



साक प्रमाणीकरण ११८४-११८५







मसीही दीन ओ चली सीया की

Digitized By Siddhanta Gangotri Gyaan Kosha

MASÍHÍ

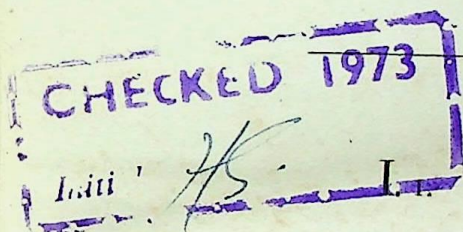
तवारीख

DÍN AUR KALÍSIA KÍ

TAWÁRÍKH.

016

150090



पुस्तकालय

गुरुकुल कांगड़ी

QARIB SAN 100 İSWI TAK.

Τὰ μεγαλεῖα τοῦ Θεοῦ.

Act. Apost. II, 11.

950054  
22.8

94.2  
22

ALLAHABAD:

PRINTED AT THE PRESBYTERIAN MISSION PRESS.

1878.







# DEM GEDAECHTNISSE

DES GROSSEN PHILOLOGEN UND VATERS SEINER  
SCHUELER

PROF. DR. ERNST FRIEDRICH POPPO.







## D Í B Á J A .

---

Aksar bedīn log dāwā karte haiṁ, ki Masīhī mazhab sach-chā nahīn ho saktā hai, is sabab se ki us meṁ tabaddul o tagaiyur wāqī hūā, aur yih Dīn, ki Masīhī log ab rakhte haiṁ, wuh nahīn hai, jis ko athārah sau baras se pahle Yasū, jo Yahūdī aur sākin i Nāzareth thā aur Us ke shāgirdon ne jāri kiya. Is dāwe ke sabūt o dalīl meṁ kahte haiṁ, ki shurū meṁ karāmāt o mujizāt kasrat se zāhir hūe, magar dūsri yā tīsri sadī se wuh bilkul jāte rahe, aur āj kal kahīn nahīn sunne meṁ āte haiṁ. Aur bā wujūd is ke likhā hai (Marc. 16, 17 o 18.): “Aur wuh jo imān lāenge, un ke sāth yih alāmaten hongī, ki wuh mere nām se deon ko nikālenge, aur naī zubānen boleṁge. Sāmpoṁ ko uthā leṁge, aur agar koī halāk-karnewālī chīz piṁge, unheṁ kuchh nuqsān na hogā. Wuh bīmāron par hāth rakheṁge, to change ho jāenge.”—Ab is dāwe ke radd meṁ jawāb denā chāhiye, nahīn to bedīn log samjheṁge ki dīndāron ko harā diyā, aur imān ke kamzor bhāī shāyad thokar khāenge. Balki Injīl (1 Petr. 3, 15) meṁ likhā hai: “Kḥudāwand Kḥudā ko apne dilon meṁ muqaddas jāno aur hamesha mustāidd raho, ki har ek ko, jo tum se us ummed kī bābat jo tumheṁ hai pūchhe, farotānī o adab se jawāb do.”

Hamārā jawāb do tarah par hai. Pahle yih ki āmm karāmaten aur nishāniān beshakk Masīh aur Rasūlon ke bad rafta rafta ghaṭ gayīn, jaisā ki buzurg Origenes, Kḥrysostomos, aur Augustinus se ayān hai. Magar is meṁ kuchh harj nahīn, kyūnki (Marc. 16, 17 o 18 meṁ) nahīn likhā hai: “yih



alámaten *hamesha* hongí," aur (Yoan. 20, 29 se) záhir hotá hai, ki wuh log jo ki bagair dekhe ímán láte, un se jo dekhkar ímán láte mubáarak haiñ. Chunáñchi wuh jo dekhna cháhte haiñ, ap ko adná darje ká t̤ahráte haiñ.

Dústre yih ki harchand ham dáwá kar sakte haiñ, ki ab tak sab nisháníán nahín játí rahín, masalan kabhí kisé ímándár kí duá se koí bímár ádmí changá ho játá hai, táham ham is amr se dar guzarke ek dúsrí bát kí taraf mutawajjih hote haiñ. Yih bát sháyad baẓon kí dánist men is munázare se nisbat nahín rakhtí, lekin haqíqat men jawáb ke liye hamáří barí madad kartí hai, aur yih bát *Masíhí Kalisiá kí Tawáriḡh* hai. Aur agar koí muḡhálif kahe, ki yih kyúnkar ho saktá hai, to musannif arz o minnat kartá hai, ki jo bayán zail men likhá hai use bagair taḡssub ke paḡhe, soche, aur sam-jhe.—

Záhir hai ki agarchi mujizát mutaḡrrizon ko qáíl karne ke liye bahut mufíd haiñ, tau bhí un men kamí yih hai, ki masalan fulána mujiza sab ádmíon par ek hí waqt aur ek hí jagah men nahín záhir ho saktá hai. Is amr ke bayán men ham us mujize kí taraf mutawajjih howen, jo K̤hudáwand Yasú ne dikhláyá jab 5000 ádmíon ko khiláyá, dekho jo (Matth. 14, 15—21.—Marc. 6, 35—44.—Lúk. 9, 12—17 men) likhá hai. Ab kitne ádmí yih nishán dekh sakte haiñ? Hálán ki yih mushkil hai,—kyúnki barí bhí dekhne ke wáste kahán nazdík á saktí hai,— táham farz karo ki ek lákh dekh sakte. Phir *aur* sab logon kí jo zamín par baste haiñ kyá isláh dí játí? Balki yih bát bhí sochne ke láiq hai, kyúnkar us lákh men se har ek k̤hud daryáft kar saktá hai, ki sachmuch faqat páñch rotíán maujúd thín, aur chúnki mujize ká aisá hál hai, jab tak har ek ne dekh na liyá, tab tak shubha dúr nahín kiyá gayá. Aur maḡhfí na rahe ki yih mushkil har nishán kí bábat wuqú men átí hai, kyúnki agar súraḡ bhí



tárik ho jáwe, ham fauran nahín ján sakte hain, ki áyá yih nishán sirf hamáre hí shahr yá tamám mulk par zahir húa. Garaz ham ko mánná cháhiye, harchand ki K̤hudáwand ne munásib jáná bár bár aur tarah ba tarah mujizát o karámát dikhána, táham yih kahná kisí ká haqq nahín hai, ki main ímán látá jab k̤hud koí nishán dekhtá, kyúñki aql kí ráh se ham ne sábit kiyá ki yih bát námumkin hai. Balki aise shaḡhs ko wuh kalám parhná muḡid hai, jo Lúk. 16, 31 meṇ likhá hai.

Phir sháyad koí púchhe “jawáb ká dúsrá hissa, jo *Masíhí Kalísíá kí Tawáríkh* se hásil hotá, us bayán í mujizát se kyá iláqa rakhtá hai?”—Parhnewále ko maḡúm ho ki jo úpar likhá gayá, us kí tafsíl zarúr hai, táki dalíl kí mazbútí k̤húb zahir o áshkár howe. K̤hudáwand Yasú (Matth. 13, 31 o 32.) farmátá hai: “Ásmán kí bádsháhat k̤hardāl ke dáne kí máuind hai, jise ek shaḡhs ne leke apne khet meṇ boyá. Wuh sab bíjon meṇ chhotá hai, lekin jab ugá to sab tarkári-  
on se bará hotá aur aísá peṛ hotá hai, ki chiriyáeṇ áke us kí dálíon par baserá kartí hain.” Yih tamsíl albatta Kalísíá se murád hai. Yahúdíon ke mulk meṇ ásmán kí bádsháhat kí manádi húi, aur waháṇ se wuh aísí phail gayí, ki sachmuch ab ek peṛ kí mánind húi, jo sárí zamín ke liye sáyadár hai. Púrab aur pachehhim, uttar aur dakhin meṇ Masíhíon kí saltanat páedár aur ustuwár hai, aur salíb ká nishán jo lanat kí muhr thá, ab sháhansháhoṇ ke táj kí zínat ho gayá. Fíl wáqí “yih K̤hudáwand se húa, yih hamáre nazaron meṇ ajíb hai!”

Sab se bará mujiza yih hai, ki bá wujúd muḡhálafat o dushmaní qaumon ke Masíhí Dím sháya húa. Dunyá kí hikmat K̤hudá kí adne hikmat se hár gayí, aur ádmíon ke zor par K̤hudáwand kí nátawání gálib húi. Jaisá London shahr meṇ us mashhúr mír í ímárat ke maḡbare par likhá



hai “*Si monumentum qaaeris—circumspice*” <sup>1)</sup>, waisá har sáhib i aql agar jahán par nigáhl kartá pahchántá hai, ki Masíhí Kalísíá apne Dín kí sacháí ká sabút hai. Aur jo aur mujizát o nishán faqat chand ádmíon par záhir ho sakte hain, yih Masíhí Dín ká mujiza shurú se ab tak qawí rahá; balki jaisí sadí bád i sadí guzartí chali játi hai, waisá hí us ká asar o tásir barhtí rahti hai—jab tak wuh waqt púra hogá, ki “jis tarah pání se samundar bhará húa hai, usí tarah zamín K̤hudáwand ke jalál kí shinásái se mamúr hogí.” (Hab. 2, 14.)

Názirín par maqlhí na rahe, ki yih *Tuwáríkh Masíhí Kalísíá o Dín kí*, Hindustání bháíon kí khatír likhí gayí, táki unhen khúb malúm howe, ki kaisá bará sulúk K̤hudáwand ne har qaum aur har mamlukat men apne bandon se kiyá, aur yih ki Wuh jo Golgotha ke salíb par hamáí naját ke liye múá “*Yasú Masíh kal aur áj aur abad tak eksán hai.*” Us hí kí hamd o saná hamesha howe.—AMÍN.

---

<sup>1)</sup> “Agar tú katba dhúndhtá hai—ás pás dekh,” is matlab se ki tamám imárat (St. Paul’s Church) us se (yane Sir Christopher Wren se) banái gayí.



## M U Q A D D A M A .

---

JAB hamáre bápdáde Ádam o Hawá Shaitán ke fareb se bhaṭakkar gunáh meṇ giriftár húa Kḥudá ne un par sazá ká hukm járí kiyá aur sámp se kahá (Paid. 3, 15 :) “Aur main tere aur aurat ke, aur terí nasl aur aurat kí nasl ke darmiyán dushmaní dálúṅgá. Wuh tere sar ko kuchlegí aur tú us kí erí ko káṭegá.” Yih pahlí kḥushkḥabará kahlátí hai, kis wáste ki ánewále Naját-Dihinde se murád hai, aur Hawá se sab ímándar kḥándánon aur kḥusúsan píchhe Yahúdíon ko yih intizár aur bharosá húa, ki sháyad hamáre hí ghar meṇ wuh sámp ká laṭárnawálá paidá hogá. Yaqúb ne is bát ká zikr kiyá jis waqt apne beté Yahúdáh ko barkat dí (Paid. 49, 10 ;) Músá is kí taraf ishára kartá hai jab Baní Isráel ko widá kiyá (Istis. 18, 18.) Dáúd is se kḥúb wáqif hai, aur Yashayáh khulá khulí kḥushkḥabará batátá hai. Balki Haggai “Muníyat ul Umúm” kí sáf peshíngoi kartá hai (2, 7.) Aur agarchi us waqt se Yahúdí barí past-hálat meṇ giriftár húa kyúṅki púrab aur pachehhim, uttar aur dakhin se Ğair-Qaumeṇ dílpasand sarzamín par hamla karke Abirahám kí nasl qabze meṇ láín, táham is barí ummed ká langar qáim rahá, ki Iláhí Kalám kí chaṭán par pará thá. Ákḥiran jab ain waqt púra húa Dáúd ká Beṭá Immánúel paidá húa, aur dunyá par wuh sitára díkhái diyá, jo Ádam ke gharánon ko gunáh kí jilá-wataní se un ke abadí maskanon kí ráh batátá hai.

Maḥfí na rahe ki muddat se qaumeṇ ke darmiyán ek Munjí ká ishtiyáq o ragbat dílon meṇ barhtí rahí, is wajh



se ki jo ummaton ke mukhtalif mazhabon kī rasm o aqīde the, ādmī kī dilī ārzū aur tamannā mutmainu nahīn kar sake. Harchand wuh gunāh ke sabab se maut ke qabze mein āyā, aur rūhānī tārīkī us kī jān kī āpkh par chhā gayī, tāham pahlī aur abadī zindagī kī kuchh yād bāqī rahī, aur Ilāhī nūr jo bāg i Ādan mein us par chamkā qasr (yāne nīm-shām) kī tarah dūr dūr se dikhāī detā thā. Chunānchī ajīb nahīn, agar ham pāte haiñ ki kahīn kahīn zamīn par khusūsān nek ālim shakhson ke pās ek riwāyat qadīm se phail gayī, ki Kanaān ke mulk se insān kā Munjī niklegā. Aur hālān ki wuh jumle jo Suetonius aur Tacitus <sup>1)</sup> kī kitābon mein mundaraj haiñ gālīban Josefus ke malfūzāt kī hidāyat se likhe gaye, jo Yahūdī hoke albatta Masīh kī nubūwat kī bashāraton se wāqif thā, tāham Majūsion (Matth. 2.) ke āne se sābit hotā hai, ki na sirf Banī Israel ko Najāt-Dihinde kī ummed malūm hūī. Qadīm mein in Majūsion kī bābat logon ne aur kuchh na jānā, magar wuh jo Injīl mein likhā hai, lekin bādḥū un kā bahut zikr o charchā hūā yahān tak ki un kā shumār muqarrar the. Kahte the, ki tīn bādshāh the, kis wāste ki mutafarraq hadiye guzrāne. Balki un ke nām o nishān batāte the, yāne bazon ke kahne ke muwāfiq Kaspar, Melkīhior, aur Balthazar—yā Apellos, Ameros, aur Damaskos—yā Magalakh, Galgalath, aur Sarasin—yā Ator, Sator, aur Peratoras kahlāe. Aur yih bhī ki Fārs yā Hind yā Arab se nikle. Hāñ ādmī kā wahm āge barhā, aur dawā kiyā ki shahr i Milano (mulk i Itāliā mein) ke ek girje mein dafn hūe, aur bādḥū shāhanshāh ne un kī lāsheñ kisī sardār Usqūf ko shahr i Koeln (mulk i Germany) mein rakhne ke liye bakḥsh dīñ, jahān ab tak Romānī Masīhī un kī pūjā karte haiñ. Is amr kā zikr yahān is bāis hotā hai, na ki imān

<sup>1)</sup> Suetonius aur Tacitus do tārīkhon ke musannif aur ahl i Itāliā the.



ke kamzor bháion kí hapsí ho, balki is báis kí agarchi ham un ká qaul nahín mán sakte haiñ, tau bhí yád karen kí yih Majúsí Gair-Qaumon ká pahlá phal Masíhí Dín kí khatír húa. Chunáñchi aksar Masíhí January kí chhatthí tárikh is amr kí yádgári kiyá karte haiñ.

Hamárá Kḥudáwand Yasú Beit Lahm shahr meñ kuñwári Maria se paidá húa, lekin us kí má ko is bát kí peshgoi Názaireth meñ jo Galíl kí ek basti hai milí, kyúñki waháñ wuh aur us ká mangetar Yúsuf rahá karte the. Beit Lahm ko donon gaye, kí Qaisar Augustus se hukm milá kí har basti ke logon ke nám likhe jáñ, “aur kí donon Dáúd ke gharáne aur aulád se the, jis ká maulad Beit Lahm thá.” Harchand Kḥudáwand kí paidáish se sál gine játe, táham jámná cháhiye kí wuh pahle sál meñ paidá nahín húa, kyúñki álimon kí tahqíq se sábit hotá hai kí Dionysios Exiguus qalandar ne, jis ne tárikh muqarrar kí, is meñ galatí kí, is qadr kí chár páñch baras kam lagá diye. Chunáñchi sihhát ko rú se áj kal san 1882 likhná munásib hotá. Magar yih amr kisi ko thokar ká sabab na ho, kyúñki hamári naját is par mauqúf nahín kí Kḥudáwand is yá us sál meñ paidá húa, balki is par mauqúf hai kí Wuh sachmuch ádmí baná. Bahut arse tak Kḥudáwand ne Beit Lahm meñ jagah na pái, kyúñki jab shariát ke muwáfíq haikal meñ házir kiyá gayá, Yúsuf Maria aur larke ko lekar Herodes bádsháh ke dar ke máre, jis ne use márne ká qasd kiyá, Misr ko bhág gayá. Chunáñchi jaise Baní Isráel ne akál se Faráúnon ke mulk meñ panáh lí, waise hí Masíh jo sachá Isráel hai waháñ jáni dushman se bach rahá. Muddat bad jab Herodes mar gayá, Yúsuf larke aur us kí má ko sáth lekar lautá, lekin Beit Lahm ko nahín, chúnki bure báp ká burá betá takht-nishín húa, balki Galíl kí basti Názaireth ko. Aur hálán kí is basti ká nám Puráne Áhd kí kitábon meñ nahín miltá hai, táham



jo Yashayáh Nabí (11, 1.) farmátá sháyad Názareth se iláqa rakhtá hai, kis wáste ki Ibrání zubán meñ jumle i mazkúr meñ lafz i “nezer” (נֶזֶר shákḥ) istimál kiyá gayá. Is bastí meñ Khudáwand Yasú Yúsuf aur Maria ká tábi rahá, aur apná bachpan aur jawání káti aisi poshidagí meñ, ki faqat ek amr ká zikr hotá hai, yāne (Lúk. 2, 42-50.) jab bárah baras ká hoke un ke sáth Yarúsalam ko gayá. Isí umr meñ Yahúdiyon meñ dastúr thá, ki larke apní nisbat shariát kí farzandí ká iqrár karen, chunāñchi Masíh ne is taríqe par kḥúb amal kiyá, balki álim aur faqíh log us kí bátchít se dang hue. Maḥfi na rahe ki jo jo bayán *jalí Injilon* meñ masalan *Pseudo-Matthaios* (yāne *masnuí Matthaios*), *Thomas*, aur *Tiflí* kí jo Arabí zubán meñ tasníf kí gayí, milte hain, so sarásar bátíl hain, kyúñki fázil wiláyation kí taftísh se sábit húa, ki wuh sab aslí Injilon kí bahut muddat bad likhí gayín. Aur agar koí bañí bát Masíh kí larke aur jawání kí, in ke siwá jo mazkúr hain, aur jin ko jánná hamáñí naját ke liye muñid hotá wáqi húi hotí, to kyá Matthaios, yá Marcus, yá Lúkas, yá Yoannes use tahrír na karte? Algaraz mañlúm hotá hai, ki Khudáwand Yasú Názareth kí khalwat meñ chhupke rúh aur jism meñ barhá, aur chúnki Yúsuf sháyad usí waqt mar gayá, Us ne apní má aur khándānon ko roṭí kamāne meñ bhí madad dí. Chunāñchi Marcus (6, 3.) likhtá hai ki log use barhai jánte the.

Magar poshidagí ká zamána guzar gayá, aur us bare kám meñ jis ko púra karne ke wáste Masíh mujassam húa, yāne insānon kí naját meñ, sargarm honá thá. Yoannes Baptismá-Denewálá Eliyáh kí qúwat aur gairat se tauba kí manádi kartá thá, aur un meñ jo istibág ke adab i Dín hásil karne ko áe, ham Ibn i Ádam ko bhí dekhte hain. Pání se nikal-ke jab Iláhi áwáz se Us par gawáhi húi, Wuh Rúh kí hidáyat se apne uḥde kí tamíl karne ke liye bayábán meñ gayá,



jahān Shaitān par imtihān kī larāī meṇ gālib hoke apne mubārak kām ko shurū kiyā. Apne sunnewālon meṇ se Us ne shāgirdon ko chun liyā, tāki idhar udhar jāke āsmānī bādshāhat kī khushkhabarī dewen. Chunānchi ek dafā 70 shāgird yūnhīn bhej diye. Lekin khusūsān 12 mashhūr hūe, jo Rasūl kahlāe aur aksar Us ke sāth rahe <sup>1)</sup>. Muddat tak Yoannes Baptismā-Denewāle ne (chand log kahte haiṇ ki qarīb do baras tak) Kḥudāwand ke kām dekhe aur sune, tab

1) Rasūlon ke nām o nishān yih haiṇ :

1., *Shimayn Petros* (Patras) yā Kefas. Lafz i Petros aur Kefas ko ek hī māne yāne, “patthar,” “chatān” haiṇ. 2., *Andreas* Petros kā bhāī. Donon Yūnas ke beṭe shahr i Beit Saidā ke the aur machhwe kā kām ikhtiyār karke pīchhe Kafarnāhum meṇ jā rahe. 3., *Yoannes* (Yūhannā) aur 4., *Yaqūb*. Donon Zebadyāh (Zabadī) aur Salome ke beṭe, machhwe, aur shāyad (Lūk. 5, 10) Kafarnāhum meṇ baste the. 5., *Filippos* (Failbūs) Beit Saidā kā rahnewālā. 6., *Bartholomaios* (Bartulama) yā *Nathanael* Qāna i Galīl kā thā. 7., *Thomas* yā Didymos, jis lafz ke māne haiṇ “tauam.” Bāze log us ko Galīl kā rahnewālā gumān karte haiṇ, bāze Antiokheia (Antākiā) kā. 8., *Matthaios* (Matī) yā Lewī, jo kisi shakhs Alfaios (Halfā) kā beṭā aur risālat ke uḥde par muqarrar hone se peshtar mahsūl lenewālā thā. Injīl ke muwāfiq Galīl kā rahnewālā thā. 9., *Yaqūb* jo Alfaios aur Maria kā beṭā thā aur jis kī bābat bāze kḥiyāl karte haiṇ, ki wuhī hai jo Matth. 13, 55 meṇ wg. Kḥudāwand kā bhāī kahlāyā. 10., *Lebbaios* jo *Thaddaios* (Labbi, Thaddī) yā Yaqūb kā bhāī *Yahūdah* kahlātā hai. Chand log is ko bhī Kḥudāwand kā bhāī kahte haiṇ, magar un kī dalīl pakki nahīn hai. 11., *Shimayn* Qānanī yā Zelotes. In do lafz ke māne haiṇ “sargarm ādmī.” Yih Rasūl Qāna kī bastī kā nahīn thā, kyūnki laqab ke nā-samajhne se yih kḥiyāl kiyā gayā. Qadīm muwarrikhon ke muwāfiq yih Shimayn wuhī hai jo Matth. 13, 55 meṇ Kḥudāwand kā bhāī kahlāyā, aur un do shāgirdon meṇ se ek thā, jo Emmāūs bastī ko jāte the. 12., *Yahūdah Iskariotes* (Iskariūtī), Shimayn kā beṭā, jis ne Masḥ ko pakarwāyā. Shāyad Qaryat Khazron (Yehosh. 15, 25.) kā rahnewālā thā, ki İbrānī lafz יֵשׁוּעַ “ish” ke māne haiṇ “mard” “ādmī.”



Herodes ko, jis ne apne bhái Philippos kí jorú chhín lí, sarzanish karke us ke háth men pará, aur us aurat kí dushmaní ke wasíle mulk i Peraia ke hisár Makhairos men qatl kiyá gayá. Masíh ap is ko jo nabíon ká sab se bará thá, mumtáz kartá hai yih kahke (Matth. 11, 11.) ki: “Un men se jo auraton se paidá húe Yoannes Baptismá-Denewále se koi bará zálir nahín húa.” Makhlí na rahe, ki agarchi Yoannes ne khud apne shágirdon ko Yasú kí taraf mutawajjih kiyá, tau bhí sab ne un men se na máná, balki rashk se bhare judá rahe, aur khwáh to mukhálafat kí, khwáh der se Rasúlon kí kalísíáon men shámil húe.

Jaisá Khudáwand Beit Lahm men paidá húa, waisá hí Us ne cháhá Yahúdíá men khúsusan manádí karná, kyúñki wahán to Yahúdí bahut aur Gair-Qaum kam thín. Magar faqíhon kí dushmaní ke sabab yih ná-mumkin thá. Chuná-chi Kafarnáhum “us ká shahr” kahláyá (Matth. 9, 1.) aur Galíl Us ká watan húa (Marc. 6, 4.) Phir hálán ki “apnon ne use qabúl na kiyá” (Yoan. 1, 11.) táham kai ek dafa Yahúdíá ko gayá, aur páñch yá chha bár Yarúsalam men rahá. Us kí zindagí ke bayán men bahut kuchh aur mufassal kahná zarúr nahín. Baibal kí kitáb men jo cháhe so parhe, aur jítná ziyáda koi is sharíf kitáb ko jánegá, usí qadr ziyáda abadí fáide ká phal hásil karegá. “Tum nawishton men dhúñdhte ho, kyúñki tum gumán karte ho ki un men tumháre liye hamesha kí zindagí hai, aur yih wuhí hain, jo mujh par gawáhi dete hain” (Yoan. 5, 39.) Yih qaul Masíh ká ham se bhí mutaallaq hai.

Jab Khudáwand tén baras se kuchh ziyáda “nekí kartá phirá,” muqíyan waqt pahunchá, táki “Khudá ká thahráyá húa iráda aur ilm i azalí” púra howe, Us ne, “Yarúsalam ko jáne par qasdan apná rukh kiyá.” Aur thorí der bád pare-shán aur sarásíma khilqat ne dekhá ki rástbáz gunahgáron



ke háth se maslúb húa, aur K̄hudá ke Beṭe, Zindagí ke Málík ne sar jhukáke apní ján dí. Lekin íd kí ráť abhí guzrí na thí, kí jab qabr khulí, aur dunyá ká Naját-Dihinda jí uṭhá “kyúŋki mumkin na thá, kí wuh maut ke qabze meŋ rahe.” Aur jaisí aurateŋ Us kí fikr meŋ lagí rahín, waisá hí Wuh ek aurat par pahle záhir húa (Marc. 16, 9.) Chalis roz tak K̄hudáwand Yasú apne shágirdoŋ ko “nazar átá aur K̄hudá kí bádsháhat kí báteŋ kahtá rahá,” tab “úpar uṭháya gayá aur badlí ne use un kí nazaroŋ se chhipá liyá.” Shágirdoŋ ká Ustád aur Hádí záhiran gáib húa, lekin apne waḍe ke mutábíq (Yoan. 14, 18.) unheŋ yatím na chhorá. Aur jo un ko hukm kiyá (Matth. 28, 19 o 20.) kí “tum jákar sab qaumoŋ ko shágird karo, aur unheŋ Báp aur Beṭe aur Rúh ul Quds ke nám se baptismá do, aur unheŋ sikhlaó kí un sab bátoŋ par, jin ká main ne tum ko hukm diyá hai, amal karen”—to is hukm ko bajá láne kí táqat bhí baḡhshí. Chunáŋchi (Aam. 2.) “jab Pentekost ká din áyá thá” yaŋe qiyám se ginke sátwán Itwár <sup>1)</sup> “tab wuh sab Rúh ul Quds se bhar gaye” aur yúŋhín apne bare kám, Masíhí Kalisiá ko qáim karne ke liye qúwat páí. Is wajh se haqíqatan yahán Kalisiá kí Tawáriḡh shurú hotí hai.

Harehand shágird pahle k̄hiyál o iráde meŋ Yahúdí the, is qadr kí unhoŋ ne roz i suúid meŋ bhí Masíh se púchhá (Aam. 1, 6.) “ai K̄hudáwand kyá tú isí waqt Isráel kí bádsháhat ko phir bahál kiyá cháhtá hai?” Táham jab Rúh ul Quds ká inám páyá, ek bárgí un ká hál mubaddal húa. Jaisá Yasú ne un se waḍa kiyá kí “Rúh i Haqq tum ko sári sachái kí ráh batáwegí” (Yoan. 16, 13.) waisá hí un par zuhúr húa, kyúŋki Pentekost ke din ke baḍ jismání mansúbe ká patá

<sup>1)</sup> Jánná cháhiye kí qadím meŋ bhí, jaisa áj kal, dastúr thá taḍád i kasíra kám meŋ láná ; masalan matan meŋ Pentekost yaŋe “pachás-wán” likhá hai magar haqíqatan uncháswán din thá.



bhí na lagtá, na kalám men na kám men. Wuh dil-pasand kḥwáb-kḥiyál dunyáwí Yahúdíon kí saltanat ká, os kí ma-nind jo sawere kí dhúp se játí rahtí hai, gáib ho gayá, aur un kí samajh men áyá “kí ham ímán se aur bagair dekhe chalte hain” (2 Kor. 5, 7.) Poshída na rahe kí Rúh ul Quds ke asar o tásír par hanoz Masíhí kam tawajjuh karte hain; bá wujúd is ke ham sirf usí kí hidáyat se zindagí kí “sakrí ráh” par chal sakte hain. Sháyad tén baras tak shá-gird Kḥudáwand Yasú ke sáth áte játe rahe. Unhon ne goyá áyanda jahán kí qudraton ká mazá chakhá. Asmán kí fazá un par záhir ho gayí: magar dekhte húe unhon ne na dekhá, aur sunte húe unhon ne na samjhá.—Hán, al-haqq! Kabhí, kabhí un ke dílon men josh húa, masalan jab Petros ne jawáb diyá (Yoan. 6, 68.) “ai Kḥudáwand, ham kis ke pás jáwen? Hamesha kí zindagí kí báten to tere pás hain.” Lekin jaisí bijlí kí chamak áí, aur gayí, aur andherá ziyáda kartí hai, waise hí shágirdon kí náfahmí aise iqrár par ziyáda sábit hotí hai. Magar Pentekost ke din se yih sab mubaddal húa. Aur na faqat Rasúlon ke dílon men is tabaddul ne jar pakrí, balki aur shágirdon ke dílon men bhí, yane mardon aur auraton ke dílon men. Kyúнки Aam. 1, 14 men likhá hai: “Yih sab, auraton, aur Yasú kí má, aur us ke bháíon ke sáth ek dílon hoke duá aur minnat kar rahe the.”

Yahán lázim hai *Maria* kí bábat kuchh kuchh kahen, kis wáste kí Masíhíon kí chand jamááten us kí, nek insán kí izzat se ziyáda, izzat kartí hain, jaisá áyanda batáyá jáegá.

Maria ká zikr Baibal men aksar nahín kiyá gayá <sup>1)</sup>. Aur ma'lúm hotá hai, kí Iláhí hidáyat se yih is liye húa, kí Baibal se us kí parastish kí koí wajh na nikálí jáwe. Hán,

<sup>1)</sup> Maria ká zikr sirf húa hai: Matth. 1 o 2.—12, 46-50.—13, 55.—Marc. 3, 31-35.—6, 3.—Lúk. 1 o 2.—8, 19-21.—11, 27.—Yoan. 2, 1-5.—19, 25-27.—Aam. 1, 14.



Khudáwand Yasí bhí, harchand insániyat kí súrāt meṇ us ká beṭá húá, aur is shakl meṇ us kí izzat kartá thá, táham jab wuh Us ke kḥáss kám ko rokná, yá us meṇ daḵhl dená cháhtí thí, us ko dhamkátá, aur tambíh kartá rahá. Churnáñchi yih in jumloṇ se jo mundaraja i zail haiṇ sábit hai. Maria ke kḥándán kí bábat ham bahut kam jánte haiṇ. Lekin sochne se gumán i gálib hotá hai, ki wuh nasab-náma, jo Lúkas ne apní Injíl ke tísre báb meṇ likhá, Maria ká hai; kyúñki agar ham is ko us nasab-náme se muqábala karte haiṇ, jo Matthaíos ne apní injíl ke pahle báb meṇ tahrír kiyá, to ham Shaaltiel aur Zarúbábel ke siwá, aur námoṇ meṇ iḵhtiláf páte haiṇ. Matthaíos kí injíl meṇ Yúsuf ká báp “Yaqúb”, Lúkas kí injíl meṇ “*Hei*” kahlátá hai. Pas in do námoṇ meṇ harfoṇ yá talaffuz ke sabab aisá tagaiyur nahín ho saká, ki donoṇ haqíqatan ek hí nám the.

Aur chúnki Lúkas apní injíl ke pahle báb kí 32wín áyat meṇ Dáúd ko Masih ká báp kahtá hai, magar kḥud usí ke bayán ke bamújib Yúsuf us ká aslí wálid nahín hai<sup>1)</sup>: to sábit húá, ki us ká nasab-náma Maria se mansúb hai. Aur jo koí nukta-chín kahe, ki Maria ká nám kyúñ nahín likhá gayá, to is harf-gírí ká yih jawáb hai, ki quraton ke ism likhná Yahúdíoṇ aur aur qaumoṇ kí aksar ádat nahín. Aláwa is ke, mabádá kisí ko shakk ho, ki Lúkas ke nasab-náme meṇ Yúsuf kyúñ dáḵhil húá, ham is par iktifá karenge, ki Yúsuf Maria ká shauhar aur Khudáwand ká parwarish-kuninda hoke al-batta’ádmíoṇ ke sámhne un ká sarbaráhkár thá.

Qissoṇ meṇ, masalan, “*Yaqúb kí sábiq Injíl*” meṇ (jo Látíní

<sup>1)</sup> Lafz “*ἐνομιζέτο*” (Lúk. 3, 23.) Yúnání zubán meṇ wuh māne rakhtá hai jo Urdú zubán meṇ “ádat thí,” “samjhá játá,” “jáná játá thá,” rakhtá hai; yāne wuh “ádat,” yá “samajhná,” yá “jānná,” jis ká bāpdádoṇ ke dastúr o riwāj aur insānoṇ ke ma-múlí bandobast ke siwá aur koí pakká subūt nahín hai.



zubán में *“Proterangelium Jacobi”* kahlátí hai), aur *“Maria ke Tawallud kí Táríkh”* में (jo Látíní zubán में *“Historia de Nativitate Mariae”* kahlátí hai) likhá hai, ki Maria ká báp *“Yahúyaqím”* yá *“Yoakhím,”* aur us kí má *“Anná”* thí. Lekin dar súrte ki yih kitáben fuzúl báton se bharí hai, álim log un ko is báb में bhí qábil i ítibár nahín jánte hai.

Baibal में kahín kahín Yasú ke bháíon aur bahínon ke nám ká bhí zikr kiyá gayá (Matth. 13, 55—56.—Marc. 6, 3. Dekho bhí Matth. 12, 46—47.—Marc. 3, 31—32.—Lúk. 8, 19—20.—Yoan. 2, 12.—7, 5.—Galat. 1, 19.) aur faqíhon में बहुत takráar o guftogú hai, ki wuh Maria ke aslí farzand the, yá us kí bahin ke. Is amr ká kámil faisala nahín ho saktá hai, kyúñki Yúnání zubán ke wuh alfáz, jo likhe gae (*ἀδελφός, ἀδελφή.*), so aslí larke aur rishtadaron kí bábat mustámal hai. Lekin un ko jo unhen Maria ke aslí farzand samajhte hai, burá kahná, jaisá Romaní Masíhí<sup>1</sup>) kahte hai, niháyat ná-munásib aur faqat insán ke qánún par mauqúf hai.

Yasú ke jí uthne aur ásmán par charh jáne ke bad Maria shágirdon aur ímándaron ke sáth rahí. Yih Aámál kí kitáb ke pahle báb se sábit hotá hai. Ham nahín kah sakte hai, ki wuh kab mar gayí. Hín qisson aur kaháníon में hai, ki wuh yá to 52, yá 59, yá 72 baras kí hoke mar gayí. Aur chúñki hamáre Khudáwand ne use salíb par se Yoannes ko sompá (Yoan. 19, 27.), kisí fasáne kí kitáb में likhá hai, ki shahr i Efesos में rihlat kí, aur wahín wuh dafn kí gayí. Jo jo báten Romaní Masíhíon ke firqe में Maria kí buzurgí kí bábat jári hai, jaisá ki is Táríkh में kahín kahín zikr kiyá jáegá, so báwar nahín

<sup>1</sup>) Romaní Masíhíon kí Kalisiá wuh firqa hai, jo *“Pápá”* (Pope) ko, jo Itáliá ke shahr i Roma में julús farmátá hai, apná sardár Usqúf thahrátá hai.



karná cháliye. Kyúñki “K̤hudá ke hukm ko tark karke wuh insán kí riwáyat mánte haiñ,” aur un kí garaz is amr se aur kuchh nahín hai, magar yih kí apní millat kí, na Alláh Taálá kí ázmat aur jalál dhúñdhte haiñ. Ğaur karne se sáhib i shuúr samajhtá hai, kí un ke pás Maria majázan Dín ká bandobast aur mamlukat hai, kí jis kí k̤hidmat ke wasíle Kalísíá ke áwámm-un-nás goyá az sar i nau paidá hote rahte haiñ. Nahín to kyúñ Maria ko, aur Qasís ko bhí, darmiyání mánte haiñ? Aur báwujúd is ke likhá hai (1 Tim. 2, 5.): “K̤hudá ek hai. Aur K̤hudá aur ádmíon ke bích ek ádmí bhí darmiyání hai, wuh Yasú Masíh hai.”

Rasúlon meñ se gyárah báqí rahe, jab Yahúdah Iskariotes K̤hudáwand Yasú ko pakaṛwáke apne uñde se k̤hárij ho gayá. Ab Rasúlon ká shumár Baní Isráel ke firqon ke muwáfiq chuná gayá thá (Matth. 19, 28.). Chunañchi Masíh ke suúid ke thoṛí der bád (Aam. 1, 15 meñ likhá hai “unhín dinon meñ”) unhon ne un mardon meñ se, jinhon ne K̤hudáwand Yasú ke sáth barábar ámad o raft kí, do ko khará kiyá, yane Yúsuf ko, jo Barsabás kahláyá, jis ká laqab “Justus” yane “rástbáz” thá, aur Matthiás ko. Chitṭhí to albatta Matthiás ke nám par niklí (Aam. 1, 21—26.), lekin is amr meñ yih maḷúm hotá hai, kí sháyad K̤hudá kí marzí Rasúlon kí marzí ke muwáfiq na thí. Hāñ gumán ho saktá hai, kí Us ne apne nám ko Ğair-Qaumon, aur bádsháhon, aur Baní Isráel ke áge záhir karne ká ek chuná húa wasíla (Aam. 9, 15.), Yahúdah Iskariotes kí jagah muqarrar kiyá, yane Saulús jo Paulús kahláyá. Yúsuf Barsabás aur Matthiás kí bábat aur kuchh sahíh sahíh maḷúm nahín hai. Pahle ke haqq meñ buzurg Eusebios ne apní “Kalísíá kí Tawáriḡh” meñ likhá, kí hákim ke hukm se zahr ká piyála piyá, lekin qudrat i Iláhí se bach gayá. Dústre kí nisbat yih kaháníñ kahí



gayín, ki Habsh yá Kolḵhis ke mulk meṇ<sup>1)</sup> Injíl kí manáḍí kí, aur shahíd hoke mar gayá; yá yih kí Yahúdiá meṇ Ya-húdiṇ ne use sangsár kiyá. Aláwa is ke Matthiás ke nám se bhí ek *qalí Injíl* ráij thí, jis ká zikr buzurg Origenes, Eusebios, aur Hieronymos ne kiyá.

Is jagah meṇ un gurohoṇ ká zikr i mufassal karná munásib maḷúm hotá hai, jo Masíh ke waqt Yahúdiṇ ke darmiyán maṣhḥúr the. Lekin chúnki sab ke bayán meṇ bahut tál hotá, ham tén ḵháss gurohoṇ kí tafsíl par iktifá karenge.

1. *Farúshí*.<sup>2)</sup> Aksar log gumán karte haiṇ, ki Farúshí Yahúdiṇ ke ek Dín ká faríq the, magar yih gumán durust nahín hai. Jab se Baní Isráel Bábul se laṭe, tab se un meṇ shariát kí tábiḍárí rafta rafta barḥtí rahí. Yih bát Azrá aur Nahamiyáh kí kitáboṇ se sábit hotí hai. Aur tábiḍárí kí yih taraqqí aḷb nahín hai, kyúnki un kí samajh meṇ ba-tadríj áyá, ki is par hamárá bhalái aur ḵhairiyat mauqúf hai. Akhíran gaiyúr log berúní rusúm par is qadr tákíd karne meṇ mustaiḍd húe, ki wuh na sirf ḵháne, aur píne, aur sháḍí karne meṇ Ġair-Qaumṇ se maqdúr bhar judá rahṭe the, balki ek hí shahr meṇ un ke sáth basná bhí ná-munásib jánte the. Aur táki áyanda ko yih ḵhássiyat sárí qaum meṇ báqí rahe, wuh larḱoṇ kí tarbiyat kí bábat bahut bahut koshish karṭe the, is súrát par ki Puráne Ahd kí kitábeṇ alániya parḥákar

<sup>1)</sup> Mulk i Kolḵhis qadím meṇ Asia ká ek sūba kahláyá, jo Daryá i Aswad ("Black Sea") ke kanáre par wáqí thá.

<sup>2)</sup> Talaffuz i "Farúshí" talaffuz i "Faríshí" se achchhá hai kyúnki Yahúdiṇ aur Kasdín kí zubánoṇ meṇ saḥíh lafz פְּרִישִׁים "Parúshím" jári thá, aur faqat awámm-un-nás פְּרִישִׁין "Paríshín" bolte the. Lafz i "Farúshí" ke maṇe haiṇ, "alag kiye húe"; is kí taraf Yúnání lafz Φαρισαῖοι (οἱ ἀφορισμένοι) bhí ishára kartá hai. Aur agar bāze us ke maṇe "mufasssírín" ke lete haiṇ, to yih maṇe galat maḷúm hote haiṇ.



shari'at ko takíd se sikháthe the. Is tarah un men *Ḳhudá-parastí* aur *hubb-ul-wataní* shámil húi. Chunáñchi jab qaríb do sau baras Masíh se peshtar Shám ke bádsháhon ne bár bár qasd o jihd kiyá, ki Yahúdion ko Yúnání but-parastí aur ádaton kí taraf máil karen, balki bádsháh Antioḱhos IV (jis ká laqab *Ἐπιφανής* yane “*Majíd*” thá) ne Yarúsalam kí haikal ko buton se nápak karne kí tajwíz kí, to us *Ḳhudá-parastí* o *hubb-ul-wataní* ne josh mára. *Ḳhashmoním* yá *Maqabion* ká *ḱhándán* gaiyúr Yahúdion ká hádí *ṭhahrá*, aur jab mutafarraḱ jangon men Shám kí faujon par gálib húa, tab usí *ḱhándán* ká áhd i saltanat san 167—63 Masíh se peshtar jári húa, jis men Yahúdí aur qaumon ke tábi nahín the. Magar harchand *Ḳhasidím* yane dindár (aise wuh log kahláthe the, jo shara ke pairau the) kasír aur qawí the, táham sab un men shámil nahín húe. Pas, un ke mukhálifon ke chalan ne un men asar kiyá. Darja ba darja un kí pahlí neki kam hotí gayí, *ḱhususán* jab *Ḳhashmoním* ke bádsháhon kí qudrat játi rahí thí, aur ánqaríb ek sau baras (*Josefus* mu-warriḱh ne likhá san 145 men) Masíh se peshtar un ká nám Farúshí se mubaddal húa. Us waqt se bhí wuh berúní rasm o ádat par ba-nisbat rúhání hálát ke takíd karne lage, aur isí tarah rafta rafta wuh us qism ke ádmí bane, jo *Ḳhudáwand* ke waqt Injíl men mazkúr húe. Un kí *ḱháss* shikáyat to is sabab se húi hai, ki “apní riwáyat se *Ḳhudá* ke hukm ko bátíl kiyá” (*Matth.* 15, 6.), aur Injíl ke rú se yih shikáyat un kí nisbat sahíh nikaltí hai.

Yahúdion ke Dín kí kitáb, jo “*Thalmúd*” kahlátí hai, sab amr o nahí, jo Farúshion men jári thin, mufassal batátí hai, yahán tak ki *awámír* 248 the, kýunki itne hí wuh badan ke aazá ginte the. Aur *nawáhi* 365 the, ek sál ke dinon ke mutábiq. Isí tarah unhon ne Yahowáh ke 10 *Aḱkám* bilkull un men milá diye, aur samajh men yih átá hai, ki Puráne



Ahd kí kitábon ke siwá aur Dín kí kitábon ko mánte the. Inhín se, balki Injíl se bhí (dekho Matth. 10, 25.—12, 24.—Marc. 3, 22.—Lúk. 11, 15.—Aam. 23, 8.) ham síkhte hain, ki wuh (chúnki faqíh aksar Farúshí the) nek o bad firishton ke wujúd ke qáíl the. Admí kí ján ke gair-fání hone ke báab men kahte the, ki bad log jahannam men abadí azáb men band honge, aur nek log muddat tak bihisht men rahke, aur bádhu kisi pák qálib men dákhil hoke phir zamín par chalenge (sháyad Masíh kí saltanat men). Hillel aur Sham-maí un ke bahut mashhúr o marúf murshid the. Gáliban Farúshíon ko Yasú ke sáth sakht dushmaní is wajh se húi, ki wuh Masíh kí jismání bádsháhat cháhte the, aur ummed rakhte the, ki Wuh áke aur Romaní ko shikast deke qadím Isráel kí saltanat ko phir bahál karegá. Harchand áj kal Yahúdíon men se Farúshíon ká nám mafqúd ho gayá, táham un kí ádat o aqáid momin Yahúdíon men jári hain.

2. *Sadúqí*. Jaise Farúshí haqíqatan firqa i Dín na the, waise hí Sadúqí bhí haqíqatan firqa i Dín na the. Goyá donoñ ko qaumí jánibdár samajhná cháhiye. Un ke nám kí bábat sábiq men yih kahání mashhúr thí. Masíh se 250 baras pahle koí “Rabbí” yane murshid yá gurú Antigonos náme, jo shahr i Sokho se niklá, jítá thá, jis ke ek shágird Sadoq ne us kí talím (kí nekí karní lázim hai, kyá us kí jazá ho, kyá us kí jazá nahín ho) na samajhkar, thahráyá ki is zindagí ke bad aur koí zindagí nahín, yane ján gair-fání nahín hai. Magar yih gumán galat malúm hotá hai, az bas ki Sadoq ká nám bhí qadím Yahúdíon ke ilm i hikmat kí kitábon men likhá nahín hai. Aur chúnki Ibrání zubán men סָדוֹק “Sádoq” ko rástbáz kahte hain, aglab hai ki unhon ne yih nám (“Sadúqím”) apne liye is wáste pasand kiyá, táki na sirf Farúshíon ko, balki ham ko bhí izzat ká laqab mile, kyúnki un donoñ men sakht dushmaní thí.



Afsos kī bāt hai, ki hamen is jānib kī nisbat kam khabar hai. Nae Ahd kī jildon men un kā zikr aksar nahīn hai (dekhō Matth. 3, 7.—16, 1.—22, 23—34.—Marc. 12, 18.—Lūk. 20, 27.—Aam. 4, 1.—5, 17.—23, 6—8.) Aur jo dūsri kitāben bāqī hain, so khwāh Farúshion ne tasníf kīn, khwāh un ke taraf-daron ne. Itnā un se hāsīl hotā hai, ki us waqt ke bad, ki jab se Banī Isráel Bábul se laute, Farúshion kī sakhtī o durush-tí se bāze hatkar Ğairon se ilāqa rakhte rahe, aur rafta rafta ásúdagí se awáragí men pare. Is se sáhib i shuúr yih natíja nikáltá hai, ki Sadúqí kháss amír aur daulatmand the, aur chúnki wuh pahle apne mál aur ásúda-hálí kī khabar lete the, unhen barí fikr na thí, ki hamará watan hamáre hí ikhtiyár men yá Ğair-Qaumon ke bas men hai. Khush-hálí ke sabab se wuh riwáyat ko bhí na mánthe the. Lekin jo chand ulamá kahte hain, ki mahz Tauret, yane Músá kī pānch kitābon ko qabúl aur Puráne Ahd náme ke dúsre hisson ko radd karte the, so durust nahīn hai. Kyúnki ham jānte hain, ki kabhí Sardár Káhin Sadúqí thá (Aam 5, 17.), aur agar wuh Yahúdíon ke Dín ke aqídon ke itne barkhiláf hote, to kyá Farúshí, jo bahut qawí the, unhen us darje par pahunchne dete? Balki Thalmúd men khud likhá hai, ki mubáhase men kisí Sadúqí ne Amús nabí kī kitāb ke 4, 13 apní dalíl mazbút karne ke wáste pesh kī. Músá kī pānch kitābon ko albatta khusúsan mánthe the, lekin yih sab Yahúdíon kā dastúr thá, dar súrte ki un kī samajh men Músá kī barábar na to koí nabí, na koí bád-sháh, na koí sháir thá. Agar sháyad koí púchhe: phir kis wáste Khudáwand ne Matth. 22, 23 wg.) Nabíon yá Tawárikh kī kitābon se un kā munh band nahīn kiyá—pas, jawáb yih hai, ki unhon ne Músá kī jild se suwál kiyá, aur usí se unhen jawáb diyá gayá<sup>1</sup>). Jaise Sadúqíon ne is dunyá kī shán o shaukat

<sup>1</sup>) Jānná cháhiye, ki jo log yih dawá karte hain, ki jumla i mazkúr i bálá (Khur. 3, 6.) ke siwá aur koí jumla Músá kī kitābon men jān



men gota kháyá, waise hí wuh qiyámat aur firishton aur rúhon se inkár karke (Aam. 23, 8.) kahte the, ki badan kí maut se ján bhí nest o nábud hotí hai, aur yih un kídilí hálat se khúb miltá hai, kyúñki kisé dunyá-parast ádmí ko roz í adálat ká yád karná pasand nahín. Háb, wuh Puráne Ahd kí kitáb ko mánte the, magar yih aísá samajhná cháhiye, jaisá ki Khudáwand ne bhí Farúshíon kí bábat farmáyá (Matth. 23, 3.) “wuh kahte haiñ, lekin karte nahín.”

Yasú kí talím Sadúqíon ne is wajh se radd kí, pahle ki Us ne kahá (Lúk. 9, 23): “Agar koí cháhe ki mere píchhe áwe, to wuh khudí se inkár kare aur apní salíb har roz uťháke merí pairawí kare.” Dústre wuh aksar amír aur daulatmand hoke Yasú ko Us kí garíbí ke sabab haqír jánte the. Tísre wuh gumán karte the, ki birádarána mahabbat ko sikhlaíke Masíh fasád aur inhiráf ko sambháltá thá. Farúshíon kí nisbat ham parhte haiñ (Aam. 15, 5.), ki kaí ek ímán láe, magar Sadúqíon kí nisbat yih nahín likhá hai. Baze álim log kھیال karte haiñ, ki qadím Sadúqí hanoz Yahúdíon ke us firqe men, jo Qaraim kahlátá hai, aur jis ke 20 yá 30 hazár ádmí Rús, aur Turk, aur Fársí logon ke bích men baste haiñ, maujúd haiñ, lekin is kھیال ke subút men pakkí dalíl nahín dí gayí.

---

ke gair-fání hone aur jí uťhne ke subút men maujúd nahín, to un ká dawá durust nahín. Ahbár, yane Músá kí tísrí kitáb ke 25, 23 men likhá hai, “Zamín hamesha ke liye bechí na jáwe; ki zamín merí hai, aur tum mere musáfir aur mihmán ho.” Is jumle men jo zamín kahí gayí, wuh Kanaán ká mulk hai, aur musáfir o mihmán Baní Isráel se murád hai. Lekin tamám dunyá men Baní Isráel ko aur koí mulk nahín diyá gayá, magar Kanaán. Pas, agar wuh bhí un ká nahín, agar us men bhí wuh sirf musáfir o mihmán the, to cháhiye ki un ká koí aur mulk ho, jo un ká aslí watan hai, jis men pahunchke wuh phir musáfir o mihmán, “ek rát kí rát ke thaharne-wále” na hon, lekin aísá watan is dunyá men nahín miltá hai, háñ ásmán men. Aur bhí dekho Paid. 5, 24.—47, 9.



3. *Assaim*<sup>1)</sup>. Chúnki Assaim Farúshíon aur Sadúqíon ke muwáfiq qaum kí hukmrání se iláqa nahín rakhte the, un ko firqa kahná munásib hai. Is firqe ká nám Baibal mein nahín páyá játá hai, báwujúd is ke is báb mein kuchh likhná cháhíye, az bas kí chand logon ne dawá kiyá, kí Khudáwand Yasú ne apní talím un se síkhí. Kanaán ke kaí maqámon mein, khusúsan Daryá i Shor ke magribí kanáre par, kabhí दूसरे Yahúdíon ke sáth, kabhí un se alag Assaim baste the. Un kí kháss rasm aur taríqa yih thá, kí byáh shádí aur qasam aksar ná-munásib jánkar wuh na aurat qabúl karte, na apne umúrat mein siwá iqrár yá inkár ke kisi aur tajwíz ká istímál karte the. Un ke pás gulámí ká dastúr na thá, balki har ek hatt-al-maqdúr apne asbáb i zindagí khwáh khetíbárí, khwáh kárigarí se hásil kartá thá. Hán wuh saudágarí khushkí yá tarí kí, burí jánte the, kis wáste kí is se daulat aur aish o ishrat paidá hotí hai. Aur chúnki “kisi ne apne mál ko apná na kahá, balki sab sárí chízon mein sharík the,” wuh jang se nafarat rakhte the. Sabt ká roz muqaddas jánkar Yarúsalam kí haikal ko hadye bhejte, lekin Yahúdíon kí aur kisi rasm ke páband na the. Wuh na sirf ápas mein, jo zarúr thá muft ek दूसरे ko dete, balki gairon kí bhí madad karte the, chunáñchi wuh mihmání kí taraf bahut mutawajjih rahe. Aur un mein yih dastúr bhí jári thá, kí gairon ke bachchon ko qabúl karke unhein apne taríqe mein tarbiyat dete, aur isí tarah apní rifáqat bahál rakhte the. Maḡhí na rahe, kí roz-marra thandhe pání se naháte the.

---

<sup>1)</sup> Assaim Yúnání zubán mein 'Εσσαῖοι yá 'Εσσηνοι kahláe. Nám ke mane kí bábat álimon ko darmiyán bahut takrár hai, baze use Ibrání lafz חֲשִׁי (‘‘chup rahná’’), baze נִיחָה (‘‘nigáh kar-ná’’), baze Arámí lafz שִׁפָּה (‘‘shifá dená’’), baze Yúnání lafz ὄσιος (‘‘pák’’) se mushtaq batáte haiñ.



Yahán tak to Assaim kí bahut kuchh shikáyat na húi, lekin jánná cháhiye ki chand nisháníon se khiyál ho saktá hai, ki haqíqatan K̤hudá-parast na the. Subh ko wuh súraj kí taraf munh karke duá mángte, aur goyá us kí pújá karte the, aur chúnki firishton kí bábat kháss taríqa sikháthe the, har ek par jo un kí rifáqat men dákhil húa, yih wada karná farz thá, ki firishton ke nám main gairon par na záhir karúngá. Ján ke gair-fání hone ke wuh qáíl the, yahán tak ki maut ke waqt wuh badan se jaise qaid-kháne se ázád hoke ásmán ko játí hai, aur badan gal játá hai. Ilm i tabái síkhná K̤hudá kí bandagí jánte the, aisá ki sháyad ek K̤hudá ko jo maḡhlúqát ke wasíle se har dīndár par apne taín munkashaf kartá hai, mánte the, (*“theosophical pantheists,” Súfí*). Agar koí púchhe, ki K̤hudáwand kí talím aur Assaim ke taríqe men kyá farq hai, to is suwál ká yih jawáb hai, ki bayán i mazkúr us sadr se maḡlúm hotá hai, ki aslí dil kí farotání Assaim men nahín páí játí thí, aur kháss Naját-Dihinde kí zarúrat nahín jánte the. Al-haqq niháyat magrúr the, aur yih is bát se sábit hotá hai, ki wuh mar játe, lekin gair shakhs ke sáth kháná na kháthe the.

Alkhiran Farúshíon, Sadúqíon, aur Assaim ke bayán se fárig hoke, ham ko *Shímroním* (Sámaríon) kí bábat kuchh kahná báqí hai. Un ká zikr k̤hususán Yoan. 4, 4—42 men hai, lekin un ká nám hamen bhí miltá hai Matth. 10, 5.—Lúk. 9, 52.—10, 33.—17, 16.—Yoan. 8, 48. Aláwa in jumlon ke, dekho Aam. 1, 8.—8, 5. 9. 14. Jánná cháhiye ki jab das firqon kí bádasháhat qaríb 720 baras Masíh se pesh-tar tabáh ho gayí, Ashúr ke bádasháhon ne un Baní Isráel ke iwaz, jin ko jiláwataní ke liye le gaye, Gair-Qaumon ko basáyá (2 Sal. 17, 24.—Azrá 4, 2.), aur isí tarah wuh, jo Manásheh aur Efráyim aur aur firqon se báqí rahe, but-paraston se já mile, aur is sabab aur Yahúdíon ke nazdíq



nápák samjhe gaye. Mulik kí munásibat se un ká nám Shimroním húá, aur az bas kí nápák samjhe játe the, wuh nám bhí gálí ke taur par mustámal húá. Is ke baráks wuh Yahúdíon ko káfir jánke kíne ke báis un se judá ho gaye, yahán tak kí k̥hud dáwá karte the, kí ham aslí Isráelí haiñ. Un ke Dín kí bábat itná kahná cháhiye, kí sirf Músá kí páñch kitáben qabúl karte the, aur Sadúqíon kí mánind riwáyat ke qáil na the. Lekin aglab hai, kí firishton ko mánte the. Aslí Yahúdíon ke muwáfíq chhutkára dene aur “Yúbál” (Ahbár 25, 28.) ke sál jánte the. Hân Sabt ke roz aur ʾId i Fasah aur mamúlí idon ke sáth, yád karte aur faqat ek K̥hudá ko mánte the. Yoannes kí injíl ke jumle i marqúma se sábit hotá hai, kí Masíh ke áne kí ráh takte rahe, chunáñ-chi Yasú aur Rasúlon kí talím bahuton ne qabúl kí'). Wuh jo un men se hanoz báqí haiñ, samajhte haiñ, kí Masíh dunyá kí paidáish ke 6000 baras bád áwegá, koh i Garízím men se shahádat ke donon takhte, haikal ke sáre asbáb, aur bartan mann se bhará nikalwá degá, aur tamám zamín ká bádsháh hoke 110 baras jégá. Bádhu wuh mar jáegá, aur Shimroním use Garízím ke dáman pás gáreñge, kyúnki k̥hud pahár par lásh rakhní rawá nahín, dar hále kí wuh muqaddas pahár aur aslí Aráráat (Paid. 8, 4.) hai. Masíh kí maut ke bád zamín ehha sát sadí tak isí tarah rahegí, aur ákhiran jab paidáish se 7000 sál guzar jáenge, roz i hashar áwegá.

<sup>1)</sup> Aj kal sirf 130 yá 150 Shimroním shahr i Nablús men báqí haiñ, jin ke Dín kí nisbat malúm húá, kí Masíh ke áne ke muntazir haiñ. Wuh us ko תְּהִיב (yañe jo pashemán ádmíon ko K̥hudá ke pás lautátá hai) kahte haiñ. Báwujúd is ke Masíh ko Músá se bará nahín jánte haiñ, is wajh se kí un ke pás Istis. 34, 10 men na yih likhá hai “koí nabí nahín uṭhá (קִים), “balki likhá hai” koí nabí nahín uṭhegá (קִים).”







पुस्तकालय  
गुरुकुल कांगड़ी

# ĀGĀZ I TARĪKH.

## § 1.

*Kalisiā ká Yarúsalam meṇ qáim honá.*

INJIL meṇ, yaṇe Gal. 4, 4 meṇ likhá hai. “Lekin jab waqt púra húa, tab Kḥudá ne apne Beṭe ko bhejá.” Yih jumla ki “waqt púra húa” albatta samajhná cháhiye, auwalaṇ Alláh ke iráde se, jab kisí amr ke wáqi hone kí aṇ sáṭ pahunchí. Magar jaisá dándár jántá hai, ki Kḥudá ne dunyá wa-má-fíhá na sirf paidá kí, balki use mahfúz bhí rakhtá hai, waisá hí wuh sániyan gaur karne se maḷúm kartá hai, ki umúrat kí súrat i záhirí batadríj o baḥhúbí us iráde ke muwáfiq zuhúr meṇ átí hai. Aur hálán ki mahz naját kí báton par ilhám i Iláhí ham ko ináyat húa, táham dánishmand ádmí musháhada karke tawáriḥ meṇ pahchántá hai, ki Alláh Taála bádsháhoṇ ke dil “pání ke náloṇ kí mánind jidhar cháhtá udhar phertá hai,” aur yih bhí ki sab “qaumeṇ ḍol kí ek búnd kí mánind haiṇ,” al-garaz taríḥ kí kitáb aur kuchh nahíṇ, magar us aḷíb sulúk ká ek daftar hai, jo Kḥudá ne baní Ádam se kiyá.

Jánná cháhiye, ki kḥusúsan tín báton Masíhí Dín ke phail jáne meṇ fáidamand hún. Pahlí yih, ki us waqt Europa, Asia, o Africa ke baṛe hisse ek saltanat meṇ muttahiḍ hoke Romaní Qaisar ko mánte the. Qaríb 750 baras Masíh se



pahle Itāliā ke mulk meṇ shahr i Roma, jo daryā i Tevere ke kanāre par wāqī hai, mashhūr hone lagā, aur shāhī yā jamhūrī hālat meṇ rafta rafta sab mamlukat, nazdīk yā dūr, Bahr i Rūm ke kanāre kī apne tābī kī, yahan tak kī Jebel-ut-Tarīq ke nāke se tā daryā i Furāt, aur Frāns o Inglisṭān se tā ba-sarhadd i Sahārā ek hī qāīda o hukm jāri hūā. Mutafarraṇ mulkoṇ kī āmad o raft bahut barḥ gayī, is wāste hālān kī Masīh se 70 baras pahle ḍākū aksar daryāī musāfirōṇ par hamla karte the, tāham yih bāt rāh-rabt kī rok-ṭok sirf kuchh muddat tak rahī. Pompejus, jo Romanōṇ kā ek sar-dār aur barā bahādur thā, san 67 meṇ un se jang karke gālīb hūā, aur us waqt se, agarchi wazīroṇ kī bāhamī larāīāṇ mau-qūf na hūīṇ, tāham āmad o raft bahut ziyāda hūī. Is amr ko samajhne ke wāste zamāne ke len den kī taraf zarra mutawajjih honā mufīd hai. Espanya<sup>1)</sup> se rūpā, lohā, sīsā, tel, mai, shahd, mom, ūn, aur namkīn machhlī lāte the. Inglisṭān se ṭīn, aur Frāns se mewe, gehūṇ, jau, ghoṛe, gadhe, bheṛ, bakrī, murgā, murgī lāte the. Rūm<sup>2)</sup> se anjīr, mai, gehūṇ, ghoṛe, aur sang i marmar kā māl i tijārat lāte the. Asia<sup>3)</sup> se ūn, postīn, jawāhir, aur nafīs reshmī kapṛe lāte the. Misr, aur Africa kī *aur* mamlukat se munaqqash aur sūtī poshāk, har qism ke ḵhushbūdār masālāh, har tarāh ke qīmatī pat-thar, motī aur sonā, hāthī ke ḵhamdār dānt, ābnūs aur sandal kī lakṛī, roḡān i balsān, gehūṇ aur jau kī tijārat karte the. Shāh rāheṇ har samt ko banāī jātī thīṇ, aur harchand kitābeṇ

<sup>1)</sup> Is kā nām Angrezī meṇ "Spain" aur Baibal meṇ "Tarsīs" yā "Isfāniya," aur Arabī meṇ "Andalūs" hai.

<sup>2)</sup> Yih wilāyat qadīm meṇ hissa ba hissa "Grecia, Thessalia, Macedonia, Thracia, Epirus" wg. kahlātī thī, aur ab Angrezī meṇ is ko "Turkey in Europe" bolte haiṇ.

<sup>3)</sup> Yih wuh mulk hai, jo āj kal Angrezī meṇ "Turkey in Asia" ke nām se mashhūr hai.



na chhaptí thín, táham likhe húa kágaz ko naql karke dúr daráz le jáke phailáthe the. Is bayán ko parhke ham yád karte hain, ki Yaqhezeqel (Hizqiel) nabí ne apne paigám ke 27wen báb men shahr i Súr kí bábat kyá farmáyá hai ; magar itná farq hai, ki Súr barbád húa, aur Roma ne nek nasíb hoke Dín kí barkat pái.

Dúsrí bát jo ki Masíhí Dín ke phail jane men niháyat mufid hai, yih hai, ki Masíh kí paidáish ke waqt Romaníon kí sháhansháhi men ek hí zubán har ahl i kalám ko malúm thí, yane Yúnání zubán. Jánná cháhiye, ki jaise ándhí khilqat par gargaíhat aur báriish ke sáth átí, aur bewuqúf ko darátí hai, goyá ki bará nuqsán kartí, kis wáste ki wuh ek do tútí húín dálián yá darakht dekhtá hai, waise hí insán kí saltanat par kabhí ándhí, yane dushmanon kí tákht, á partín, jo ittifaqí názarín ke liye mahz áfat kí báten malúm hotí hain, lekin wuh jo tawajjuh se nigáh rakhtá, us ko yih bhed bhí khul játá hai, aur wuh musíbat kí tukhm-rezí se insániyat ke fáide ká phal uṭhátá hai. Chunáñchi qadím Fárs ke bádsháhon ne bahut mamlukat par hamla karke, unhen ek hí saltanat men milá diyá. Shahr barbád húa, aur ádmí máre gaye ; magar fáida yih niklá, ki judí judí qaumen ek hí hukm ke tábi húín. Aur jab bád men Iskandar i Ázam (jo amúman Iskandar i Rúmí kahlátá hai), Fársíon kí tákht ká intiqám lene áyá, aur Dará ko shikast dí, tab sab qaumen ko Yúnání saltanat ká mutí karná mushkil na húa. Isí tarah Yúnání zubán, chúnki is men hikmat kí bahut sí kitáben tasníf kí gayín, ásaní se mulk dar mulk járí ho gayí ; aur jab bádhu Injíl kí manádí Asia aur Europa men karte the, tab Yúnání zubán maqúl aur maujúd wasíla húa, chunáñchi Nae Ahd kí jild isí lugat men marqúm húí.

Tísrí bát jo Masíhí Dín ke phail jane men yád karní cháhiye, yih hai, ki Yahúdíon par tín kháss Íden mánní farz thín,



yaṇe *Īd i Fusah* (jis ke sāth be-ḵhamirī roṭī kī *Īd* bhī shāmīl hūī). Is ká hál o matlab *Ḳhur. 12* meṇ batáyá gayá<sup>1</sup>), chunāñchi ham itne par iktifá karenge, kī roṭī aur mai ká

1) Chúnki bāze ālim log shubha zāhir karte haiñ, kī *Ḳhudāwand Yasú* apne marne se pahle kyúnkar fasah khá saká; aur dawá karte haiñ, kī *Yoannes* ká bayán, jo us kī *Injil* meṇ hai, us bayán ke, jo *Matthaios*, *Marcus*, aur *Lúkas* kī *Injilon* meṇ miltá hai, muwáfīq nahīñ hai, yahāñ is bāt kī nisbat kuchh kahná chāhiye. *Ḳhur. 12* o *13* ke hukm ke bamújib *Yahúdíon* par apne sál ke pahle mahíne (jo “*Abīb*” *Ḳhur. 13, 4.—23, 15.—Ist. 16, 1* meṇ aur “*Nisán*” *Naham. 2, 1.—Ester 3, 7* meṇ kahláyá) kī chaudahwīñ *tārīkh* ko, fasah ká barra kháná shám ke waqt farz thá. Ab to *Ḳhudāwand Yasú* *Itwár* ke roz, yaṇe hafte ke pahle dīn, jí uṭhá (*Matth. 28, 1.—Marc. 16, 2.—Lúk. 24, 1.—Yoan. 20, 1*), aur *Jumá* ko wuh maslúb húa (*Marc. 15, 42.—Lúk. 23, 54.—Yoan. 19, 31*), liházá sábit hotá hai, kī *Jumá-rát* ke roz *Us* ne apne shágirdon ke sāth fasah ká barra kháyá. Lekin bāze log kahte haiñ, kī yih mumkin nahīñ, kis wáste kī *Yoan. 18, 28* meṇ likhá hai “tab *Yasú* ko *Kayáfá* pás se *diwán-ḵhāne* meṇ lāe, aur yih subh ká waqt thá, aur wuh *ḵhud diwán-ḵhāne* meṇ na gaye, táki nápák na howeñ, balki fasah kháweñ.” Aur is ko aisá samajhte haiñ, kī us waqt, jab *Yasú* ko *Pilátús* pás pahuncháyá, fasah hanoz na kháyá, aur *Ḳhudāwand* ne aslí roz se ek dīn pahle apne shágirdon ke sāth fasah kháyá. Magar yih *ḵhiyál galat* hai, kyúnki (*Abb. 11, 39* aur *40.—14, 46*.) jo nápákí kisí chíz ke chhúne yá kisí ghar meṇ jáne se láhiq hūí, shám tak rahí. Ohunāñchi agar fasah us waqt tak na kháyá, to un kī nápákí jo *diwán-ḵhāne* meṇ jáne se hásil hotí, shám tak mauqúf ho játí, aur wuh is ke bād shariát ke bamújib fasah khá sakte. Is ke baráks agar unhon ne kháyá, tab albatta un par farz thá, shám talak har nápák chíz se alag rahná, aur is hál meṇ jumla “táki nápák na howeñ, balki fasah kháweñ” aisá samajhná chāhiye, na kī khá lená áyande ko thá, balki aisá kī *khāne* kī tásir un meṇ pák rahe. Aur jo “*taiyári* ke dīn” *Matth. 27, 62.—Marc. 15, 42.—Lúk. 23, 54.—Yoan. 19, 14. 31. 42* meṇ mazkúr hai, na to fasah *KHÁNE* kī *taiyári* ká dīn, balki fasah ke *SABT* kī *taiyári* ká dīn thá, jaisá yih un jumlon se sábit hotá hai. *Algaraz* *ḵhúb wázih* ho gayá, kī *Ḳhudāwand Yasú* ne dúsre *Yahúdíon* ke sāth fasah



istimál qadím se is *İd* men Yahúdíon ke darmiyán járí thá. Liházá jab *Khudáwand Yasú* ne *ashú* i rabbání kí pák ádat muqarrar kí, tab záhirí nishán nae na the, lekin un ká maqsad yá matlab albatta nayá thá. *Fasl kátne* yá *Hafton kí İd*<sup>1)</sup> jis ko fasah ke bád sátwen hafte men karte the. Is teohár men Baní Isráel par, jaise *İd* i fasah men, zamín ke phalon se Yahowáh ko nazren pesh karná farz thá, magar itná farq thá, ki chúnki jau kátne se fasl shurú hotí thí, jau ká ek púlá fasah men, aur hafton kí *İd* men, jab fasl tamám húi, do gehún ke khamírí girde (Ahh. 23, 17.) guzránte the. *İd i khaima* yá jama karne kí *İd*, jis ká mufassal zikr Ahb. 23, 34—40 men hai, aur jis se páñch roz peshtar Kafáre ká din wáqí hotá thá (Ahh. 23, 27.), Yahúdíon ke bare teoháron kí tísrí *İd* thí. In tén *İdon* par Baní Isráel ke sab mardon ko hukm húá, *Khudáwand Khudá* (yane haikal men jo Yarúsalam men wáqí thí) ke rú ba rú házir honá, dekho jo *Khur.* 23, 17 aur 34, 23 men likhá hai. Ab to Pentekost ká din *İd* i khaima ká din thá, chunápehi bahut Yahúdí dunyá kí cháron samt se Yarúsalam men ikatthe húe, aur *Khudáwand* kí umda hikmat is bandobast men sáf záhir hotí hai. Pahle is súrat se, ki shariát mansúkh nahín balki púrí kí, aur dúsre yih, ki Injíl kí pahlí ámm manádí ke wáste aisá waqt chun liyá, ki us men sunnewále kasrat se

kháyá, aur yih bhí, ki char Injilon men mukhálafat nahín, balki muwáfaqat hai, yahán tak ki Matthaíos, aur Marcus, aur Lúkas, aur Yoannes ke bayán se ham síkhte haiñ, ki *Khudáwand Juma* ke roz maslúb húá, aur *Juma-rát* ke roz fasah kháyá.

1) Hafton kí *İd* kí nisbat baze Masíhí faqíh dawá karte haiñ, ki yih shara kí, jo koh i Síná par diyá gayá, yádgári bhí thí, aur subút ke wáste *Khur.* 19, 1 aur Yoan. 5, 1 o 39 láte haiñ, is matlab se ki agar Yoan. 6, 51 men fasah ká, aur 7, 2 men *İd* i khaima ká zikr kiya játá hai, to 5, 1 o 39 gáliban hafton kí *İd* aur shara kí yádgári se iláqa rakhtí haiñ.



hāzīr hūe, jo lauṭkar pūrab aur pachchhim, uttar aur dakhin ke mulkon mein, zindagī kī khushkhabarī phailā sake.

Jab is tarah qadīm se Ilāhī hikmat ne sab chizon kā bandobast kiyā, Khudā kā ākhīrī izhār i faẓl wāqī hūā, aur shāgirdon ne us hālat mein kī Rūh ul Quds se bhare the, Injīl kī pahle āmm manādī kī. Zarūr Petros ke dil mein taajjub paidā hūā, jab us maujzan hujūm par nazar kī, jo zindagī kā kalām sunne ke wāste jamā hūā, aur shāyad us ko Masīh kī wuh bāt yād āī (Lūk. 10, 2.) “faṣl to kasrat se hai, lekin mazdūr thore: is liye khet ke mālīk kī minnat karo, kī mazdūr apne khet mein bheje.” Agar Khudāwand kī widā ke waqt kā sau imān lā chuke, to is pahle manādī ke sabab mominīn tīn hazār se barh gaye, aur chūnki mahabbat kā shūla un ke dilon mein mushtaq thā, wuh chup na rahe, balki auron ko najāt ke bhed kī bashārat sunā, yahan tak kī Khudāwand har roz dīndaron ko Kalīsiā ke tarīqe mein dākhil kartā thā. Magar na sirf qaul se, balki be-āib aur be-ilzām chāl chalan se bhī abadī jalāl ke wārīs salāmātī kī khabar phailāte rahe. Āmāl ke dūsre bāb mein un kī birādarāna ulfat kā zikr hai, kī “apnī milkiyat aur asbāb bechke har ek kī zarūrat ke muwāfiq sab” (yane bhāion ko) “bānt dete the.” Aur buzurg Tertullianus ne apnī kitāb mein jo Apologeticus (yane Hāmī) ke nām se mashhūr hai, usī waqt aur apne waqt ke mominīn kī bāhamī mahabbat kā bayān kiyā.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Jumle i mazkūra i zail kā tarjuma yih hai: Lekin khāss isī tarah kī mahabbat kā āmal ham ko (yane Masīhion ko) bazon ke nazdīk ek nishān muntaqish kartā hai. Dekho, wuh kahte hain, kaisā wuh (yane Masīhī) ek dūsre ko piyār karte hain. Wuh (yane Gair-Qaumen) to āpas mein kīna rakhte hain. Masīhī ek dūsre ke iwaz mar jāne ko taiyār hain. Is ke barāks wuh (yane Gair-Qaumen) ek dūsre ke qatl ko ziyāda taiyār hain.—“Sed ejusmodi vel maximo dilationis



Jo Kḥudāwand Yasū ne apne shāgirdon ko kahā Marc. 16, 17 o 18 meṇ : “Aur wuh jo imān lāenge, un ke sāth yih alāmater hongī, ki wuh mere nām se deon ko nikālenge, aur naī zubāneṇ boleṅge, sāmpon ko uṭhā leṅge, aur agar koī halāk karnewālī chīz piēṅge, unheṇ kuchh nuqsān na hogā; wuh bīmāron par hāth rakheṅge, to change ho jāenge,” pas yih waḍa jald pūrā hūā. Kyūṅki Aamāl ke tīsre bāb meṇ marqūm hai, ki Petros ne janam ke ek langre ko Masīh ke nām se changā kiyā. Aur tāki koī mutalāshī i haqq kḥiyāl na kare, ki yih bāt ittifāqan Injīl kī manādī ke shurū se shāmīl hūī, yā ki yih bāt chand majzūbon kā tawahhum thā, ham aur kahīn Nae Ahd kī (masalan Aam. 5, 5 o 10.—6, 8.—9, 34 o 40.—14, 10 o 20.—20, 12.—Rom. 15, 19.—2 Kor. 12, 12.—Ibrān. 2, 4.—Yaq. 5. 15.) aur dīndār buzurgon kī kitābon (masalan Eirenaios<sup>1</sup>), Origenes<sup>2</sup>), Clemens Alexandrinus, Augustinus, Eusebios, Kḥrysostomos, Tertullianus, Yustinus Martyr, yāne Shahīd) meṇ parḥte haiṇ, ki qarīb

operatio notam nobis inurit penes quosdam. Vide, inquit, ut invicem se diligant. Ipsi enim invicem oderunt. Et pro alterutro mori sint parati, ipsi enim ad occidendum alterutrum paratiores.”—Tertull. Apolog. c. 39.

<sup>1</sup>) Is buzurg ne apnī ek kitāb meṇ likhā hai *Καὶ νεκροὶ ἠγέρθησαν καὶ παρέμειναν σὺν ἡμῖν ἱκανοὶς ἔτεσι*, “aur murde jilāe gaye aur hamāre sāth barason rahe.”

<sup>2</sup>) Is buzurg ne apnī us jild meṇ, jo ek bedīn failsūf (Celsus nāme) ko jawāb dene aur radd karne ke wāste likhī, kahā [*Τούτοις*] *γὰρ καὶ ἡμεῖς ἐωράκαμεν πολλοὺς ἀπαλλαγέντας χαλεπῶν συμπτωμάτων ἐκστάσεων καὶ μανιῶν καὶ ἄλλων μυρίων, ἅπερ οὐτ’ ἀνθρωποι οὔτε δαίμονες ἐθεράπευσαν*, “kyūṅki ham ne bhī bahutōṇ ko jinḥon ne shadīd bīmārīon, maḥbūt, dīwānagī, aur be-shumār aur (āzārōṇ) se shifā pāī, dekhā, jin (āzārōṇ) ko na insānon na qaum i jinnāt ne dūr kiyā.”



250 baras Masīh ke baḍ mujizāt o karāmāt kā wuqū o zuhūr hotā rahā.

Lekin Kalisiā der tak ārām meṇ na rahī. Shaitān kī ḡāh aur kīne kā asar jald maḡlūm hūā, aur Kḡhudāwand kā qaul (Matth. 10, 24.) “shāgird apne ustād se barā nahīn, na kḡhādīm apne maḡkhdūm se” fauran sābit hūā. Isī zamāne tak Rasūl logon ko kḡhushī se sunāte rahe, jab Kāhin aur haikal kā Sardār aur Sadūqī gusse se bhare, un par charḡ ae, aur agarchi us waqt un ko be-sazā jāne diyā, tāham ham ko samajhnā chāhiye, ki yih taklīf tasdī aur musibat kī ibtidā hūī, jo kabhī ziyādatī kabhī kamī se sadī ba sadī jāri rahī, aur kahīn kahīn ab tak bhī mauqūf na hūī. Aur na sirf berūnī sūrat meṇ jānī dushman ne dīndāron ke guroh par hamla kiyā, andarūnī sūrat meṇ bhī apnā hīla uṡhāyā. Birādarāna mahabbat sargarm to thī, magar baḡhīlī ne Kḡhudāwand aur daulat kī kḡhidmāt karnī, aur bhāiṡon kī ṡarīf sastī hāsīl karnī chāhī. Hanāniyāh aur Safīra ne Kḡhudāwand kī Rūh ko āzmāyā, aur apne jḡhūṡh kā phal pāke qudrat ī Ilāhī se halāk hūe. Maḡlūm hotā hai, ki gunāh kā kḡhamīr tab bhī uṡhā thā, magar chupke, kyūnki Aam. 6 se ham sikhṡe haiṇ, ki kuṡkuraṇā aur taraḡdārī rāij thī, yahāṇ tak kī Rasūlon ne is bāt kā ālāniya zikr karnā munāsib jānā. Lekin Kḡhudā is amr meṇ bhī apnī rahmat kī bepāyānī dikhātā thā, tākī (Rom. 5, 20.) “jahāṇ gunāh ziyāda hūā, faẓl us se nihāyat ziyāda” howe, yaṇe Kalisiā ke berūnī bandobast aur zarūriyāt ko raḡā karne ke liye, ek nayā uḡhda muqarrar hūā, jo Yūnānī zubān meṇ διακονία (kḡhidmat guzārī, kḡhidmat ī dīm) aur kāranda διακονος (Diakonos, kḡhidmat-guzār, kḡhādīm ud dīm) kahlāyā<sup>1</sup>). Sāt shakḡs ṡaharāe gaye, aur un

<sup>1</sup>) Is uḡhde kī bābat yahāṇ itnā kahnā chāhiye, ki Yahūdīon ke darmiyan ībādatgāh (בֵּית הַמִּקְדָּשׁ סוּנְאָוּוֹגָה) ke kḡhāss kḡhādīm the (Lūk. 4, 20.), aur gālīban un meṇ se kāī ek jo Masīhī hūe, Kalī-



ke nám Aam. 6, 5 में मरquम है। Sab se ziyáda mash-húr Stefanos thá. Filippas kī bábat áge kuchh kahá jáegá, aur Nikolaos se baze log wuh bidat mansúb karte hai, jis ká nám Yoannes ne Mukásh. 2, 15 में likhá hai; magar aisá gumán bátíl hai, kis wáste ki us kī bunyád sirf yih hai, ki donoñ ká ek nám hai.

siá kī k̄hidmat में mashgúl rahe, aur jawán log un kī madad karto the (Aam. 5, 6 o 10). Chũnki Aam. 6, 2 में mezon kī k̄hidmat ká zikr hotá hai, gumán kiyá játá, ki *διάκονοι* (Diakonoi k̄hádímán i dín) mahabbat kī ziyáfaton (dekho Yahúdah ke k̄hatt kī bárahwín áyat), áshá i rabbání, bímár-pursí में, garaz buzurgon (yane Qasíson yá Usqufon) kī mulázimí में mustajidd rahe. Aam. 6, 9 o 10 aur 1 Tim. 3, 9 se sábit hotá hai, ki manádí karte aur kalám sunáte the. Rafta rafta Diakonoi k̄háss mezon kī k̄hidmat se alag hue, jaisá buzurg Ignatius (ad Trallianos cap. 2) batátá hai, aur ahl i Kalísíá kī chál par k̄habardári karte the. Bad-az-án un par farz thá, bandagí में majlis ko murattab karná, aur pák rifáqat kī rikábí o piyále ko mahfúz rakhná. Akhíran Romani Masíhíon ke pás wuh Lewíon kī mánind gine gaye, yahán tak ki Gintí 8, 24 ke muwáfíq pachís baras ke yá 1 Taw. 23, 24.— 2 Taw. 31, 17 ke muwáfíq bís baras ke hoke apne yhde par muqarrar hue. Is firqe ke qánún ke bamújib Diakonoi ko shádí karní maná hai, magar kahín kahín k̄háss sabab se yih qánún mansúkh húa. Upar ke bayán se sábit hotá hai, ki Diakonos ká aslí hál wuh hai, jo Rasúlon ke aiyám में muqarrar húa, aur ab Inglístán kī Kalísíá में ráij hai. Auraton bhí Kalísíá kī k̄hidmat में mashgúl rahín, jaisá Rom. 16, 1 o 3 o 12 aur sháyad 1 Tim. 3, 11.— 5, 9 o 10.— Tit. 2, 3 se sábit hotá hai, k̄hususán is wáste ki zanán-khánon में jákar Iláhí Kalám sunáwen, aur mastúrát kī mahabbat ko sáth Gair-Masíhí auraton kī kumak karen. Aj kal to aisí Diakonissæ kī qayám-gáheñ Inglístán, aur Germany, aur Amerika में járí hai, lekin un ká kám k̄hususán lafkíon kī tarbiyat aur bímáron kī k̄habargírí hai; phir k̄hiyál nahín karná cháhiye ki yih Diakonissæ Romani Masíhíon kī zanán i gosha-nishín (jo Angrezí में “Nuns” kahlátín) kī mánind hai. Kyúnki Diakonissæ par yih farz nahín thahráyá gayá, ki byáh shádí na karen; balki aur ádaton bhí,



Azmaish o tasdī ká tūfán ab Kalisiá par shiddat se charh áyá; dushmanon ká gussa, jo der se zor bándh rahá, ekbárgi bharká, aur Masíh kī wafát ke chand roz bad pahle shahíd ne rihlat kī. Kotáh-andesh dil ko yih albatta sarásar afsos kī bát maḷúm hotí, magar sáhib i aql samajhtá hai, ki jaisá daraḡht ándhí se hilkar ḡhúb jar pakartá aur mazbút ho játá hai, waisá hí is áfat se dindáron ke guroh ko bará fáida pahunchá. Aman se be-ḡhabarí aur be-ḡhabarí se rúhání nind paidá húi. Kalisiá Moáb kī mánind (Yiram. 48, 11.) goyá “apní talchhat ke tahnishín rahí, aur ek piyále se dúsre piyále meṇ undelí na gayí,” tab tasdī ká hangáma Ḳhudá ne bhejá, táki use “gehún kī tarah phatke,” aur bhúsá dáne se judá kare. Chunáñchi ham Aam. 8, 1 meṇ parhte haiṇ “aur Rasúlon ko ehhoḡkar báqí sab Yahúdiá aur Sámariá kī har jagah meṇ titar bitar ho gaye.” Un meṇ se bhí Filippos Diakonos thá, aur usí ne apní manádi kī koshish se Rasúlon ko Yarúsalam se goyá nikálke aur mulkon kī taraf mutawajjih kiyá. Yoannes ne apní Injil ke chauthé báb meṇ likhá hai, ki Ḳhudáwand Yasú ne Shimronúm meṇ waz farmáyá, “aur bahut se ímán láe.” Pas, is bát se maḷúm hotá hai, ki waháñ “ek bará darwáza, jis se ek bare kám meṇ daḡhl” ho saká, khulá thá. Filippos basar o chashm apná kám karne lagá, balki yih kahná zebá hai, ki Stefanos kī chádar us par názil húi, aur jaisá Elíshaá ko Eliyáh kī, waisá is ko us kī rúh ká duhrá hissa milá, kyúñki Stefanos kī manádi aur karámát se bahuton ne qáil hoke *dushmaní* kī, par Filippos ká waz sunke aur us ke ajíb kám dekhke ziyáda ímán láe. Liházá jab yih ḡhushḡhabarí Yarúsalam ko pahunchí, tab Rasúlon ne “Petros aur Yoan-

---

jo ki Romani Masíhíon kī zanán i gosha-nishín ke darmiyán jári haiṇ, Diakonissae ke darmiyán jári nahíñ haiṇ.



nes ko un ke pás bhejá,” aur un ke duá mángne aur háth rakhne se Rúh ul Quds sab dándaron ko nasīb húi. Is amr se sábit hotá hai, ki wuh bayán jis ko baze karte haiñ, ki Filippos i mausúf Diakonos nahín, balki Rasúl thá, galat hai; kyúñki agar khud Rasúl hotá, to aur Rasúlon ko bhejne kí kyá zarúrat thí? Mominon men bhí ek shaḡhs Shimaʿín<sup>1</sup>)

<sup>1</sup>) Is Shimaʿín kí bábat kuchh kuchh kahná is wáste lázim hai, ki wuh Kalisiá kí Tawárfikh men *Magus* ke laqab se niháyat mashhúr húa, aur baze us ko bidáton, khusúsan ʿIlm i Záhiri [ψευδώνυμος γυνώσεως 1 Tim. 6, 20] ká báp kahte haiñ. Aamál kí kitáb se ham aur nahín síkhte haiñ, magar yih kí Rasúlon se arz kí, ki “jo báten tum ne kahín, un men se koí mujh par na áwe,” lekin chúñki arz hí se maʿlúm hotá hai, ki us ko faqat sazá kí dahshat thí, na gunáh kí udási; pas samajh men áta hai, kis wáste píchhe us ke haqq men bahut qisse ráij húe. Buzurg Yustinus Martyr (Shahíd) ne apní kitábon “Apologia” (Taujih) aur “Dialogus cum Tryphone” (Guftogú yá Mubáhasa Tryphone ke sáth, jo ek Yahúdí amír thá) men likhá hai, ki *Shimaʿín Magus* Sámariá kí bastí Gitton men paidá hoke aur jádúgarí men mashgúl rahke ek qahba (Helena náme) ke sáth mulk ba mulk phirá, aur ákhiran shahr i Roma men áke kháss o ʿamm ko apní jádúgarí se yaháp tak hairán kiyá, ki unhon ne daryá i Tevere ke ek jazíre par us kí ek múrat banáí, aur us kí parastish kí. San 1574 Iswí men fil-haqíqat usí jagah sang i marmar ká ek páe-sutún páyá gayá, jis par likhá hai “Semoni Sanco Deo Fidio Sacrum Sex. Pompejus . . . . . Donum Dedit” (is katbe ká tarjuma sháyad yih hai, “wafádár maʿbúd Semon ko Sextus Pompejus ne muqaddas waqt kiyá.” ʿAlim log gumán karte haiñ, ki yih katba *Shimaʿín Magus* se mutaʿallaq nahín, balki kisi qadím Itáliá ke deotá Sanco se iláqa rakhtá hai. Aur kitábon (masalan buzurg Eirenaios kí tasnífát) se maʿlúm hotá hai, ki *Shimaʿín Magus* ne dawá kiyá, ki main Shinnroním par Khudá Báp, Yahúdon par Khudá Beʿá, aur Gair-Qaumon par Khudá Rúh ul Quds hoke záhír húa. Buzurg Hippolytos ne likhá hai, ki *Shimaʿín* ke shágirdon kí yih talím thahrí, ki har dídaní shai ná-dídaní shai ká zuhúr, aur ná-dídaní shai har dídaní shai ká bájs i wujúd hai. Agar ham dunyá ko ba nazar i kulliyát dekhte haiñ, to ek bare



nāme shāmil hūā, jo pahle jādūgarī kartā rahā, aur Injīl kī manādī sunke imān lāyā. Magar us kī tauba pakkī na thī, aur gunāh kī gulāmī se wuh bilkul āzād na hūā. Chunāñchi ham parhte haiñ, ki risālat kī fāida-rasān qābiliyat ko rupañ se kharīdnā chāhā.

Filippos kā kām Sāmariā meñ khatm ho chukā thā, aur Kḥudāwand ke firishte ke hukm se Azah (yā Ġazā) kī rāh ko gayā, kyūñki wahāñ bhī us ko Kalām sunānā thā. Ek Habshī kḥoja (qisson meñ us kā nām Yādikh mazkūr hai) Yarūsalam se lautkar apne mulk ko jātā thā. Usī ko us ne Injīl kī kḥushkhabarī pahunchākar baptismā diyā. Kahāññ meñ likhā hai, ki is kḥoje ne pahle Yahūdīñ kā tarīqa ikhtiyār kiyā, aur phir Masīhī bankar apnī wilāyat meñ Kḥandāke malika aur apne ham-watanñ ko Masīh kī kḥushkhabarī dī, aur isī tarah wuh Habsh kī Kalisiā kā, jo ab tak bāqī hai, mūjid hūā. Filippos ko to fauran Kḥudāwand kī Rūh le gayī, aur Azotos (yā Ashdod) meñ pahunchāyā, jahāñ se wuh pīchhe Kaisariā (Palestinensis) meñ āyā, aur

---

darakht kī mānind hai (Dān. 4, 10—12), jis kā tanā, shākhen, patte, aur post nā-dīdanī āg kā zuhūr haiñ, aur jab abadī phal paidā hūā, tab Aslī Āg un ko phir nigal jātī hai. Yih abadī phal wujūd i insānī hai, jis meñ wuh bilā tabaddul i wujūd hosh meñ ākar, apnī pahīl hālat kī taraf phir rujū kartā hai. Us qahbe Helena kī bābat kahte the, ki Dunyā kī Jān (jo Lātīnī meñ “anima mundi” aur Angrezī meñ “mundane soul” kahlātī) wujūd se nikalkar aur fanā meñ sanākar (yih Shimaūññ kā bayān i gunāh hai) muddat tak *aur* auraton, aur ākhiran Helena meñ zāhir hūī, aur is Dunyā kī Jān ko fanā ke qaid-khāne se āzād karne ke liye abadī Wujūd *Shimaūn Magus* meñ mujassam hūā.

Is jagah itnā kahnā bāqī hai, ki jab Kalisiā kā koī uḥda kisī ko rishwat yā *aur* nā-munāsib tarīqe se muyassar hotā hai, tab kḥusūsan Romani Masīhī us gunāh ko Shimaūn se mansūb karte haiñ (“Simonia, Simoniaca Haeresis”).



is shahr men kai baras ke bad Paulus Rasul ne us ke ghar jakar mulaqat ki, (Aam 21.). Pas, na-makhtuni ka Rasul us shakhs ke pas raha, jis ne pahle hatt-al-maqdur Khudawand Yasu ka hukm pura kiyā, “tum jakar sab qaumon ko shagird karo, aur unhen Bap, aur Bete, aur Ruh ul Quds ke nam se baptismā do” (Matth. 28, 19.).

## § 2.

*Paulus Gair-Qaumon ka barā Rasul ; us ki Jawāni  
aur Rujū honā.*

Buzurg Tertullianus ne apni kitab men jo Apologeticus kahlāti hai kaha hai, ki<sup>1</sup>) “Masihon ka lahu ek bij hai ; khud wahi israr, jis ki tum shikayat karte ho, ustad hai. Kyunki us par gaur karne se kis ke dil men khwahish paida nahin hoti hai, ki puchhe, is amr men kyā hai ?” Yih qaul khususan Stefanos ki shahadat ki maut se sabit hua. Aam. 7, 58 men likha hai : “Aur shahr ke bahar nikalke us par (yane Stefanos par) pattharo kiyā, aur gawahon ne apne kapre Saulos name ek jawan ke panwon par rakh diye.”) Yih Saulos jo Stefanos “ke qatl par muttafiq hua,” jald Masih Dīn ke berahm satanewale se us ka sargarm phailane-wala bana, magar peshtar is se, ki is bat ka zikr ho, ham us ki zindagi ke bayan men kuchh kahen. Saulos Kilikiā<sup>2</sup>)

1) “Semen est sanguis Christianorum—illa ipsa obstinatio quam exprobratis magistra est. Quis enim non contemplatione ejus concutitur ad requirendum quid intus in re sit ?”

2) Kilikiā, mulk i Asia ka ek suba hoke aur aj kal “Adana” kahlake, Sham ke muttasil Bahr i Rum ke uttar kanare par waqi tha. Shahr



ke shahr Tarsos men san do aur chaudah Tswí ke darmiyán men paidá huá (Aam. 21, 39.). Us ne Yahúdí aur firqa i Binyamín se hoke (Filip. 3, 5.) apne wálidain se Romaní haqq<sup>1</sup>) mírás men páyá. Is se sábit hotá hai, ki us ká ghar chhotá nahín thá. Aglab hai ki us ne apne janam ke shahr men, jahán bahut madrase the, Yúnání zubán aur ilm men khúb taraqqí kí, kyúнки khatton kí ibárat aksar fash hai, aur kahín mutabar musanuifon ke manqúl milte hai. Lekin jaisá us waqt Yahúdion men dastúr ráij thá, waise hí us ne ek dast-karí ikhtiyár karke khaima-dozí ká pesha síkhá (Aam. 18, 3.), aur is peshe ká hanoz Tarz men bahut riwáj hai. Az bas ki Saulos Farúshí thá (Fil. 3, 5.), aur sháyad Farúshí ghar se niklá, wuh shariát aur Yahúdion ke ilm i Iláhí mutála karne ke wáste Yarúsalam ko chalá, aur wahán Gamáliel Rabbí ká (Aam. 22, 3.), jo bahut masbhúr aur izzatdár (Aam. 5, 34.) shaḡhs thá, shágird huá. Shádi us ne gáliban nahín kí (1 Kor. 7, 7 o 8.—9, 5.), aur us ke khándán kí bábat ham aur kuchh nahín jánte hai, magar yih ki us ká ek bhánjá Yarúsalam men bastá thá (Aam. 23, 16.). Kis umr ká hoke wuh Yarúsalam men áyá, kahín nahín likhá hai, báwujúd is ke Aam. 7, 58 aur 22, 3 se malúm hotá hai, ki bálíg thá, jab Yahúdion kí dár us saltanat men pahunchá, warna jaisá wuh Stefanos ke qatl par muttafiq huá, aise hí zarúr Masíh ke qatl par bhí muttafiq

Tarsos hanoz ba nám i “Tarz” yá “Tarso” qaríb 8 yá 10,000 ádmion se ábád hai.

<sup>1</sup>) Romaní haqq (jo Latíní zubán men “civitas Romana” yá “jus civitatis Romanæ” aur Yúnání zubán men “πολιτεία ‘Ρωμαϊκή, ‘Ρωμαία” kahlátá thá), kí bábat itná kahná cháhiye, ki wuh jo ise rakhtá thá, hákim se bet kí már kháne ke láiq na thá, aur jo koí wájib ul qatl ho, to faqat talwár se us ká sar káṭne kí ijázat thí. Dekho bhí Aam. 16, 37 o 38.—22, 25.



hotá. Lekin jahán apní ízá-rasání ká muqirr hai, ki main ne Kalisiá ko satáyá (1 Kor. 15, 9.—Gal. 1, 13.), wahán us bát kí khabar na detá hai. Log kahte haiñ, ki sher jab lahú súnghtá hai aur wahshí hotá hai, isí tarah Saulos ká josh o kharosh pahle shahíd kí maut se barhá, aur Yahúdí kutub i Dín ká mutála chhorke Masíhíon par goyá jihád karne lagá. Balki Sardár Káhin aur Sadr Majlis<sup>1)</sup> se khatt

<sup>1)</sup> Sadr Majlis (Yúnání zubán meñ συνέδριον, Ibrání meñ סנהדרין גדולה) Yahúdíon ká sab se bará mahkama thá, jo Yarúsalam meñ wáqi hoke umúr i Díní aur muddat tak bhí faujdarí adálat ká bandobast kartá rahá. Sáhibán i majlis 71 the, jin ká ek sadr nishín (kabhí Sardár Káhin, kabhí aur koí buzurg shakhs) muqarrar hotá thá, aur Thalmud ke dawe ke bamújib yih jalsa Músá ke waqt se (Gintí 11, 16.) ráij thá, aur Azrá ne ise phir bahál kiyá, kis wáste ki jab Yahúdí Bábul meñ jiláwatan hoke gaye, goyá barbád húa. Magar is dawe ke subút kí pakkí dalíl to kahín nahín miltí hai; sháyad Masíh se do sau yá tín sau baras pahle, wuh qáim húa. Shurú meñ Sadr Majlis ká haqq thá, Dín kí jo barí khatáen sádir hon un kí bázkhwást karní, aur kore márne, yá agar zarúr húa, sangsár karne, sar kátne, yá jaláne, yá phánsí dene kí sazá muqarrar karná. Lekin Romaní ne yih ikhtiyár sháyad san 6 Īswí meñ le liyá, ki usí jalse se qatl ká fatwá jarí húa kare, jaisá Yoan. 18, 31 se sábit hai. Jab Yarúsalam barbád húa, Sadr Majlis chand maqámát meñ já rahí, aur ákhiran sháhansháh Theodosios II. ke áhd i saltanat tak Galíl ke shahr i Tiberiás meñ thahrí. Isí sháhansháh ne san 415 Īswí meñ pichhlá Nasí (yañe sadr nashín) Gamáliel V. ko ná-farmánbardarí ke sabab se mazúl kiyá, lekin Bait ul Muqaddas ke barbád hone se Majlis ká ikhtiyár i faujdarí bilkull mauqúf húa, aur wuh sirf Díní muqaddama faisala karne kí adálat-gáh rahí. Jo mahkame Ibrání nám סנהדרין קטנה se mausúm haiñ, adná darje ká hoke Kanán ke har shahr meñ jo 120 (yá ziyáda) Yahúdíon se ábád thá, muqarrar the, aur Matth. 10, 17.—23, 34.—Marc. 13, 9 un kí taraf ishára kartí haiñ. Magar un ká haqq sirf kore márná thá. Agar 2 Kor. 11, 24 meñ Paulus Rasúl ne farmáyá, “Main ne Yahúdíon se páñch bár ek kam chális kore kháo,” to



mángo, is iráde se, ki main shahr i Dimishq ko jáke sab ko, yáne jise “is tariq par páún, kyá mard, kyá aurat, qaid karke Yarúsalam men láún.” Lekin wuh kháss sáat pahunchí, jab ki Khudáwand ne goyá use kahá (Iyob 38, 11.): “Yahán tak tú áná, áge na barhegá; aur is jagah terí maujon ká gurúr thamegá,” kyúnki (Aam. 9, 3 o 4.) “játe játe aisá huá, ki jab Dimishq ke nazdik pahunchá, to ek bárgí ásmán se ek núr us ke chaugird chamká, aur wuh zamín par gir pará, aur us ne ek áwáz suní, jo use kahtí thí, ai Saulos, ai Saulos, tú mujhe kyún satátá hai?” Masíhion ká jání aur gazabnák dushman hoke wuh Yarúsalam se rawána huá, halím aur garíb, talib o joyán us ko háth pakaṛke Dimishq men le gaye. Aur jab tín din kí ná-bínái guzar gayí, tab Injíl ká bad-khwáh us ká bará muáwin huá. Jaisí Binyamín ke firqe par Yaqúb ne barkat cháhí (Paid. 49, 27.), waisá hí Binyamín ke sab se bare bete par názil huá. Phárnawále bheriye ke muwáfíq Saulos ne apní bulúgat kí subh ko shikár kiyá, aur apní zindagi kí shám ko ímán kí ganímat taqsím kar dí. Yih ham nahín kah sakte hai, ki kis waqt aur kis wajh se us ne apná nám, jo haqíqatan Ibrání thá, Latíní nám Paulus se mubaddal kiyá. Paulus nám ká pahlá zikr Aam. 13, 9

yih aisá samajhná cháhiye, ki galatí ke andeshe se ek kam lagáthe.

Chúnki Saulos ko is mazmún ke khatt mile, ki Dimishq men Masíhion ko pakaṛ le, sábit hotá hai, ki Sadr Majlis ká ikhtiyár Kanaán kí hadd ke báhar bhí thá. Liházá ajíb nahín hai, jo kisi qisse men kahá gayá, ki san 1600 Íswí men Espanya ke shahr i Toledo men Sefardim (yáne Arab aur Espanya ke Yahúdion) kí ek Sadr Majlis rahí, jo Baní Isráel par, ki záhíran Masíhí ban gaye, lekin haqíqatan Yahúdí rahe, Dín kí saṁkht hukúmat kartí thí. Aur hálán ki Romaní Masíhí ke Díní mahkame ne, jo “Inquisitio haeretice pravitatis” ke nám se mashhúr hai, us ko bahut talásh kiyá, lekin kahín nahín páyá.



men hai, magar aglab hai, ki use peshtar ikhtiyār kiyā, shāyad jab Hanāniyāh se baptismā pāyā. Yahūdīon aur aur qaumon kā aksar dastūr thā, ki jab kisī kī zindagī men koī barī bāt wāqī hotī thī, to apnā nām badal dālte the. Chūnki lafz Paulus ke manē haiṁ “chhoṭā,” aur wuh āp ko 1 Kor. 15, 9 men “Rasūlon men se sab se chhoṭā,” kahtā hai, gālīban in do bāton men kuchh ilāqa hai.

### § 3.

*Yahūdīā men Kalisiā kā Taraqqī pūnā, aur Paulus kī Taiyārī Risālat ke Ūhde ke liye.*

KUCHH muddat bad Petros “muqaddason ko taqwiyat” dene ke liye Yarūsalam se phir rawāna hūā, aur is kām men mashgūl hoke, jaise Kḥudāwand ne, waise hī us ne bhī bīmāron ko changā kiyā, aur murdon ko jilāyā, masalan Aineās ko Lyddā<sup>1)</sup> aur Dorkas (Harnī) ko Yāfo<sup>1)</sup> men. Lekin ab bartar kām kā waqt āyā thā. Hanoz shāgirdon kī fikr aur manādī Yahūdīon par munhasir thī, magar Kḥudā kā irāda thā, ki Masīh men (Kolass. 3, 11.) “na Yúnānī, na Yahūdī, na khatna, na nā-makhtūnī, na Barbaros, na Skythes, na gulām, na āzād” ho, chunānchi Petros ko ālam i royā men yih hidāyat hūī, ki “jis ko Kḥudā ne pāk kiyā,”

<sup>1)</sup> Lyddā aur Yāfo hanoz maujūd aur ābād haiṁ. Lyddā kā nām ab Ludd hai. Wuh Romanion ke aḥd i saltanat men Diospolis kah-lāyā, aur qisse ke rū se maḥlūm hotā hai, ki muqaddas Georgios yā Georgos wahān dafan hūā. Yāfo kā nām āj kal Yāfā ṭhahrā, aur tijārat ke sabab se (ki us ke siwā Kanān ke kanāre par aur koī bandar nahīn hai), wuh pur raunaq hai.



kisí ká haqq nahín, use harám kahná. Aur táki wuh Yahúdí Masíhí, jo gairatmand the, lekin dánái ke sáth nahín, apní gairat se kisí nae wáiz (masalan Paulus) ko na dabáwen, Us ne Petros ko, jo goyá risálat ká sutún thá, bhejá ki Ġair-Qaumon men se pahle phalon ko baptismá ke wasíle se Kalisiá men jama kare. Cornélius achchhá aur sachchhá bhái thá, us dindár súbadár ká, jis kí taríf karke Masíh ne farmáyá (Lúk. 7, 9.). “Main tum se sach kahtá hún, ki aisá ímán Isráel men bhí na páyá.” Aur chúnki donon kí bábat nahín likhá hai, ki unhon ne apná pesha chhor diyá, yá ki un ko aisá karne ká hukm milá, ham síkhte hain, ki har shakhs sipáhi hoke bhí Kḥudá ká dindár banda ho saktá hai. Jis waqt ki yih sab wuqú men áyá, aur maqámát men, hadd i Kanáan ke báhar Injíl kí khabar phailtí játí thí, khusúsan shahr i Antiokheia<sup>1)</sup> men. Chunánci Rasúlon aur jamáat i Yarúsalam ke buzurgon ne apnon men se ek nek aur sáhib i ábrú shakhs yane Barnabás<sup>2)</sup> ko un ke pás bhejná munásib

<sup>1)</sup> Antákiyá, jo qadím men Antiokheia yá Antiokhia ke nám se mashhúr húa, bahut bará shahr thá, is qadr ki 7 lách ádmí wahán baste the, aur wuh mashriqí Romaní bádsháhat ká ek dár us saltanat thá. Magar al Aasi (jo pahle Orontes kahláyá) ke daryá par wáqí hoke, wuh ab maqámát i shikasta se bhará faqat 20,000 ádmíon se ábád hai.

<sup>2)</sup> Barnabás ká aslí nám Yúses thá (Aam. 4, 36.). Lewí aur jazíre i Kypros ká báshinda hoke, wuh Yarúsalam men ímán láyá, aur apní mahabbat kí safái is tarah dikhái, ki apná mál bechkar us ke dām rafa i ámm ke liye de diye. Agarchi us ká nám Rasúl (Aam. 14, 4 o 14.) rakhá gayá, táham haqíqí Rasúlon ke barábar na thá. Injíl men ham us ke pichhle kám kí bábat aur kuchh nahín parhte hain, magar yih ki Yoannes (jis ká laqab Marcus thá, aur jis ne dúsrí Injíl tasníf kí) apne bhánje ko (Kolass. 4, 10.) sáth leke Kypros ko rawána húa. Hán, qisson men mazkúr hai, ki Barnabás un 70 shá-girdon (Lúk. 10, 1 o 17.) men ek thá; aur yih ki Iskandria (Alexandria) yá Milano men Kalisiá ko isí ne qáim kiyá. Us ke nám se



jáná, táki un ko taqwiyat dewe, aur kalísíáon ká intizám o bandobast kare. Aur albatta is bát ká natíja achchhá niklá, kyúñki na sirf (Aam. 11, 24.) wahán bahut ímán láe, aisá ki pahle Antiokheia meñ shágird (yañe dínár log) Khrístianoi kahláe, (jo nám to ab qaríb tamám Europa, America, o Australia meñ ráij hai), balki Barnabás ek ham-khidmat kí talásh karke Tarsos ko chalá, aur Paulus ko Antiokheia meñ le áyá.

Magar qabl az án ki ham is kí mihnat o koshish (jo is waqt se baḡhúbí shurú húi) ká zikr karen, zarúr hai, us zamáne ká hál kuchh dekhná, jo us ke rujú hone ke baḡ guzrá. Samajh meñ átá hai, ki Yahúdí jab Paulus ko Injíl kí manádí karte suná, pahle hairat-zada húe, lekin yih hairat jald qahr se mubaddal húi, aur chúnki bahs kí ráh se us par gálib na ho sake, us ko satáyá ; kyúñki harchand yih kahín sáf nahín likhá hai, táham gumán i qawí hai, ki aise sargarm shaḡhs ne ḡhushí se apná kám na ekhor díyá hogá. Galat. 1, 17 meñ ham parhte hain, ki Dimishq se Arab ko gayá, aur baze log ḡawá karte hain, ki usí waqt wuh royá aur mukáshafa us ko milá jo 2 Kor. 12 meñ marqúm hai. Dimishq ko lautke tákíd se phir Injíl sunáne lagá, aur is wajh se Yahúdíon ne us ko már ḡálná cháhá, balki Aretas<sup>1)</sup>

ek ḡhatt bhí mashhúr hai, lekin álimon kí tahqíq se wázih húa, ki Barnabás ká likhá húa nahín hai. Buzurg Tertullianus ne ḡawá kiyá hai, ki us ne Ibráníon ká ḡhatt, jo Áhd i Jadíd meñ hai, tasníf kiyá.

<sup>1)</sup> Yosefus ne likhá hai, ki Aretas Arabia Petraea yá Nabataea (jo ab wuh mulk hai, jis meñ Wadí Músá aur shahr i Maḡn wáqí hain), ká bádsháh aur Herodes Antipas ká ḡhusar thá. Chúnki Herodes ne Herodiás ke sabab se (Matth. 14, 3.—Marc. 6, 17.—Lúk. 3, 19.) apní is ahliya ko taláq dí, Aretas ne apní beḡí kí behurnatí ká intiḡám lene ke wáste us par hamla karke us ko shikast dí, aur is ke baḡ ḡhwáh zabardastí se ḡhwáh Romaní sháhansháhon Caligula yá Claudius ko inám se shahr i Dimishq qabze meñ liyá.



bádsháh ká názim is amr men shámil húa, yahán tak ki bháíon ne (Aam. 9, 25.) “rát ko use lekar aur ek tokrí men biṭhákár díwár par se tale laṭká diyá,” aur isí tarah wuh bach gayá. Dimishq se bhágkar Paulus Yarúsalam ko gayá, aur Barnabás kí sífárish ke wasíle (díndár log pahle us ko satánewalá jánkár dahshat se aláhida ho gaye,) Rasúlon aur Kalisiá men shámil húa. Magar Yarúsalam men bhí us ko rahne kí jagah muyassar na húi, kyúñki Yahúdí dushmanon ke sabab bháíon ne use jald Kaisareia ko pahuncháyá, jahán se wuh apne watan Kilikiá ko gayá, aur Tarsos men rahá, jab tak Barnabás ne use Antiokheia men buláyá.

## § 4.

*Kalisiá i Yarúsalam kí aglí Sarguzasht, aur Paulus  
Rasúl ká pahlá Manádi ká Safar.*

JAB Yaqúb ne apne bhái Yoannes ke sáth Kḥudáwand se arz kí (Marc. 10.): “Ham ko baḥsh, ki tere jalál men ham ek tere dahine háth, aur dúsrá tere báen háth baiṭhen,” aur jawáb men Masíh ne us ko samjháyá, ki albatta dukh uṭháne men tujhe tere ustád ká sáthí honá paregá, sháyad us ne kḥiyál na kiyá, ki Rasúlon men se sab se pahlá shahíd main hí hoúngá. Kaun jántá hai, kis wajh se Herodes<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Is Herodes ká laqab Agrippá thá, aur wuh nahín hai, jis ne Yúhanná Istibági ko qatl kiyá; kyúñki us ká laqab Antipás thá. Herodes i mausúf Aristobulos aur Berenike ká beṭá aur Herodes i Azím (Matth. 2.—Lúk. 1.) ká potá thá. Romani sháhansháh Claudius ká musáhib aur manzúr i nazar hoke us ne us kí mihrbání se Galíl o Peracea (jo us kó peshtar mile) ke siwá Sámariá aur Yahúdiá



ne Kalisiá ko ízá pahuncháne ká qasd kiyá; mumkin hai, ki us ne Farúshíon aur Sadúqíon ko rází karná cháhá ho (dekho bhí Aam. 12, 3 o 4 o 11.). K̄hair jo ho so ho; Yaqúb Zebad-yáh ke betē par háth dálke us ko talwár se qatl kiyá, qaríb san 44 Īswí meṇ. Buzurg Clemens Alexandrinus ne zikr kiyá hai, ki jab muddaí ne dekhá, ki Yaqúb jallád ke supurd kiyá gayá, to bahut pachhtáyá, aur himmat bāndhke dawá kiyá, ki main bhí Masíhí hūṇ. Chunāñchi jab donoṇ ko liye játe the, us ne Rasúl se muǎfi cháhí. Yaqúb ne use chumá, aur dar̄khwást qabúl karke, kahá, tujhe salám. Isí tarah ham dekhte haiṇ, ki wuh jo tund-mizáj thá (Lúk. 9, 54 o 55.) ímán ke wasíle se narm-dil aur muláim húa, aur badí ke iwaz badí na kí, balki barakat cháhí. Agarchi Aamál kí kitáb meṇ sáf likhá hai, ki Yaqúb Yarusalam meṇ maqtúl húa, táham bāze Romaní Masíhíon ká yih qissa maujúd hai, ki us ne Espanya ke mulk meṇ áke Injíl kí manádí kí, aur sūba i Galicia meṇ mar gayá. Chunāñchi áj tak wahāñ ek shahr Yaqúb ke nám se “San Yago de Compostela” mash-húr hai, jis ke kháss girje ghar meṇ us ká maqbara sone aur rúpe se áráish hoke dikháyá játa hai.

Balki na sirf Yaqúb ko Herodes ne qatl kiyá, Petros ko bhí usí iráde se qaid kháne meṇ rakhá. Magar K̄hudáwand ne is mansúbe ko tor diyá, kyúñki rát ko K̄hudáwand ká ek firishta á khará húa, aur Petros se kahá: “Jald uṭh.” Petros uṭhke us ke píchlhe ho liyá, aur darwáze aur pháṭak mujjize se khul gaye, aur wuh isí tarah rihá ho gayá. Wuh Yoannes Marcus, jo Aamál kí kitáb kí is jagah mazkúr húa, gáliban Injíl-nawís hai. Us kí bábat baz faqíh kahte haiṇ, ki wuhí jawán hai, jo bág i Gethsemane meṇ apní, “súti chádar” sipáhíon “ke ko apní bádsháhat meṇ shámil kiyá. San 54 Īswí meṇ Kaisareia Palaestinis meṇ (jo Bahr i Rúm ko kanáro par wáqí thá) wuh mar gayá (dekho Aam. 12, 23.).



háthon men chhoṛkar nangá bhágá” (Marc. 14, 52.) aur chúñki likhá hai, ki us kí má Maria ká ek ghar thá, aur is wajh kuchh máldár maḷúm hotí hai, wuh dawá karte haiñ, ki bág i Gethsemane bhí usí ká thá.

Is ke thoṛí der baḍ Barnabás aur Paulus Marcus ko hamráh lekar apne pahle manádí ke safar ko rawána hue. Durustí se ham nahíñ kah sakte haiñ, kis sál men yih wáqí huá, sháyad san 44 yá 45 İswí men. Antiokheia ko chhoṛkar wuh Seleukeia (jo Antiokheia ká bandar thá) men jaház par charhe, aur shahr i Salámis ko jo Kypros<sup>1)</sup> ká iláqa thá, gaye aur tamám tápú men sair o manádí karke, Páfos ko áe. Is jagah Paulus ne apná pahlá (sazá ká) muḡiza záhir kiyá, kyúñki Yahúdí jádúgar Bar Yasú yá Elymas jo Romaní súba Sergius Paulus ko bahkátá thá, us kí tambíh ke muwáfíq muddat tak andhá rahá. Maḡfi na rahe, ki jazíra i Kypros goyá Shaitán ká ek qíla thá, dar háláte ki waháñ mai kí kasrat thí, aur báshinde nashe-báz aur Ratí deví (jo Yúnání men *Afrodite* aur Latíní men *Venus* kahlátí thí) kí baṛí parastish karte the, liházá ham is amr ko chhoṛí bát na samjheñ, ki is qism ke maqám par aisá muazzaz shaḡhs ímán láyá (Aam. 13, 12.). Kypros se Pamphylia ke Perge aur Pisidia ke Antiokheia men har jagah Kalám sunáte chale, aur is shahr men Paulus Yahúdíñ kí zidd o ḡhiláf ke sabab se pahlí dafá khulá khulí bolá, ki tum se phirke ham ḡair-Qaumoñ kí taraf mutawajjih hote haiñ. Magar dushmanoñ ká kína josh mártá rahá, chunáñchi salámatí ke elchí “ apne páñwoñ kí ḡhák un par

1) Yih jazíra jo áj kal “Kybris” kahlátá hai, 3 yá 4000 míl i murabbá hai, aur sháyad derh lákh ádmíñoñ se ábád aur Sultán ke tábi hai. Qadím men niháyat phaldár aur pur raunaq thá, balki ḡhud jazíre ke nám se támbe ká dhát aur saro ká daraḡht kaí ek zubáñoñ men mashhúr haiñ.—Shahr i Páfos ab Baffo kahlátá hai.



jhárke" Ikonion<sup>1)</sup> ko gaye. Lekin is shahr men bhí un ko árám na milá, balki Lystra men Paulus sangsár kiyá gayá, aur isí tarah har jagah khatre men giriftár hoke Derbe se lautkar inhiñ shahron men phire, aur ákhiran Antiokheia men wápas pahunche. Agarchi Injíl men kahín nahín likhá hai, ki Paulus aur Barnabás kab tak safar karte rahe, táham gumán i gálib hai, ki ek baras se ziyáda, sháyad do yá tín baras húe honge, aisá ki san 47 yá 48 Íswí men un ká daur tamám ho chuká thá.

## § 5.

*Rasúlon kí Majlis i Ámm Yarúsalam men.*

Az bas ki Aam. 14, 28 men likhá hai, ki "wuh (yane Paulus o Barnabás) Antiokheia men bahut din rahe" samajhná munásib hai, ki is bát se ek yá do baras murád haiñ. Chunáñchi aksar khyál kiyá gayá, ki Rasúlon kí Majlis i Ámm Yarúsalam men san 50 Íswí ke amal men wáqi húi. Is kí wajh o hál yih thá. Farúshíon se kaí ek ímándár húe (Aam. 15, 5.), aur un ke nazdík lázim thá, ki Ğair-Qaum log jinhon ne Masíhí Dín qabúl kiyá, aur jin ko Ğair-Qaumí Masíhí kahte the, Músá kí shariát aur Puráne Áhd kí rasm bhí bajá láwen. Is men shakk nahín ho saktá hai, ki un men bahut dil kí safái aur khális sargarmí se is bát ke qáíl the. Lekin jaise har zamáne aur mulk ke aise log haiñ, jo bátiní nápákí ko záhirí dindári ke parde men rakhná cháhte haiñ; jo munh se Khudá kí parastish karte, aur jin ke dil us se dúr haiñ: waise hí ham dekhte haiñ, ki is qism ke Masíhí Yahúdiá ko chhorke Antiokheia men áe, aur yih

<sup>1)</sup> Shahr i Ikonion áj kal ba nám i Koniakh mashhúr hoke 60,000 ádmíon se ábád hai.



talīm dene lage, ki: “ Agar Mūsá kī sunnat ke muwáfīq tumhárá khatna na ho, to tum naját nahīn pá sakte” (Aam. 15, 1.). Is bát par wuh jo ná-maḡhtúní se ímán lāe, zarúr mutaajjib hūe hoṅge, kyúñki khatne ke wasíle se (Paid. 17.) Yahowáh ne Baní Isráel ko sab qaumon se alag kiyá, aur isí tarah goyá *in* ko radd kar diyá; lekin baptismá ke wasíle se yih farq mauqúf aur shágirdí sab par sádiq hūí, aur yih Kḡudáwand ke hukm se sábit ṡahrá (Matth. 28.). Chunánchi itmám i qaziye ke liye, Antiokḡheia kī Kalisiá ne chand elchí Yarúsalam ko bhej diye, tá is amr ká faisala howe. Is elchí-garí meṇ Paulus aur Barnabás shámil the, aur sárí sarguzasht se natíja yih nikaltá hai, ki harchand Antiokḡheia ke ímándár log sháyad ziyáda daulatmand aur ilm o hikmat meṇ álá darje ke the, táham Yarúsalam kī Kalisiá ko muṡazzaz jánkar Rasúlon kī bát sunne ko mustaidd the. Chúnki muámala bhárí aur na sirf ek hí shakhs, balki sárí Kalisiá se iláqa rakhtá thá, muqarrar húa, ki sab “ Rasúl aur mutaamad log jamá” hoke “is bát ko sochen.” Yih pahlí Majlis i Āmm thí, aur jítñí Majlis i Āmm píchhe bulái gayín, táki Dín ká qánún aur momínín ká berúní bandobast ṡahráweṇ, *yih* un ká namúna aur asl hai. Kásh ki birádarána mahabbat o mizáj kī muláyatamat meṇ sab us kī mánind hūí hotín!

Pahle Petros ne jamáat se muḡhátib hoke ahl i majlis ko yád dilái, ki Cornelius ko, jab rujú húa, aisá koí hukm nahín milá, aur tab Yaqúb<sup>1</sup>) ne Puráne Áhd ke rú se sábit kiyá, ki jo Gair-Qaumon meṇ se ímán lāe, un par aisá bojh nahín ḡálná cháhiye thá, balki un ko sirf yih likh bhejná; “ Kí buton kī nápakí, aur harámkarí, aur galá-ghoṇṡí hūí chízon,

<sup>1</sup>) Un báton se jo § 4 meṇ batái gayín, sáf záhir o áshkár hai, ki Yaqúb i mausúf Zebadyáh ká beṡá aur Yoannes ká bhái nahín ho saktá hai; chunánchi báze log use Alfaios ká beṡá, báze Kḡudáwand ká aslí bhái jánte hain, al-garaz wuhí hai, jo ḡhásskar rástbáz



aur lahú se báz rahen” (Aam. 15, 20.). In cháron nahí ke haqq men yih bayán karná zarúr hai, ki harámkárí albatta mana hai, lekin buton kí nápakí, aur galá-ghonṭí húi chizen, aur lahú kí nahí aisi samajhní munásib hai, jaisí Paulus Rasúl ne 1 Kor. 8 men buton kí qurbání khána batáyá hai, yane mabádá wuh bhái jo Yahúdíon men se ímándár húe, thokar kháwen, yih tín nahí taslím karná Ğair-Qaumí Masíhíon par bhí farz thá. Yih tawassut ká suḡhan <sup>1)</sup> sárí majlis ko manzúr húa, liházá is matlab ká ḡhatt likhwákar buzurgon ne use Paulus aur Barnabás, Yahúdáh Barsabás<sup>2)</sup> aur Silás ko auron ke sáth supurd kiyá, táki Antiokheia kí Kalisiá men parhkar sunáwen. Dar hálate ki Paulus Rasúl ne Korinthíon ke pahle ḡhatt ke áṡhwen báb men charháwon kí nisbat bayán farmáyá hai, gumán i gálib ho saktá hai, ki wuh tínon nahí hamesha ke wáste buzurgon se muqarrar nahín kí gayín, balki sirf muddat tak. Hán yih us bát se bhí ḡhúb miltá hai, jo Ḳhudáwand Yasú ne Matth. 15, 11 men kahá “jo chíz munh men játí hai, ádmí ko nápak nahín kartí, lekin wuh jo munh se nikaltí hai, wuhí ádmí ko nápak kartí hai.”

## § 6.

### *Paulus Rasúl ká Dúsrá Manádí ká Safar.*

DER tak us mahabbat kí sargarmí ne, jo Paulus ke dil men bharaktí rahí, us ko árám na karne diyá, chunánchi

(δικαιος) ke nám se mashhúr húa. Áge jahán mauḡa hogá, is ká kuchh aur zikr kiyá jáegá.

<sup>1)</sup> Jánná cháhiye ki is farmán ká nám Yúnání zubán men Τὸ Ἑνότικον Ἱεροσολυμιτικόν hai.

<sup>2)</sup> Bazo faqíh ḡhiyál karte hai, ki yih shaḡhs us Yúsuf Barsabás ká bhái thá, jis ká nám Aam. 1, 23 men mazkúr hai.



Aam. 15, 36 में हम पढ़ते हैं “aur kai roz bad Paulus ne Barnabas se kaha, ao, har ek shahr mein, jahan ham ne KHUDA ka kalam sunaya, phir jake apne bhaiyon ko dekhen, ki kaise hain.” Lekin ek bat ke sabab se un mein tafriqa waqi hua, yane Barnabas ne chaha Yoannes Marcus ko saath lena, magar Paulus is se razi na hua, kis waste ki woh pahle safar mein “un se juda hua” tha. Aur is amr ke baad aisi takrar wuqi mein aii, ki dono alag ho gaye. Mukhalif log albatna aisi waridat ko parhkar khush hote, aur Din ki tana-zani ka hausila kar sakte hain, aur beshakk nihayat afsos ki bat hai. Pahlai yih, ki Marcus ne shayad safar ki diqqat aur bakhera na-gawar samajhkar, Yarusalam mein aram se rahna ziyada pasand kiya, aur dusri yih, ki kisi sabab se un mein, jo ustad aur murshid hoke zarur bhaiyon ke namune hain, qaziya aur takrar hui; kyunki galiban Barnabas ne jismani mahabbat ki kamzori se apne bhai ke tarafdari ki, aur Paulus apne sargarm mizaj se bhatkar gusse ke gunah mein giriftar hua.

Lekin is amr se hamari do tarah ki talim hasil hoti hai. Pahlai yih, ki ham sikhte hain (2 Tim. 3, 16.), ki “har ek kitab, jo ilham se hai, talim ke, aur ilzam ke, aur durusti ke, aur راستبازي mein tarbiyat karne ke waste faidamand hai,” is matlab se, ki koi insaan, khud Rasul bhi, begunah nahin. Aur yih, ki jo ham ek surat mein udas hote, jab gaur karte hain, ki Shaitan ki hila-bazi se nek admi bhi qusurwar thaharte hain, to dusri surat mein ham khud apni rozana laari mein gunah ke saath mayus na ho jaye, yih yad karke, ki Rasul bhi “hamare ham-jins insaan” khaton se aluda the; aur sirf ek ka haqq tha karna (Yoan. 8, 46.): “Kaun tum mein se mujh par gunah sabit karti hai?” Dusri talim jo Paulus o Barnabas ki takrar se hasil hoti, yih hai, ki jaisa Yusuf ke bhaiyon se gunah sadir hua, ki us ko bech dala, magar KHUDA ne is gunah se barakat ka natija nikala; waisa



hí Paulus aur Barnabás ke qaziye se K̤hudáwand ne ásmání bádsháhat kí taraqqí hásil karwái. Kyúñki peshtar donoñ ne ek taraf safar kiyá, bádhu ek is, aur dúsrá us samt ko gayá. Chunáñchi likhá hai (Aam. 15, 39.), ki Barnabás Kypros ko rawána húá, aur Paulus ne apná dúsrá safar shurú kiyá.

Is amr meñ ham dekhte haiñ, ki Masíh ke namúne ke muwáfiq (Mare. 6, 7.—Lúk. 19, 29.) Paulus akelá nahín gayá, balki madad o tasallí kí k̤hátir (Wáiz. 4, 9 o 10.) Sílás <sup>1)</sup> ko hamrah liyá. Antiok̤heia ko chhoṛke pahle apne watan Kilikiá ko chalá, aur is bát meñ ham pahchánte haiñ, ki harchand Masíhí húá, táham wuh apne bachpan ká maqám bhúl nahín gayá. Balki k̤husúsan is hál meñ ham us kí taríf kar sakte haiñ, ki ázád hoke un ko jo jahálat ke waqt us ke ham-ráe the, radd na kiyá. Hāñ us ne Yahúdíon kí bábat Rom. 9, 3 meñ likhá hai: “Main yahāñ tak cháhtá thá, ki agar ho sake, to apne bháíon ke badle, jo jism ke rú se mere qarábatí haiñ, Masíh se mah-rúm hoún.” Aur is mahabbat o ashfáq ká goyá ek bará ajr us ko wahāñ milá, kyúñki Kilikiá kí sarhadd se thore fásile par Derbe yá Lystra meñ Timotheos<sup>2)</sup> us shágird ko, páyá,

<sup>1)</sup> Sílás sháyad wuhí hai, jo 1 Thessal. 1, 1 aur 2 Thessal. 1, 1 meñ ba nám i Silvánus mazkúr hotá hai, kyúñki pahlá lafz pichhle ká iḡhtisár ho saktá hai [Silvánus, Σιλωνός, Latíní zubán meñ “jhá-rí” yá “ban” kí sifāt batlátá hai, aur qadím Latíníon ke ek deotá ká bhí nám thá]. Paulus ká sáthí hokar Yúnáníon ke aksar shahron meñ áyá, aur píchhe Yarúsalam ko lauṭá (Aam. 18, 22.). Maḷúm hotá hai, ki bād is ke Petros se milá rahá, kyúñki Aamál kí kitáb meñ phir us ká zikr nahín páyá játá hai, lekin 1 Petr. 5, 12 meñ us ká nám mastúr hai. Hāñ kaháníon meñ likhte haiñ, ki Silvánus aur Sílás do shaḡhs the; us kí bábat dāwá karte haiñ, ki Thessaloniko ká, aur is kí bábat, ki Korinθος ká Usqúf thá.

<sup>2)</sup> Timtáus [Τιμόθεος yane Muizz Ulláh] un mazkúr shahron ke ek meñ [is bát ká kámil insáf nahín ho saktá hai. Bāze faqíh



jo k̄hāss us ká rúhání aur mahbúb beṭá húa. Us ko sáth leke Paulus “Mysiá se guzarkar shahr i Troas meṇ utar áyá” aur isí jagah us ne rát ko wuh royá dekhá, jis ká natíja yih húa, ki ek naí k̄hushkí, yāne Europa ko, Injíl kī k̄habar milí. Masíhí Dín albatta Asia se niklá, magar us ká asar o tásír is meṇ kam sábit rahí. Is ke barāks sab par wázih hai, ki qaríban tamám Europa Masíh ke tábi húa, is qadr ki ab manádí kī rāh se Asia ko wuh wápas diyá jātá hai, jo qadím meṇ Asia ne wiláyatíon ko Rasúlon kī marífat ínáyat farmáyá. Wuh jo daulatmand thá garíb húa, aur wuh jo garíb thá daulatmand húa, báwujúd is ke Asia kī bábat ham ummed rakhte haiṇ, ki wuh qaul sábit hogá, jo Baní Isráel ke haqq meṇ likhá hai (Rom. 11, 25 o 26.), “Isráel ke ek hisse par andhlápan á pará hai, aur jab tak ki Ġair-Qaumoṇ ká kull shumár shámil na howe, yihí rahegá, aur isí tarah tamám Isráel bach jáegá.” Aur k̄hāss is bát meṇ ham Iláhí hikmat ko pahchán sakte haiṇ, ki us Rasúl ko bhejá, jo aise kám ke liye ba sabab i ilm o fasáhat láiq o qábil thá.

Royá ká hukm tamíl karke Paulus “Troas se kishtí kholke” jazíra i Samothrace ke pár áyá, aur waháṇ se bandar-gáh

gumán karte haiṇ ki Aqm. 20, 4 se sábit hotá hai, ki Lystra ká rahnewálá thá] Yúnání báp aur Yahúdí má se paidá húa. Má ká nám Eunike, aur nání ká Lois, thá (2 Tim. 1, 5.). Chúṅki báp ká zikr kahíṇ nahíṇ miltá hai, gumán kiyá jātá hai, ki k̄hwáh mar gayá thá, k̄hwáh apní jorí se alag húa; aur is hálát meṇ Timotheos Iláhí Kalám k̄húb síkh šaká. Balki Paulus ne us ká k̄hatna karáyá, táki mukhálif Yahúdíon ko malámat ká qábú na rahe. Rasúl ke sáth muddat tak idhar udhar manádí ká safar kartá thá, balki shahr i Roma meṇ us ke pás bhí áyá. Qissoṇ ke rú se Efesos ká usqúf húa, aur kaí faqíh dawá karte haiṇ, ki wuhí firishta hai, jis se K̄hudáwand Yasú Mukásh. 2, 1 meṇ mukhátib hotá hai. Un do k̄hatton kī bábat, jo Timotheos ke nám se mashhúr haiṇ, áge kuchh kahá jáegá.



Neapolis aur ákhiran Filippi<sup>1)</sup> men pahunchá. Sukh aur dukh wahán us ne uṭháya, kyúñki Lydiá aur qaid-ḡháne ká dāroga us kalisiá ke pahle phal the, jis kī bábat Rasúl ne likhá hai, “ki merí ḡhushí aur táj” hai. Lekin dukh bhí uṭháná pará, ki muḡhálifon kī nálísh ke sabab se “faujdárí ke hákimon ne un ke kapre phárke un ko bet márne ká hukm diyá.” Aur maḡlúm hotá hai, ki yih sazá bhárí thí, warna Paulus píchhe hákimon kī aisí shikáyat na kartá, aur Thessalonikíon ke phale ḡhatt men is bát ká ḡháss zikr na likhtá. Filippi se wuh Thessalonike<sup>2)</sup> men áe, aur wáhaṅ kalisiá qáim karke Beroia ko chale. Inhíñ do shahron men sirf thoṛí der tak Kalám suná sake, kis wáste ki Yahúdí log dáḡh se un kī manáadí rokthe the. Chúñki ímándáron ko ḡar húá, ki dushman kisí ḡharábí kī tadbír karte the, unhon ne Paulus ko Beroia se ruḡhsat kiyá, aur muṭamad rahbaron kī ba-daulat Athenai men pahunchá diyá. Isí tarah Masíh ká pahlá elchí (kyúñki agar sháyad koí momin peshtar dáḡhíl húá to alániya manáadí na kī) us shahr men áya, jo ba-zamána i qadím tamám rú i zamín par ilm o hikmat, latáfat o fasáhat ke báis niháyat mashhúr húá; aur hálán ki íkhtiyár o iqtidár, nazam o nasaq kī nisbat Roma bará thá, táham aqlí bádsháhat ke jalál o raunaq men koí shahr Athenai<sup>3)</sup> ke

<sup>1)</sup> Yih maqám áj kal wíráñ hai, kyúñki wuh shahr, jo ab ba nám i Filibe mashhúr hai, qadím Filippi nahín hai.

<sup>2)</sup> Thessalonike ká aslí nám “Therme” thá, aur hanoz wuh “Salóníkí” mausúm hoke Sultán i Rúm ká ek bahut bará shahr hai, jo qaríb 70,000 ádmí se ábád hoke Bahr i Rúm ke kanáre par wáqí hai. Báshindon men se sháyad 20,000 Yahúdí aur 20,000 Yúnání Masíhí haiñ, jo tijárat o saudágarí karte haiñ. Dín kī tawáríḡh men Thessalonike is wajh se ba nám i “momin shahr” mashhúr húá, ki usí se Yúnání Masíhíon ke bahut munnád Injíl phailáne ke liye nikle.

<sup>3)</sup> Athenai [Ἀθῆναι], jo hál kī Yúnání zubán men “Atinah” aur Turkí men “Setines” kahlátí haiñ, bahut puráná shahr hoke



barábar na húa, aur sháyad nahín hogá. Aise hí maqám meñ áke Paulus ne jahán mauqá húa, Masíh kí khushkhabarí dí, aur dar háláte kí (Aam. 17, 21.) “sab Athenaiwále aur musáfir, jo wahán rahte the, apní fursat ká waqt, siwá naí bát kahne aur sunne ke, dúsre kám meñ nahín kátte the,” ajíb nahín hai, ki unhoñ ne jald majma meñ use gher liyá, aur

sháyad Masíh se 1,500 baras peshtar ba nám i Kekropia ábád húa. Shahr ke mandiron o mahallon, múraton aur qurbángáhoñ kí bábat, jo sang i marmar aur sone se árasta the, yahán kuchh kahná munásib nahín. Kasrat se wuh barbád ho gaye, aur hanoz kasrat se báqí haiñ. Qadím meñ qaríb 1,50,000 ádmí ke us meñ baste the, ab sháyad 40,000. Hawwar o anjír o sanaubar ko bágoñ se idhar udhar únche únche munhadam makán dikhái dete haiñ, aur bulbul chináron par chahchaháte haiñ, aur us samundar kí nílí maujeñ dúr se nazar áti haiñ, jin kí taríf o tausíf meñ sháiron ne qadím zamáne meñ nagma-sarái o tirána-sanjí kí. Magar pahlá jalál guzar gayá, aur sáhib i aql pahchántá hai, ki “dunyá aur us kí khwáhish játi rahtí hai” (1 Yoan. 2, 17.).

Epikureioi kí nisbat yih wázih ho, ki un ke mújid Epikuros ne talím kí, ki sab chízoñ ká wujúd ádmí ke dukh yá sukh par mauqúf hai, aur wuh kamál tak pahunchtá hai, agar ummed o bím se ázád hoke har taklíf se bach rahtá hai. Stoikoi wuh log the, jo apne murshidon Zenon aur Khrysippos aur Epiktetos kí talím ke muwáfíq mánte the, ki sab chízoñ ká wujúd hamárá samajh par mauqúf hai. Khudá bárík hawá aur dunyá kí ján hoke har jagah hai. Álim ko nahín cháhiye jismání dukh yá sukh kí fikr karní. Nekí hai aslí daulat, badí aslí qabáhat. Stoikos ká ilm gurúr kí, Masíhí ká Dín (jis ko báze failsúf us se mutaallíq karte haiñ), farotaní kí bunyád rakhtá hai. Un failsúfoñ meñ se jo Athenai meñ khwáh baste the, khwáh muddat tak rahte the, niháyat mashhúr húa, Aristoteles (Aristátálís), Platon (Aflátún), aur Sokrates (Suqrát), chunáñchi Turkí musannif Hájí K̲halífa use “ahl i ilm ká maqám” kahtá thá. Lekin har chand Platon aur Sokrates bahut álim aur fázil the, táham un kí bábat ham aur kuchh nahín kah sakte haiñ, magar yih, ki wuh sháyad “Khudá kí bádsháhat se dúr na” the (Marc. 12, 34.).



mutarriz, khusúsan Epikoureioi aur Stoikoi álim, uthke tana-ámez suwál karne lage. Is amr meñ Rasúl ne ap ko bahut hoshyár wájiz sábit kiyá, kyúñki is ke baráks ki gusse se jawáb de, aisí bát kí manádí kí, jo kḥwáh na kḥwáh pasand thí, aur isí tarah záhir húá, ki Masíh ká qaul (Matth. 10, 16.) "pas tum sámpon kí mánind hoshyár aur kabútaron kí mánind be-sharr ho" us ko kḥúb yád thá. Yih bát thí, ki us ne shahr meñ "sair karte húe ek qurbángáh páí, jis par yih katba likhá thá, ki ná-malúm Kḥudá<sup>1)</sup> ke liye," aur is katbe

<sup>1)</sup> Is katbe kí nisbat bahut guft o shaníd húi hai, ki sháyad kisi kháss Kḥudá kí qurbángáh thí. Do Yúnání musannifon kí kitábon meñ [Pausanias *περιήγησις τῆς Ἑλλάδος Ἀπτικῆς* § 4, aur Filostratos *τὰ εἰς τὸν Τυανέα Ἀπολλώνιον* c. 6 § 2.] likhá hai, ki Athenai meñ chand aisí qurbángáheñ thín. Ab sab álimon ko kḥúb malúm hai, ki na sirf Yúuání aur Romaní, balki aur qaumeñ bhí un deotáon ke úpar, jin ko amúman pújti thín, ek Kḥudá i ázím yá Ulúhiyat ko mánti thín, jo un kí dánist meñ, agarchi dunyá ká bandobast bilá-wásta na kartá thá, táham adná deon par hukúmat chalátá rahá. Yúnání meñ us Kḥudá i ázím ká nám "Εἰμαρμένη" yá "Μοῖρα," Latíní meñ "Fatum" thá. Bahut kuchh us kí bábat nahín kahte the, kis wáste ki háth kí baní húi múraton kí taraf mutawajjih hoke wáhid Kḥudá ká hál aur us kí sháista íbádat jald bhúl gaye. Báwujúd is ke us jild meñ, jo ba nám i "Edda" mashhúr hoke qadím shimáli qaumeñ meñ (masalan Alamán o Scan-dinavii) misl Dín kí kitáb kí thí, is bát kí nisbat yih likhá hai, ki jab adná deon aur ádmí gunáh ke sabab se halák húe, aur dunyá ág meñ jal gayí, tab muddat bád wuh phir zinda hote haiñ. Hân naí zamín par ek nayá ásmán ab ke súrañ se ziyáda munawwar hoke chamkegá, jis meñ nek insán abad tak basenge, aur dukh se mubarra hoke kḥushí manáwenge. Balki wuh deon phir un sonahrí takhtíon ko páwenge, jin par Kḥudá i ázím ke ahkám mastúr haiñ, aur jo pahle khoí gayí thín. Sirf "Nastrond," yane jahannam, burái ke maqámon se báqí rahegá, magar "Nidhoeggr" us bare azhdahá kí qúwat nahín hogí, salámatí o núr ke jahán meñ dákhil honá. Aur



par bunyād rakhke us ne un do bare ahkām ká waz sunáyá. Pahle is hukm ká ki hamen K̄hudáwand K̄hudá ko sáre dil se piyár karná chāhiye, aisá ki ham yih mahabbat háth kí baní húi chizon, sone, yá rúpe, yá patthar ke maḃúdon ke taalluq men na sarf karen; aur dūsre is hukm ká ki ham apne parosí ko aisá chāhen, jaisá ap ko chāhte hain, kis wáste ki Alláh Taālá ne “ek hí lahú se ádmíon kí sab qaumen tamám zamín kí sath par basne ke liye paidá kīn.” Aur k̄hátima ke taur par un ko jatáyá, ki wuh roz áwegá, jis men ham sab, ālim o jáhil, Masíh kí, jo murdon men se jí uṭhá, masnad i adálat ke sámhne házir hoke, apne sab kámon, ká kyá bure kyá bhale, jawáb denge. Waz kí tásir bahut barí na thí, chand log to ímán láe<sup>1</sup>), magar báshindon ká

apní nubúwat ko k̄hatm karke Edda kí musannifa ne likhá hai, ki ákhiran wuh ganí K̄hudá julús farmáegá, Alláh i “Shaddai” [táqat-war], sabhon ká Bádsháh. Wuh masnad i adálat par baithkar salámatí ká fatwá degá, aur ahkām ináyat farmáegá, jo abad tak báqí rahenge.

Bayán i mazkúr i bálá se ham gumán kar sakte hain, ki wuh “ná-maḃlúm K̄hudá,” jis kí ibádat ke liye Athenai men ek qurbángáh banái gayí, aur jis ko Paulus ne apní manádí men mazkúr kiyá, sháyad us K̄hudá i azím ká nishán o wahm thá, jo tab ke Yúnáníon ko faqat dhundhlá sá yád rahá; dekho bhí Aam. 17, 27.

<sup>1</sup>) Dionysios Areopagita kí bábat k̄hud Injíl men aur mafassal bayán nahín miltá hai, lekin qisse men ham parhte hain, ki Kalísíá i Athenai ká pahlá Usqúf húa. Balki Fráns ke logon ká yih dawá hai, ki us ne hamári wiláyat men Kalám sunáyá, aur shahíd hoke us bastí men, jo ba nām i *St. Denis* mashhúr hai, shahr i *Paris* ke qaríb ek jamí girje men dafan húa. Chunánchi Fránsis log Dionysios ko apná rúhání madadgar o háfiz ṭhahráte hain. Dar hálate ki Dionysios Areopagita muazzaz aur ālim shakhs thá, [᾿Αρειος πάγος Athenaiwálon ká ek niháyat maḃúf mahkama thá] us ko nám se kái ek kitābon ráij hain, magar faqíhon kí tahqíq se sábit húa, ki wuh us kí nahín ho saktí hain.



gol is dunyá kī aish o ishrat aur ilm o hikmat men dúbá rahá, aur isí tarah Athenai kī nisbat bhí wuh qaul sábit húa (I Kor. 1, 26.), “us men (yañe imán kī buláhat men) dunyá ke bahut se hakím, aur bahut maqdúrwále, aur bahut ashráf shámil nahín haiñ.”

Athenai se Rasúl ne Korinthos<sup>1)</sup> men áke, aur wahán bahut dín tak rahke Injíl kī manádí kī, aur is tawaqquf ká yih sabab thá, ki jo Athenai ilm o hikmat kī nisbat beshakk Yúnán kī dár us saltanat thí, to Korinthos kī ábádí niháyat ziyáda thí, aur logon kī ámad o raft ke báis manádí karne ká kḥúb mauqa muyassar húa. Jaise dúsre shahron men waise is men bhí Yahúdí Kalám kī barḥiláfi karte the, is wajh se Paulus un ko chhorke Gair-Qaumon kī taraf mutawajjih húa, aur ibádat-kḥáne se judá hoke ek Kḥudá-parast shaḥsh ke ghar men sunátá rahá. Lekin muḥhálifon ká gussa nahín ghaṭá, qahr se bhare húe us ko Akḥaia (Yúnán) ke súbá Gallio<sup>2)</sup> ke huzúr le gaye. Magar Gallio ne Pontius Pilátus kī mámind nahín kiyá, balki unhen jawáb diyá, ki main

1) Korinthos [Κόρινθος], jis ká pahlá nám “Efya” thá, qadím men qarib tén lákh ádmíon se mamúr hoke ek kḥáknáe par wáqi thá, aur chúnki aish o ishrat is shahr men bahut thí, sanát aur dastkárí kī niháyat taraqqí húi; is qadr ki dhát ke zurúf bartan, aur farsh shatranjí, aur sang i marmar o filizzát kī múrat kī rawá-nagí Korinthos se jahán men hotí thí. Balki ilm i tamír men ek qissa fil-páyon kī, Korinthos ke nám se ab tak mashhúr hai. Aḡ kal shahr kī kuchh raunaq nahín, kis wáste ki sirf 5 yá 6,000 ádmíon se ábád hai. Kenḡhreaí [Κεγχρεαί] aur Lekḡhaion [Λέχαιον] shahr ke bandar the; wuh púrab, yih pachchhim kī taraf.

2) Gallio us mashhúr failsúf Seneca ká bhái thá. Hanoz kaí ek chitḡhíap maujúd haiñ, jin kī bábat yih qissa kahání hai, ki Paulus o Seneca kī hon, jo unhon ne ek dúsre ko likhí, lekin álimon kī tah-qíq se sábit húa, ki wuh jalí haiñ.



tumhári tálím o shari'at ká munsif nahín hún, aur yih kahke un ko ádalatgáh se nikálá. Isí diqqat o taklíf men̄ K̄hudá-wand Paulus par royá men̄ záhír húa, aur us ko taqwiyaat deke kahá, “Mat dar, balki kahtá já, aur chup na ho; is liye ki main̄ tere sáth hún, aur koí tujh se badsulúkí karná na páwegá; kyúñki is shahr men̄ mere bahut log haiñ.” Pas, jaise Masíh ne sábiq men̄ use kahá, waisá hí wuqú men̄ áyá, kyúñki aksar Ğair-Qaum men̄ se ímán láe, is qadr ki kisí dúsrí kalísíá ko aise túl-tawíl khatt nahín likhe gaye, jaise is kalísíá ko. Lekin na sirf yih k̄hushí Rasúl ko milí, ki bahut ímán láe, balki un men̄ jo Dín ke tábí húe, ek Yahúdí mard Aquilá aur us kí jorú Priscillá thí, jinhon ne Kalám sunáne men̄ bahut madad kí. Aur agar koí itiráz kare, ki wuh pahle hí se Masíhí hoke Roma se Korinthos men̄ áe, to hamará yih jawáb hai, ki is amr ká koí zikr zarúr Nae Áhdnáme men̄ hotá. Pas, chúñki aisá zikr nahín kiyá gayá, ham taslím kar sakte haiñ, ki donon ne Korinthos men̄ Masíhí Dín ko ikhtiyár kiyá. Jab Paulus Ken̄k̄hreiá kí ráh se rawána húa, tab Aquilá aur Priscillá bhí us ke sáth Efesos ko jaház par charhke chale. Is shahr men̄ Rasúl der tak na thahrá, kyúñki us ne Yarúsalam men̄ Ĩd i fasah basar karná cháhá, chunáñchi jald jaház par charhke Kaisareia se Bait ul Muqaddas ko gayá, aur bādhú wahāñ se Antiok̄heia men̄ lautá. Isí tarah Paulus ká dúsrá safar, jis men̄ wuh san 50 se san 54 tak mashgúl rahá, tamám ho chuká.

Magar qabl az án ki is fasl ko khatm karen, cháhí-ye ki ham Apollos<sup>1)</sup> ki bábat jo Aam. 18, 24 men̄ maz-

<sup>1)</sup> Is shaḡhs ká nám, jo Yúnání men̄ ᾿Απολλῶς likhá játá hai, baẓon se batáyá gayá, ki ᾿Απολλώνιος yá ᾿Απολλόδορος se muḡhaffaf húa. Aamál kí kitáb ke siwá us ká zikr faqat Korinthíon ke pahle khatt aur Titus ke khatt men̄ miltá hai. Dar háláte ki



kūr hai, kuchh kaheñ. Wuh sirf Yoannes ká baptismá jánkar, aur is ke muwáfíq talím dekar Efesos meñ áyá. Jab Aquilá aur Priscillá se milá, tab us ne Masíhí Dín kī samajh meñ taraqqí hásil kī, aur píchhe Korinthos ko rawána hoke wahán na faqat Yahúdíon ko Pák Nawishton kī marifat (Aam. 18, 28.) “bare zor shor se qául kiyá, ki Yasú wuh Masíh hai,” balki un bháíon ko bhí, jo Paulus kī manádí se ímán láe, khúb taqwiyať dí. Chunañchi Rasúl ne likhá (1 Kor. 3, 6.): “Main ne darakht lagáyá, aur Apollos ne sínehá, lekin Khudá ne barháyá.”

## § 7.

*Paulus Rasúl ká Tísra Manádí ká Safar.*

GUMÁN i gálib hai, ki usí sál meñ, jis meñ Paulus apná dús-rá safar tamám kar chuká, yañe san 54 Íswí meñ, wuh apne tísre safar ke liye rawána huá, kyúnki Aam. 18, 23 meñ likhá hai, “aur kuchh dín rahke wahán (yañe Antiokheia) se rawána huá, aur Galatia o Frygia ke mulkon meñ bará-bar guzartá aur sab shágirdon ko taqwiyať detá gayá.” Agarchi is fiqre meñ aur kisi ká zikr nahín páyá játá, táham Aam. 19, 22 se małúm hotá hai, ki Timotheos (Tímtáús)

chand faqíhon ke nazdík Yúnání lafz λόγος (Aam. 18, 24.) “álim” ke mañe rakhtá hai, wuh dawá karte haín, ki Paulus ne jo 1 Kor. 1, 20.—2, 1 o 5 meñ hikmat kī mukhálafat kī, to Apollos kī talím kī taraf ishára kiyá; lekin gaur karne se małúm hotá hai, ki yih zanní kھیál hai. Chúnki Iskandariyá ká rahnewála thá, us ne Músá kī shariát ke siwá sháyad us mashhúr o marúf failsúf Philo [Φίλων 'Ιουδαῖος] kī bhí tarbiyať páí.



aur Erástos<sup>1)</sup> us ke sáthí the. Peshtar to Rúh ul Quds ne Paulus ko mana kiyá, ki Asia<sup>2)</sup> men kalám na sunáwe (Aam. 16, 6.), magar jab tísra safar kartá rahá, aisí muzá-hamat wáqi na húi, balki shahr i Efesos<sup>3)</sup> men do ek baras

1) Erástos [Ἐραστος] sháyad wuhí hai, jis ká 2 Tim. 4, 20 men zikr hai. Baze log dawá karte hai, ki Rom. 16, 23 men is shakhs ká nám páyá játa hai, lekin agar haqíqatan aisá hai, to us ne apná nám (Erástos náme ek shakhs shahr i Korinthos ká khazánehí thá) chhor diyá; phir dono Korinthos ke báshinde marqúm húe. Kahání men ham pahte hai, ki mim-bad kalísiá i Yarúsalam ká khazánehí hoke shahr i Paneas ká Usqúf thahrá.

2) Lafz Asia matan men us mulk se murád hai, jo Romaníon ke ahd i saltanat men khwáh to mahz "Asia," khwáh "Asia, quae cis Taurum montem est" [Ἀσία ἡ ἐντὸς τοῦ Ταύρου] kahláyá, aur Angrezí istiláhi qaul, "Turkey in Asia" ká wuh hissa hai, jo Ala Dagħ ke magrib men hai. Matan men us Romaní súbé kí taraf, jo amúman "Asia" ["quae proprie vocatur Asia," Ἀσία ἡ ἰδία καλουμένη] kahláyá, ishára nahín kiyá gayá, kis wáste ki wuh sirf Aeolis, Ionia, Doris; aur Frygia, Mysia, Lydia, Karia se murád thá. Lekin Injíl ke rú se ham jánte hai, ki Paulus Rasúl ne un ko siwá Pamfylia, Pisidia, Lykaonia, Galatia aur sháyad Kilikia aur Lykia men bhí manádí kí.

3) Efesos [Ἐφεσος] qadím men niháyat mashhúr aur bará shahr, aur Romaníon ke dinon men súbá i Asia kí dár us saltanat hoke Bahr i Jazáir ke kanáre par wáqi thá. Wahán Deví Artemis ká mandír khusúsan námwar thá, jis men us kí ek múrat maujúd thí, jo pújne-wálon ke wahm ke muwáfíq Zeus (yane bare deotá) kí taraf se girí. Mandír kí shuhrat is báis sab jagah zamána i qadím men phail gayí, ki kisi ním-díwáne shakhs Herostratos ne apná nám mashhúr karne ke wáste ise jalá diyá. Bad men yih aisí raunaq o shán se phir tamír kiyá gayá, ki use dunyá ke sáat ajáibát men se ek ginto the. Kaháníon men likhá hai, ki Yoannes Rasúl Masíh kí má Maria ke sáth wahán basá, jaisá úpar batáyá gayá. Efesíon ko Paulus ne ek khatt likhá, aur un ke Usqúf ká zikr ham Mukáshafa



ṭhahrá, aur Yahúdíon aur Yúnáníon ko waz farmátá rahá. Qaríban ákhir tak árám se apne mubárák kám men mashgúl ho saká, aur bahut log ímán láe, balki mujize bhí dikhátá thá, is qadr ki bad rúhon ne us kí gawáhí dí (Aam. 19, 13—16.), lekin jab Makedoniá ko jáne ká qasd kiyá, jání dushman goyá intiqám lene uthá. Demetrios ne, ek shakhs jis ká múraton ká ek bará kárkhána thá, logon ko fasád karne ko ubhára, aur hangáma aisá barhá, ki agar Kḥudáwand kí hidáyat se shahr ke kái ek buzurgon ne use na jatáyá hotá, ki kḥud majma men na já, sháyad Paulus díwáne fasádíon se qatl kiyá játá. Yúnhín bál bál bachke rawána húá, aur Makedoniá o Yúnán kí kalísiáon ko taqwíyat deke, aur har jagah Kalám sunáke Troás ko wápas áyá. Is shahr ke haqq men do báten yád rakhne ke láiq hai.

Pahlí yih, ki Paulus ne ek jawán Eutykhos ko, jo khiṛkí se níche girke murda utháyá gayá, jíláyá, aur dúsrí yih, ki Itwár ká, jo ab Masíhíon ká muqaddas roz hai, pahlí dafa aisá kḥáss zikr húá, jo is amr kí taraf ishára kartá hai, ki momínon ne isí roz ko muddat se bandagí o íbádat ke liye munásib jáná. Likhá hai (Aam. 20, 7.) ki usí dín ímándár log waz sunne aur aśhá i rabbání ke sharík hone ko íkaṭṭhe húa, liházá aql kí ráh se sábit hotá hai, ki yih bát naí nahín, balki chand sál se járí thí. Aur agarchi baze mutarriz kahte hai, ki wuh sirf ittífaqan íkaṭṭhe húa, kis wáste ki Paulus dústre roz (yaṇe Pír ko) jáná cháhtá thá, táham wuh log batá nahín sakte hai, ki kis wajh se Lúkas ne (jo Aamál kí kitáb ká musannif thá) sátwín áyat men hafte ke pahle dín (yaṇe Itwár) ká kḥáss nám líyá. Chúpki bahut munásib hai, ki Masíhí log apne kám aur mazhab ke har taríqe ká jawáb de sakon, iráda hai,

---

kí kitáb men (2, 1—7.) páte hai. Aj kal wuh sab shikasta makánon se mamúr hai, aur sirf ek chhoṭá gárw “Ayásalúk” náme maujúd hai.



ki Itwār aur aur teoháron kí bandagí kí bábat áyanda kuchh kahá jáwe.

Troás se Paulus aur us ke sáthí rawána húa, aur khuskhí o tarí ká safar karke Assos, Mitylene, Kḥios, Samos aur Miletos<sup>1)</sup> ko chale, aur waháñ zara ṭaharke Rasúl ne Efesos kí Kalisiá ke buzurgon ko bulá bhejá. Wuh is shahr se guzar gayá, táki ráste meñ der na ho, aur Pentekost ke waqt Yarusalam meñ pahunché; aur jab buzurg log áe the, tab un se wuh dil-soz rukhsat lí, jis ká zikr Aam. 20 meñ likhá hai. Sab áge barhke Kos aur Rhodos, do jazíron meñ áe, aur shahr i Patara (jo Lykiá ke zila meñ wáqí thá) se Súr<sup>2)</sup>

1) Miletos (Μίλητος) qadím meñ bahut mashhúr shahr thá, aur Bahr ul Jazáir ke kanáre par wáqí hoke in dinon naí Yúnání zubán meñ “Melasso” kahlátá hai; lekin shikasta makánon ke siwá aur kuchh nazar nahín átá hai. Aj kal qaríb hí ek chhoṭí sí bastí ba nám i “Palat” yá “Palatsha” miltí hai.

2) Súr (Yúnání meñ Τύρος) Foinikíon ká ek qadím aur niháyat mashhúr shahr thá, jis ká zikr Puráne Ahd kí kitábon meñ bhí páyá játá hai, masalan 1 Sal. 5 meñ, jaháñ us ke bádsháh Kḥuram ká nám liyá gayá. Kárkháne, khusúsan támbe aur pítal ke bartan ke, kasrat se maujúd the, shísha, aur bahut kḥúbsúrat rang ko samundar ke khar-muhron kí ek qism se nikálke waháñ banáthe. Lekin alalkhusús Súr ká nám tijárat ke sabab se qadím zamáne meñ mashhúr húa, chunáñchi Yaḳhezeqel ne apní nubúwat kí kitáb ke satáiswen báb meñ yih mufassalan batáyá. Ashúríon aur Kasdíon ne Súr par laráí kí, aur agarchi un se shikast kháke do bára us kí raunaq barhí, táham qaríban 250 baras bád Iskandar i Aazam us par charhá, aur uso bilkull barbád kiyá. Rafta rafta phir ábád to húa, aur áge Kalisiá kí Tawaríkh meñ us ká kuchh zikr hogá, magar us kí ázamat guzar gayí thí, aur áj kal sirf wíran o shikasta makánon meñ sháyad 3,000 ádmí rahte haiñ. Pas, Yaḳhezeqel nabí kí nubúwat (26, 5.) albatta púrí húi, kyúnki ab tijárat ke jaház bandar meñ pání kí kamí ke bájs hargiz á nahín sakte haiñ, sirf machhwon kí kishtíñ átí játí haiñ. Súr se bahut aur shahr (masalan Kúrhágo)



ko chale, aur thorí der bad Ptolemais men pahunche. Usí ko chhorke Kaisareia men áe, jahán us Philippos ke ghar men utre, jis ká mufassal bayán úpar ho gayá. Wahán bhí jaisá dúsrí jagah men Paulus jatáyá gayá, ki Yarúsalam men us par áfat názil hogí, lekin apne dil men yih jánkar ki “mere sar ke sab bál bhí gine haiñ” (Lúk. 12, 7.), himmat bándhke Bait ul Quds ko gayá. Aisá ki us ká tísrá manádí ká safar san 58 Íswí ke zamáne men tamám ho chuká.

## § 8.

*Paulus kí Akhíri Sarguzasht.*

ΒΗΑΪΟΝ ne Rasúl ko khushí se qabúl kiyá, lekin malúm hotá hai, ki Shaitán ne un ke dil men ghabráhat ká bíj bo diyá. Yahúdíon ká taassub yád karke unhon ne saláh kí, ki wuh aur chár mardon ke sáth shariát ke muwáfíq haikal men ap ko pák kare. Magar insán kí hikmat ne befáida maslahat kí. Jo ihtiyát o amniyat kí khátir thahráyá gayá, khud usí se dushmanon ko mauqa milá. Báz Yahúdíon ne, jo Asia se áe the, Rasúl ko haikal men dekhke us par háth dálá, aur us ko beshakk qatl karte, agar Romaníon ká sardár sipáhíon ke wasíle us ko un se na chhurátá. Balki thorí der bad zarúr húá, Rasúl ko chupke rát ke waqt

kahín kahín tamír kiye gae, balki kisi sáhib i ilm ne gumán kiyá, ki jo shikasta makán Darmiyání America ke fulán súbon men maujúd haiñ, un shahron ke báqí nishán haiñ, jo Súríon se qadím zamáne men banáe gaye. Is bát ke wáste, ki unhon ne itní dúr tak safar kiyá, sáhib i mausúf yih dalíl látá hai, ki Yashaayáh nabí ne apní kitáb men 23, 7 men is amr kí taraf ishára kiyá.



Yarúsalam se Kaisareia men Felix<sup>1)</sup> ke pás bhejné, jo sáre Yahúdiá ká hákim thá. Agarchi Felix ne Yahúdióñ kí nálísh sachchí na samjhí, táham is ummed se, ki sháyad Paulus se mujhe rupai milenge, use do baras kí muddat tak qaid-kháne men rakhá; balki jab Porcius Festus us kí jagah hákim i súbá muqarrar húa, Paulus ko qaid hí men chhor gayá. Us ke aur Herodes Agrippá<sup>2)</sup> o Bernike ke huzúr Rasúl ká muqaddama phir pesh húa, aur Romaní hákim, jo gáliban achchhá aur ádil munsif thá, use chhor detá, agar Paulus ne khud pahle Qaisar kí duháí na dí hotí. Duhái ke bamújib Festus ne us ko Itália ko bhejné muqarrar kiyá, chunánchi jaház par chapkhar sab Kaisareia se rawána húa, aur shahr i Saidá<sup>3)</sup> o jazíra i Kypros se hoke Myrá ke

1) Antonius, yá Claudius, Felix (yih us ká aslí Latíní nám thá, jis men se lafz "felix" nek-nasíb ke mane rakhtá hai) sháhansháh Claudius yá us kí má Antoniá ká gulám thá, aur us ko us ke bhái Pállas ke sáth ázádagí bakhshí gayí. Us ne Herodes kí beṭí Drusilla ko, jis kí shádi Azizos, Emesa ke bádsháh ke sáth húi, apní taraf phusláyá aur us se biyáh kiyá. Jab us kí hukúmat ho chukí thí, tab Yayúdióñ ne Roma men sháhansháh Nero ke huzúr us ke zulm aur zabardastí ke sabab nálísh kí, lekin apne bhái Pállas kí sífárish se wuh bach gayá. Báwujúd is ke píchhe us ká sar káṭá gayá, aur Drusilla ká beṭá, jo us ne Felix se janá, Vesuvius jawálá-mukhí ke dukhán se mar gayá.

2) Yih Herodes Agrippá us Herodes Agrippá ká beṭá thá, jo Aam. 12 men mazkúr húa, aur san 44 Íswí men margáyá. Bernike [Βερνίκη] us kí bahin thí. Donoñ apní qaum kí bahut fikr na karte the, aur Yarúsalam ke Títus se wíráñ hone ke bad Roma ko gaye, aur wahán qaríb san 100 Íswí men mar gaye. Yih Herodes Agrippá apne khándán men se ákhirí mard thá.

3) Saidá, jo Yúnání men Σιδών kahláyá, jaisá Súr Foiníkíon ká ek bahut puráná aur mashhúr shahr thá, lekin ma'lúm hotá hai, ki is se chhoṭá thá. Is bát ke subút men ham kah sakte hain, ki



bandar में अ. Phir दूसरे जहाज पर चारुकर, aur shahr i Knidos se guzarkar Krete<sup>1)</sup> ke jazire par langar-andaz hue. Wahān se wuh age barhke balā में pare, yāne jahāz andhī ke bāis chatān par takrākar tūt gayā, aur sab ādmī mushkil se bache, bāwujūd is ke ki Paulus ne pahle hī dūr-andeshī se sūbadār ko Krete में thaharne kī salāh dī thī. Wuh jazira, jis par jahāz kā guroh utrā, Melite<sup>2)</sup> kahlāyā, aur

Baibal में us kā aisā aksar zikr nahīn pāyā jātā hai. Gumān i gālīb hai, ki Sūr se peshtar ābād hūā, lekin mim-bād us kī raunaq ghaṭ gayī. Bahut larāion में (Ashūrion, Kasdion, Fārsion, aur Yūnānion ke sāth) rafta rafta us kī āzamat jāti rahī, is qadr ki āj kal faqat 5 yā 8,000 ādmī wahān baste hai.

1) Krete (jo Yūnānī में Κρήτη aur Ibrānī में shāyad קִרְתִּי kahlāyā, dekho Yiram. 47, 4 aur Amos 9, 7) qadīm में nihāyat mash-hūr aur phaldār jazira thā, balki Homeros shāir ne use ἐκατόμπολις (ek sau shahron se ābād) kahā. Dānā, shahd, mai, tel, anār, līmū, nārangi, aur safarjāl kī tijārat wahān se hotī thī, aur agarchi āj kal Turk logon ke kharāb bandobast se bahut nuqsān sādīr hūā, tāham jazira, jo ab *Kandiā* kahlātā hai, hanoz qarīb 3 lākh ādmion se mamūr hai. Krete kā khāss zikr us khatt में hūā hai, jise Paulus ne Tītus ko likhā, kyūnki wuh gālībān jazire kā pahlā Usqūf thā.

2) Melite ke jazira kī bābat bahut guft o shanīd hūī, is matlab se ki bāzon ne dawā kiyā, ki chūnki Aam. 27, 27wīn āyat में daryā i Adriā kā zikr hūā, aur us में Yūnān ke kanāre nazdīk, shahron i Narona aur Epidauros ke thore fāsile par, ek jazira ba nām i Melita (jo ab Meleda kahlātā hai) wāqī thā, yih wuhī jazira hai, jis par Paulus aur us ke sāthion ne nāv se āp ko bachāyā. Magar is dawo kā sabūt puṭhta nahīn hai, kyūnki pahle daryā i Adriā na sirf wuh samundar thā, jo Yūnānī aur Itālia ke bichon bich hai, balki wuh bhī bāz dafa aisā kahlāyā, jo Krete aur Siciliā ke darmiyān wāqī hai. Dūsre, yih bhī gaur talab bāt hai, ki wuh hawā jo 27, 14 में Euryklydon [εὐρακῦλων] marqūm hai, gālībān uttar-pūrab kī hawā thī, jo kisi jahāz ko albatta Krete ke qurb se Meleda kī taraf nahīn chālā saktī hai. Tīsre, agar sachmuch is jazire ke nazdīk nāv



jab tīn mahīne wahān rahe, ek dūsarī nāw meṇ baithkar rawāna hue. Lekin is arse meṇ Paulus apne kām se gāfil na hūā, balki bīmāron ko changā kiyā, aur chūnki Masīhī Dīn badhū wahān qāim pāyā gayā, maḷum hotā hai, ki usī kī manādī se bāze imān lāe. Melite se Syracusae<sup>1</sup>), Rhegium<sup>2</sup>), aur Puteulī<sup>3</sup>) ko āe, aur yūnānī Itālia ke mulk meṇ jahāz se utarke āge kḥushkī par chale. Maḷum hotā hai, ki Paulus aur us ke sāthiōn ke āne kī kḥabar kisī na kisī taur par un bhāiōn ko, jo Roma<sup>4</sup>) meṇ baste the, peshtar se shāyad

---

tūtī, to Roma jāne ke wāste koī ādmī shahr i Syracusae ko ghūmko nahīn jāegā, kyūnki shahr i Brundisium, yā aur koī bandar, bahut nazdik thā. Is ke baraks agar ham mānte haiṇ, ki Melite wuh jazira thā, jo āj kal Māltā kahlātā hai, sab āsānī se samajh meṇ ātā hai, kis wāste ki yih Krete se sīdhā pachehhim kī taraf wāqī hai, aur wahān se Syracusae ko jahāz ke liye rāh i rāst hai. Balki chand wilāyatī ahl i ilm ne aise katbe pāo, jin meṇ Yūnānī jumla *πρωτος Μελιταιων* (yaṇe Melitewālon kā pahlā) marqūm hai, aur Aqm. 28, 7 meṇ Publius kī bābat Yūnānī meṇ likhā hai *ὁπῆρξε χωρία τῶ πρώτῳ τῆς νήσου* (yaṇe milkiyat thī, jazīre ke pahle kī). Māltā āj kal Angrezī saltanat ke tābī aur taḥmīnan derh lākh ādmīōn se ābād hai.

1) Syracusae qadīm meṇ bahut barā aur mashhūr shahr thā, ab Siracusa yā Siragossa kahlātā hai, aur sirf 20,000 ādmīōn se ābād hoke jazīra i Sicilia meṇ wāqī hai.

2) Rhegium, ab Reggio kahlākar qarīb 36,000 ādmīōn se maṇmūr hai.

3) Puteulī kā nām ab Pozzuolī yā Puzzuolī hai, aur mashhūr shahr i Napolī se thore fāsile par dakhin-pachehhim kī taraf wāqī hoke shāyad 9,000 ādmīōn se ābād hai.

4) Roma, jo jahān ke sab mashhūr shahron meṇ se ek hai, aur daryā i Tevere ke donon kanāron par wāqī hoke, qadīm meṇ Romanī bādshāhat kī dār-us-saltanat thā, Masīh ke zamāne meṇ qarīban 20 lākh ādmīōn se ābād thā. Ab mulk i Itālia kā kḥāss shahr hoke shāyad arḥāī yā tīn lākh ādmīōn se maṇmūr hai. Itālia kā bādshāh



Puteulí se milí, kyúñki likhá hai, ki Appius ke Chauk aur Tín Sará tak, jo makán 40 aur 30 míl ke fásile par dúr the, istiqbál ke liye áe.

Pas, Paulus Rasúlon men se sab se pahlá hokár Roma men, us barí dár-us-saltanat men áyá. Yih bát-san 61 Īswí ke pahle mahínon men wáqi húi, aur “púre do baras apne kiráe ke ghar men rahá.” Lekin raunaq afrozí se tín din bad, us ne Yahúdíon ke raíson ko báham buláyá, kyúñki agarchi apne kiráe ke ghar men rahtá thá, táham yád karná cháhiye, ki qaidí thá, aur Romaníon ke dastúr ke muwáfíq ek sipáhi áhaní zanjír se us ke bázú ke sáth bandhá rahtá thá, is liye Rasúl har jagah já na saká. Jab raís jama húe, us ne un ko apní asúri ká sabab batáke, K̤hudáwand Yasú ká mauúda Masíh honá Músá kí shariát aur nabíon kí kitábon se un par sábit kiyá. San 63 Īswí ke bad Paulus kí bábat Aamál kí kitáb men aur kuchh nahín likhá hai, aur bahut faqíh log dawá karte hain, ki wuh un saḡht tasdíát aur taqddí se, jo Romaní sháhansháh Nero ne san 64 men Masíhíon par rawá rakhí, maqtúl húa. Magar jo ham k̤húb gaur ke sáth Aamál kí jild kí ákhirí áyaton ko parhen, to gumán i gálib hotá hai, ki Lúkas zarúr mujmalan yá mufassalan kuchh likhtá, agar Rasúl sachmuch us waqt shahíd hotá. Is ke baráks k̤húb samajh men átá hai, ki jo Paulus do

---

aur Papa (jis ko Angrez log Pope kahte hain), jo Romaní Masíhi ká rúhání hákim hai, wahán rahte hain. Shikasta aur barbad makánon se goyá har jagah bhará húa hai. Masíhíon ká sab se bará girjá ghar, jo Petros Rasúl ke nám se mausúm hai, (San Pietro in Vaticano) wahán maujúd hai. Is men takhmínan 80,000 ádmí samá sakte hain. Is ke aláwa zamín ke tale Catacumbæ (Κατακύμβια) hain; is laqab se zer i zamín kúchon yá galíon ko jo saikaron míl lambí, aur jin men Masíhi log qadím men aksar bandagí karte aur apne murdon ko gárte the, batláte hain.



baras bad phir āzād ho gayā, to Lūkas apnī kitāb aisī tarah se tamām kartā, jaisī ab maujūd hai. Ab agar koī pūchhe, ki Paulus kī piehhlī sarguzasht kyā thī? To is suwāl kā yih jawāb hai, ki kahīn sāf sahīh bayān nahīn pāyā jātā; lekin idhar udhar Rasūl ke khatton aur aur kitābon se wuh khabaren hāsīl hotīn, jo mufassal i zail likhī hai.

San 63 Īswī kī fasl i rabī meṇ āzād hoke Paulus Roma se shāyad fauran Efesos ko rawāna hūā, aur wahān kī bidāton ko dabā diyā. Ham nahīn kah sakte haiṇ, ki phir Yarū-salam ko gayā, jaisā pahle tīn manādī ke safron meṇ ittīfāq hūā; lekin itnā nihāyat qarīb ul fahm hai, ki Makedoniā aur Yūnān ko jāke mim-bad Troās aur Miletos ko dekhkar Krete meṇ pahunchā, aur is jazīre meṇ zara thaharke Epeiros ke shahr i Nikopolis meṇ sardī kā zamāna basar kiyā. Jab safar ke wāste mausim achchhā hūā, shāyad apne pahle irāde ke bamūjib Espanya ko gayā.

Aglab hai, ki wahān apnī manādī ke sabab se kisī hākim ko nāpasand āke, aur giriftār hoke do bāra Roma ke qaid-khāne meṇ pahunchāyā gayā, aur san 67 yā 68 Īswī meṇ Nero shāhanshāh ke ahd i saltanat meṇ us kā sar kātā gayā. Hān kahānī ke rū se ham sīkhte haiṇ, ki usī din, jis meṇ Petros Rasūl maslūb hūā, Paulus Rasūl mārā gayā.

Faqihon ke darmiyān is amr kī nisbat, ki Paulus Rasūl do bāra shahr i Roma meṇ qaid hūā yā nahīn, bahut bahs o takrār wāqī hūī. Musannif kī dānist meṇ Rasūl albatta do bāra shahr i Roma meṇ qaid rahā, aur is qiyās ke subūt meṇ mazkūrāt i mufassal i zail pesh kartā hai.

1. Chūnki qarīb ul fahm hai, ki us ne Filippion kā khatt Roma meṇ qaid hōke likhā, wuh ibārat jo 2, 24 meṇ marqūm hai, ishāra kartī hai, ki us ne khud ummed rakhī, ki main jald khalās ho jāūngā.

2. Un khatton ke mazmūn se, jo Timotheos aur Tītus



ke wáste likhe gaye, aur jo kabhí "*Epistolæ Pastorales*" (yañe K̄hutút K̄hádímán i Dín kí hidáyat kí k̄hátir) kahláte haiñ, maḷúm hotá hai ki kalísíáon meñ bidaat phail gayiñ, jo albatta peshtar ráij nahín húiñ, yá agar ráij kahá jáe, to k̄húb wázih o shái na húi thíñ.

3. Dústre Timotheos ke 4, 20 meñ Paulus ne likhá hai: "Trofimos ko maiñ ne Miletos meñ bímár ehhoṛá." Ab yih Trofimos wuhí shakhs hai, jis ke sabab se Rasúl mutaassib Yahúdíon se Yarúsalam meñ pakṛá gayá, aur halák kiyá játa, agar Romaníon ká sardár use na chhuṛátá (Aṃ. 21, 29 o 32.). Lekin jo Trofimos us waqt us ke sáth thá, to Paulus kis tarah use Miletos meñ bímár ehhoṛ saká, kyúñki jab se Rasúl Romaní sardár ke bas meñ áyá, tab se qaid rahá, aur jab apní duháí ke bamújib Roma ko rawána húa, shahr i Miletos meñ nahín pahunchá? Is ke baráks agar ham mánte haiñ, ki apní pahlí asírí se chhúṭkar Anatoli, yañe Asia i Kochak ko gayá, to albatta samajh meñ átá hai, ki Trofimos us ká sáthí hoke sháyad Miletos meñ bímárí se rah gayá.

4. Buzurg *Clemens Romanus* ke khatt meñ, jo us ne Korinthíon kí kalísíá ko san 60 aur 90 Īswí ke darmiyán likhá, pánchweñ báb meñ marqúm hai ki "intihá i magrib tak pahunchke aur hákímon ke huzúr (yá hákímon ke húkm se) darja i shahádat páke apne ímán kí baráí hásil kí"<sup>1</sup>). Balki

<sup>1</sup>) Buzurg Clemens Romanus (yañe "Roma ká") ne apne us khatt ke 5weñ báb meñ yih likhá: *Ἀάβωμεν πρὸ ὀφθαλμῶν ἡμῶν τοὺς ἀγαθοὺς ἀποστόλους. Ὁ Πέτρος διὰ ζῆλον ἄδικον οὐχ ἔνα, οὐδὲ δύο, ἀλλὰ πλείονας ὑπήνεγκε πόνους, καὶ οὕτω μαρτυρήσας ἐπορεύθη εἰς τὸν ὀφειλόμενον τόπον τῆς δόξης. Διὰ ζῆλον καὶ ὁ Παῦλος ὑπομονῆς βραβεῖον ὑπέσχευ ἐπτάκις δεσμὰ φορέσας, φυγαδευθεὶς, λιθα-*



buzurg Hieronymos ne apní tafsír meṇ 2 Tim. 4, 20 kí bábat likhá “baḍ is ke ki (Paulus) Roma meṇ thá, phir Espanya meṇ chalá gayá”<sup>1)</sup>).

σθεῖς. Κῆρυξ γενόμενος ἔν τε τῇ ἀνατολῇ καὶ ἐν τῇ δύσει, τὸ γενναῖον τῆς πίστεως αὐτοῦ κλέος ἔλαβεν, δικαιοσύνην διδάξας ὅλον τὸν κόσμον, καὶ ἐπὶ τὸ τέρμα τῆς δύσεως ἐλθὼν, καὶ μαρτυρήσας ἐπὶ τῶν ἡγουμένων. Οὕτως ἀπηλλάγη τοῦ κόσμου καὶ εἰς τὸν ἅγιον τόπον ἐπορεύθη, ὑπομονῆς γενόμενος μέγιστος ὑπογραμμός.

Is ibárat ká tarjuma yih hai: “Ham apní áṅkhone ke sámhno nek Rasúlon ko rakheṇ. Petros ne ná-haqq gairiyat ke sabab na ek yá do balki bahut taklífeṇ uṭháín, aur isí tarah shahíd hoke jalál ke muná-sib maqám meṇ intiqál kar gayá. Gairiyat ke sabab Paulus ne bhí sát dafa pá-ba-zanjír hoke, sar gardání meṇ qálál jáke, sangsár hoke, bardásht ká ajr uṭhá liyá. Mashriq o magrib meṇ munnád hoke, tamám jahán ko rástí síkháke, aur intihá i magrib tak pahunchke, aur hákimon ke huzúr” (yá hukm se) “darja i shahádat páke apno ímán kí aslí aur aín baqáí hásil kí. Isí tarah dunyá se rihlat páke, aur bardásht ká umda namúna banke wuh pák maqám kí taraf kúch kar gayá.”

Maḵhfí na rahe, kí is háshiye kí Yúnání ibárat mashhúr o álim Romaní Usqúf *Hefe*le sáhib kí jild (“Patrum Apostolicorum Opera”) se naql kí gayí. Is dánishmand faqíh ne apní usí jild meṇ Latíní zubán meṇ yih háshiya likhá: “Scriptores veteres ut in *Oriente* de ultimis Indis et Arabibus loquuntur sic in *Occidente* de ultimis Iberis et Britannis seu de ultima Thule. Τέρμα δύσεως vero ut docte demonstravit Pearsonus (de success. Rom. Pont. p. 62.) proprie est *Hispania*. Quod si comparamus cum consilio Apostoli in Hispaniam proficiscendi (Rom. 15, 24 et 28.), extra omne dubium ponitur, eum revera in Hispania fuisse; quod narrat etiam antiquissimus scriptor fragmenti Muratoriani, multique seriores,”

<sup>1)</sup> Μετὰ τὸ γενέσθαι ἐν Ῥώμῃ πάλιν εἰς τὴν Σπανίαν ἀπῆλθεν.



Algaraz sochne aur gaur karne se malūm hotā hai, ki Paulus Rasūl albatta do bāra qaid hūā, yāne us asirī se, jis kā zikr Aāmāl kī kitāb ke ākhirī hisse meṇ pāyā jātā hai, khalās hoke phir kāi ek baras manādī ke kām meṇ Espanya aur aur mulkon meṇ mashgūl rahā, aur tab do bāra giriftār hoke Roma meṇ shahīd hūā.

## § 9.

*Un Kitābon kā Muḥtasar Bayān, jo Nae Ahd kī Jild meṇ mundaraj haiṇ.*

## PAHLĀ HISSA.

CHÚNKI kahīn kahīn is Tawārīkh meṇ Nae Ahd kī muta-farraḡ kitābon kā zikr hūā, paṛhnewāle par kḥūb zāhir hūā hogā, ki bahut lāzim o munāsib hai, ki un kī nisbat kuchh bayān howe. Gumān nahīn karnā chāhiye, ki Nae Ahd kī kitābon us silsile meṇ tasnīf kī gayīṇ, jis meṇ ab hamāre pās maujūd haiṇ, yāne pahle Matthaïos kī Injīl, tab Marcus kī, Lūkas kī, aur Yoannes kī, baḍ un ke Aāmāl kī kitāb aur Kḥutūt o Mukāshafe kī kitāb. Balki gumān i gālīb hai, ki aksar khatton meṇ se Injilon se peshtar likhe gaye, kyūnki agar Injilon Kḥutūt se muqaddam hūī hotīṇ, to zarūr kahīn un kā zikr pāyā jātā. Ab jo koī pūchhe, kis wajh se tasnīf ke intizām ke muwāfiq sab jamā na kiyā gayā, to is suwāl kā yih jawāb hai; ki dar hālate ki Injilon meṇ Kḥudā-wand Yasū kī zindagī, aur kalām, aur afāl mazkūr haiṇ, adab ke bāis yih Ahd i Jadīd ke shurū meṇ rakhī gayīṇ. Dūsri kitābon kī jagah silsile meṇ aksar tawālat kī, yā aur kisī kḥāss



wajh se muqarrar kí gayí, aur Mukáshafe kí kitáb is sabab se ákhir men rakhí gayí, ki áyande kí khabaren detí hai. Ek aur sabab, jis ke wáste sháyad is kitáb kí yih jagah muqíyan húi, mim-bad batáyá jáegá.

*Thessaloníkíon ke do K̐hutút.*

Tahqíq karne se ma'lúm hotá hai, ki Nae Ahd ke hisson men se, jo pahle likhe gaye, so wuh do khatt hain, ki Paulus ne Thessaloníkíon kí kalisiá ko bhej diye. Donon ke ákhir men albatta baze puráne nuskhon men marqúm hai, ki Athenai se bheje gaye, magar Aam. 17 aur 1 Thess. 1, 1 par gaur karne se gumán i gálib hotá hai, ki Athenai men jahán Rasúl sháyad der tak na rahá, aise khatt likhne kí fursat us ko nahín milí. Is ke baráks Korinthos men us ne do baras ke qaríb qiyám kiyá, aur is árse men albatta ba-khúbi in k̐hutút ko tasníf kar saká. Chunánchi áksar faqíh log (kyúnki dúsrá khatt pahle kí thorí muddat bad likhá gayá) muqarrar karte hain, ki yih san 53 yá 54 Īswí men wáqi húa. Ek ká yá donon khatton ká zikr yá ishára buzurg K̐hrysostomos, Theofylaktos, Theodoretos, Eirenaios, Augustinus wg. ne kiyá.

*Galataíon ká K̐hatt.*

Upar ke k̐hutút ke bad wuh khatt Paulus se likhá gayá, jo Galataíon<sup>1)</sup> ke nám se mashhúr hai. Agarchi aksar nuskhon ke ákhir men marqúm hai, ki shahr i Roma men

<sup>1)</sup> Galatia [Yúnání men Γαλατία yá Γαλλογραικία] Asia i Kochak yá Anatoli, ká darmiyání súba thá, aur is ke báshindon ne, jo Galatai [Γάλαται yá Κέλται] kahláe, gáliban Masíh se pesh-tar tísí sadí men Fráns o Námsistán (Germany) se áke wahán búd o básh kí. Paulus Rasúl ne do dafa Galatia men safar karko Kalám sunáyá.



tasníf húa, aur wahán se bhí bhejá gayá, táham ma'lúm hotá hai, ki yih bát ek jumle ke na samajhne se wáqí húi. Gumán i gálib hai, ki jab Rasúl Efesos men barí der tak rahá (Aam. 19, 10.), us ne apne thaharne ke shurú men sháyad san 55 yá 56 Íswí men, is khatt ko likhá. Is khatt ká zikr buzurg Khrysostomos, Theodoretos, Oikoumenios, Theofylaktos, Hieronymos, Augustinus kí tasnífát men maujúd hai.

*Korinthíon ke do Khutút.*

Un do khutút kí bábat jo Korinthos kí kalisiá ko mile, itná kahná cháhiye, ki tahqíqát ke bamújib pahlá khatt shahr i Efesos se san 57 yá 58 Íswí men bhejá gayá. Hán kaí ek nuskhon ke tale marqúm hai, ki Filippói se Korinthíon ko ináyat húa, magar pahle khatt ke 16, 5 se ma'lúm hotá hai, ki yih sahíh nahín ho saktá hai. Dúsrá khatt, jaisá ham us ke pahle báb kí áthwín áyat par gaur karne se hásil kar sakte hain, Efesos men nahín mastúr húa, balki nauwen báb kí dúsrí áyat Makedonia (sháyad shahr i Filippói) kí taraf ishára kartí hai; aur mazmún se gumán i gálib hotá hai, ki pahle khatt ke thore arse bad tasníf kiyá gayá. Buzurg Clemens Romanus, Polykarpos, Ignatius wg. pahle, aur buzurg Eirenaïos, Clemens Alexandrinus, Tertullianus wg. kí tasnífát men dusre khatt ká zikr maujúd hai. Jánná cháhiye ki Armaníon (jin logon ká mulk Baibal men kabhí Aráráat kí [Yir. 51, 27.], kabhí Togarmáh [Yakhez. 27, 14.], yá Minní kí [Yir. 51, 27.], zamín kahláyá) kí zubán men Paulus ká ek aur khatt Korinthíon ke nám se, aur un ká jawáb, maujúd hai, lekin faqíhon kí taftish se záhir húa, ki yih tasnífát jalí hain.

*Romaníon ká Khatt.*

Us khatt ke tale, jo Romaníon ko Paulus Rasúl se bhejá gayá, likhá hai, ki Korinthos se Foibe kí marifat ináyat húa,



aur ihtimālān yih katba durust hai. Chūnki 15, 25—28 men chanda kā zikr hotā hai, jo Yarusalam ke garīb bhāion kī khatir jamā kiyā gayā, aur Aam. 24, 17 bhī is bāt kī taraf ishāra kartī hai : aur phir agar ham Aam. 19, 21 aur Rom. 1, 10 par gaur karte hain, hāsīl i kalām yih hotā hai, ki is khatt ko Rasūl ne apne tīsre manādī ke safar men, san 57 İswī ke ākhir yā 58 ke shurū men tasnīf kiyā. Buzurg Clemens Romanus aur Polykarpos wg. is khatt ko jānte the. Alāwa is ke yād karnā chāhiye, ki Roma kī kalīsīā bahut purānī thī, kyūnki isī khatt ke 16, 7 men do Masihion ke nām marqūm hain, jo imān lāne men kḥud Rasūl se muqāddam the. Balki Claudiā (jo gālīban Pudens kī jorū hūī) ki 2 Tim. 4, 21 men mazkūr hotī hai, aur Roma men rahtī thī, shāyad Inglistān ke ek bādshāhī kḥāndān se thī. Dekho wuh kitāb, jise ba nām i “*Claudiā kī Haqq Shināsī*” ek Masīhī Sāhib ba nām i Lāzarus Jeremy ne tasnīf kī.

#### Yaqūb kā Kḥatt.

Yaqūb kā khatt, jo Yahūdāh, Petros ke do aur Yoannes ke tīn kḥutūt ke sāth “ām̄m” (ἐπιστολὴ καθολικὴ) kahlātā hai, kāi ek faqīhon ke kḥiyāl ke muwāfiq us Yaqūb se likhā gayā, jo Alfaios kā beṭā thā (Matth. 10, 3 wg.), kyūnki Yaqūb Zebadiyāh kā beṭā aur Yoannes kā bhāī, Rasūlon se auwal shahīd hoke san 44 İswī men mar gayā, jaisā sābiqan is bāt kī bābat mastūr hūā. Chūnki pahle bāb kī pahīlī āyat men likhā hai : “Un bārah firqon ko jo parā-ganda hain,” aur Rasūl ne albatta un Banī Isrāel ko salām diyā, jo Masīh par imān lāe, aql yihī chāhtī hai, ki kuchh ārsa guzar gayā, jab tak Yahūdī-Masihion kā shumār Yarusalam se bāhar is qadr barh gayā, ki ek khatt i ām̄m ke bhejne kā waqt āyā. Chumānchi qarīb ul fahm hai, ki Zebadiyāh kā beṭā Yaqūb is khatt kā musannif na hūā.



Phir mazmún ke rú se bahut faqíh log qáíl haiñ, ki khusúsan un kí tálím kí khatír tasníf kiyá gayá, jo Paulus ká bayán (ki ham sirf ímán ke wasíle se naját pá sakte haiñ) na samajhkar gumráh húe. Liházá ham ko mánná zarúr hai, ki Yaqúb ne apná khatt us Rasúl ke kaí ek khatút ke bad marqúm kiyá. Al-garaz malúm hotá hai, ki san 61 yá 62 İswí meñ (Yaqúb Alfaios ká beṭá sháyad san 62 meñ shahíd húa) likhá gayá, ihtimálan Yarusalam se, kyúñki Rasúl waháñ rahá kartá thá. Jánná cháhiye ki baz álimoñ ká yih gumán hai, ki khatt ko na Yaqúb Rasúl, Alfaios ke beṭe ne, balki Masíh ke us bhái ne, jo Matth. 13, 55 aur Marc. 6, 3 aur sháyad Galat. 1, 19 meñ mazkúr húa, likhá. Is dawe ká kuchh aur bayán hogá, jab Yahúdáh kí chitṭhí ká hál batáyá jáegá. Khatt ká zikr yá us kí taraf ishára buzug Clemens Alixandrinus, Origenes, Dionysios Alexandr. Hieronymos ne kiyá.

*Kolassíon aur Efesíon ke Khatút.*

Un do khatt kí nisbat, jo Kolassíon aur Efesíon ko Paulus ke háth se bheje gaye, niháyat hí takrár húi, is sabab se ki un ká mazmún aksar barábar hai, aur isí tarah mushkil hai, insáf karná, ki kaun un meñ se dúsre se muqaddam hai. Báwujúd is ke gaur se sháyad malúm hotá hai, ki wuh jo Kolassai<sup>1)</sup> ke díndáron ko likhá gayá, pahle tasníf húa, chúñki chhotá hai. Aur is wáste ki Tykḥikos Efesos se hoke Kolossai ko jútá thá, aur jo tálím ki is shahr ke díndáron ko muḥíṭ thá, us shahr ke díndáron ko bhí muḥíṭ

<sup>1)</sup> Kolassai [Yúnání meñ Κολασσαί yá Κολοσσαί, Latíní meñ "Colossae"] súbá i Asia ká ek námwar shahr thá, jo Láodíkeiá [Λαοδικεία, "Laodicea"] ke nazdík hoke qadím meñ bará thá; lekin badhú adná darje kí bastí ho gayí thá. Áj kal wuh wíráñ hai, aur us ko shikasta makánát Khonas gúnw ke qaríb páe játe haiñ.



ho sakí, sháyad Rasúl ne mauqa páke usí mabhas par Efe-síon ko zara mufassalan batá diyá. Dar háláte ki Kolass. 4, 3 o 18 aur Efes. 6, 20 men zanjíron aur qaid ká zikr hai, sirf do báten mumkin hai, ki Paulus ne yih do khatt khwáh Kaisareia, khwáh Roma se likh bhejá. Aur albatta baz faqíh gumán karte hai, ki us ne us shahr men un ko tas-níf kiyá, magar harchand Felix ne us par zulm nahín kiyá, táham Aqmál kí kitáb men kuchh nahín marqúm hai, ki use manádí karne kí ijázat mili; is ke baráks kháss is bát ká zikr Roma kí asírí kí nisbat ham páte hai, chunáñchi aglab hai, ki isí shahr se san 62 yá 63 Tswí men donon khatt mastúr hue. Buzurg Eirenaïos, Clemens Alexandrinus, Tertullianus wg. ne in khutút kí taraf ishára kiyá.

#### *Filemon ká Khatt.*

Paulus ká sab se mukhtasar khatt yane wuh, jo us ne Filemon ko likhá, gáliban isí waqt tasníf húa, aur Onesimos, jis ke wasíle bhejá gayá, aur jo Filemon ká chákar thá, (apne kháwind ke qábú se nikalkar aur Roma men ákar wuh Masíhí húa), Tykhikos ke sáth khatt ko leke Kolassai ko gayá (Kolass. 4, 9.). Kahání men likhá hai, ki Filemon Kolassai ká, aur Onesimos Beroia ká Usqúf muqarrar húa. Ham nahín kah sakte hai, ki wuh Onesimos, jis ko buzurg Ignatius (Epist. ad Ephes.) mausúm kartá hai, Filemon ká chákar thá.

#### *Filippíon ká Khatt.*

Upar ke tín khutút ke bad malúm hotá hai, ki Rasúl ne wuh khatt likhá, jo Filippíon ke nám se mashhúr hai. Baz faqíhon ne gumán kiyá, ki yih khatt Kaisareia se bhejá gayá, (kyúnki zanjíron, yane qaid, kí taraf ishára pable báb men maujúd hai); magar chúnki alfáz "mahall" (παραιώριον



1, 13.) aur “Qaisar ke gharwāle” (4, 22.) mazkūr haiṁ, yih samajhnā ziyāda munāsib hai, ki Roma meṁ tasnīf kī gayī, shāyad san 63 yā 64 Ṭswī meṁ. Buzurg Kḥrysostomos ke wāz i tafsīr kī kitāb, jo us ne is kḥatt kī bābat likhī, bahut mashhūr hai.

*Ibrānīon kā Kḥatt.*

Aksar faqīh log ṭhahrāte haiṁ, ki yih maktūb san 63 yā 64 Ṭswī meṁ likhā gayā, kis wāste ki mazmūn se sābit hotā hai, ki Yarūsalam kī haikal hanoz qāim aur sab rasmeṁ o dastur jāri the, aur shahr o imārat Rūmīon se san 70 Ṭswī meṁ barbād hūī. Thorī kitābon kī nisbat itnī takrār ālimon ke darmiyān wāqī hūī, jītnī is kitāb kī bābat, is wajh se ki na to musannif, na tasnīf kī jagah, na maktūb-ilaih kā ṭhikānā hai. Bāze dawā karte haiṁ, ki Paulus, bāze ki Lūkas, yā Barnabās, yā Apollos, yā aur kisī ne is kḥatt ko likhā. Wuh log jo Paulus Rasūl kā nām lete haiṁ, kḥusūsan 13, 19 par tākīd karte haiṁ, ki wahāṁ marqūm hai: “Tāki main jald tum pās phir pahunchūṁ,” is matlab se ki yih jumla Paulus kī asīrī i Roma kī jānīb ishāra kartā hai; aur 13, 23 par, ki kalām “bhāī Timotheos” sirf wuhī kah sakā. Is ke barāks mutarriz kahte haiṁ, ki yih alfāz (2, 3.) “to ham kyūṅkar bacheṅge, agar itnī barī najāt se gāfil rahe hon, jis kā bayān pahle Kḥudāwand se hūā, aur sunnewālon se ham par sābit hūā,” Paulus Rasūl se albatta nahīṁ likhe gaye, kyūṅki in ke wasīle musannif ne āp ko sunnewālon ke bīch aur Rasūlon se judā rakhā. Jo Barnabās ko man-zūr karte haiṁ, dāhīl ke wāste jawāb dete haiṁ, ki sirf us ne beshakk Yahūdī rasmiyāt se kḥūb wāqif hoke (Lewī hī thā) kḥatt ko likhā. Aur agar koi muḥālīf pūchhe, ki aise hāl meṁ kyūṅ us kitāb kī zubān, jo Barnabās ke nām se mashhūr hai, is kḥatt se bahut adnā hai, to radd i kalām karte



hain, ki wuh jalí ṭhahráí gayí. Alḵhíran (sab námon kí bábat ham bayán nahín kar sakte hain), Apollos ke haqq meṇ yih mushkil rafá na ho saktí hai, ki kisé qadím buzurg Masíhí ne us ká nám ḵhatt ke sáth nahín miláyá. Al-garaz har chand goyá 18 sadí tak takrár aur guft o shaníd húi hai, aur tafsír ba tafsír likhí gayín, táham áj tak bhí puḵhta faisala nahín húa; na to musannif, na jagah, na maktúb-ilaih kí bábat. Pas buzurg Origenes ká qaul, jo us ne farmáyá, hanoz qáim rahatá hai yaṇe; “Kyúṇki be-sabab qadímí ash-ḵhás ne use” (yaṇe ḵhatt ko), “ki goyá Paulus ká” (hai), “nahín taslím kiyá, magar kis ne ḵhatt likhá sachchá” (hál) “Ḳhudá jántá hai.”<sup>1)</sup>

*Lúkas kí Injíl.*

Faqíhoṇ ke darmiyán is bát kí nisbat bahut iḵhtiláf hai, ki pahlí tín Injiloṇ meṇ kaun sí muqaddam hai. (Yoannes kí Injíl par aksar muttafiḡ hain, ki sab ke baḍ likhí gayí). Yahán is muqaddame kí tahqíq nahín ho saktí hai, liházá ham itne par iktifá karenge, ki baḡoṇ kí samajh ke mutábíq sháyad Lúkas kí Injíl muqaddam hai, aur ba maqám i Roma san 62 yá 64 Ṭswí meṇ tasníf kí gayí. Chúṇki 1 Kor. 11, 23—25 aur Lúk. 22, 19 o 20 meṇ (ashá i rabbání kí bábat) barábari aur musáwat hai, aur Lúkas aksar Paulus ká sáthí thá, gumán i gálib hai, ki Rasúl is Injíl se wáqifiyat rakhtá ho. Magar Kaisareia kí asírí kí nisbat nahín likhá hai, ki Lúkas Paulus ke sáth rahá, faqat jaház meṇ us ke ham-safar hone ká zikr hai. Is ke baráks ham Kol. 4, 14 aur Filemon 24 se síkhte hain, ki jab Rasúl Roma meṇ pahlí dafa qaid thá, tab Lúkas us kí rifáqat meṇ rahá. Phir un ádmíon ká

<sup>1)</sup> Οὐ γὰρ εἰκὴ οἱ ἀρχαῖοι ἄνδρες ὡς Παύλον αὐτὴν παραδεδώκασιν· τίς δε ὁ γράψας τὴν ἐπιστολὴν τὸ μὲν ἀληθὲς θεὸς οἶδεν.



dawā, jo kahte haiṁ, ki Lúkas ne goyá Paulus ke kahne se sab likhá, sábit nahīn ho saktá hai, kyúñki Injíl ke 1 báb kí 2 áyat meṁ us ne farmáyá hai: “Jis tarah unhoṁ ne, jo shurú se kḥud dekhnewále aur kalám kí kḥidmat karne-wále the, ham se riwáyat kí,” chunáñchi ek hí se Lúkas ne kitáb ká mazmún nahīn páyá. Jánná cháhiye, ki Markion ne, jo bidátoṁ ká ek bání hoke san 130 Īswí meṁ Anatolí meṁ jítá thá, Lúkas kí Injíl ko náqis karke use apne hí matlab ke muwáfiq hasb i dil kḥwáh murattab kiyá.

*Rasúloṁ ke Aamál kí Kitáb.*

Is kí pahlí áyat se sáf maḷúm hotá hai, ki beshakk Lúkas ne ise apní Injíl ke bád likhá, lekin ham yih nahīn kah sakte haiṁ, ki kitní muddat guzar gayí, jab tak ki us ko tasníf kiyá. Bāz faqíh gumán karte haiṁ, ki us ko yak-lakht taiyár nahīn kar saká, balki hissa ba hissa likhá, jaisá kahīn mutafarraḡ safaroṁ meṁ mauḡá páyá. Is hálát meṁ to maqám i tasníf kí nisbat kalám nahīn kar sakte haiṁ, magar dúsre ádmí dawá karte haiṁ, ki Lúkas ne use san 64 Īswí Roma meṁ taiyár kiyá. Yih kitáb kḥusúsan is sabab tawajjuh ke láiq hai, ki us ke wasíle ham ko acheḥhá aur sachchá bayán kalisiáṁ ke hál ká miltá hai, jo us zamáne meṁ wáqi thá, aur Masíh ke saúid se bád 30 yá 40 baras ke andar guzrá. Mashhúr haiṁ wuh 55 wāz, jo buzurg Kḥrys-ostomos ne is kitáb kí bábat sunáe. Maḷúm hotá hai, ki jaisá Aamál kí Kitáb ko do hissoṁ meṁ taqśím kar sakte haiṁ [1—12weṁ báb aur 13—28weṁ báb], waisá hí ok tísrá hissa kisí shakhs se tasníf kiyá gayá, jis ká nám “*Profectio Pauli in Spaniam*” hai. Magar Canon Muratorianus ke siwá aur kisí fihrist meṁ wuh hanoz nahīn páyá gayá.

*Petros Rasúl ká Pahlá Kḥhatt.*

Yih kḥhatt un meṁ se ek hai, jo úmm kahláte haiṁ, yaṇe



wuh kisi kḥáss kalísíá kī kḥátir nahín likhá gayá, jaisá kī pahle báb kī pahli áyat se bhí maḷúm hotá hai. Zamáne kī bábat, jis meṇ kḥatt tasníf húa, sahíh taáiyun nahín hai, magar tísre, aur chauthé báb, aur kḥusúsan isí báb kī 17wín áyat ke mazmún se baze faqíh gumán karte hain, kī Yarú-salam aur wahán kī haikal ke wírán hone ke baḍ kḥatt nahín likhá gayá. Balki dar háláte kī san 64 ʔswí meṇ sháhansháh Nero Masíhíon ko tarah tarah kī uqúbateṇ dene lagá, aur Petros 4, 12 meṇ farmátá hai: “Ai piyáro tum us tánewáli ág se, jo ázmáne ke liye tum par bḥarkí hai, taajjub na karo, kī goyá tumhárá ajíb hál húa hai,” gumán i gálib hotá hai, kī usí waqt Rasúl ne kḥatt tasníf kiyá. Us maqám kī bábat, jahán se yih kḥatt bhejá gayá, kḥud usí ke páñchweṇ báb kī 13wín áyat meṇ marqúm hai, “wuh jo Bábul meṇ hai” wg. Ab to chand ádmí dawá karte hain, kī yih aslí Bábul, Kasdión ká bará shahr nahín, balki Roma thá, magar is amr meṇ do itiráz wáqí hote hain. Pahle yih, kī koí sabab zálhir nahín hai, jis ke wáste Petros shahr ká haqíqí nám ehhipáwe, aur dúsre ek wiláyatí faqíh (*Schettgen* sáhib) kī tahqíq se maḷúm húa, kī faqat Yarú-salam ke wírán hone ke baḍ Yahúdión se dastúr niklá, lafz i Roma ke iwaz Bábul istímál karná. Ab chúnki aql yihí cháhí hai, kī Rasúl is kḥatt meṇ kuchh ishára kartá, agar Bait ul Muqaddas us waqt wírán ho chuká thá, magar kahín aisá ishára muyassar nahín hotá, pas wázih hai, kī Bábul haqíqatan wuh shahr hai, jo qadím meṇ Kasdión kī dár-us-saltanat hoke mashhúr o marúf thá. Aláwa is ke wahán bahut Yahudí rahá karte the, chunáñchi Petros (kī maḥtúnón ká Rasúl thá, Galat. 2, 7 o 8.) ke wahán jáne ká kḥúb wásta thá. Agle zamáne meṇ buzurg Polykarpos, Eire-naios, Tertullianus, Clemens Alexandrinus, aur Origenes ne is kḥatt kī taraf ishára o zikr kiyá.



*Paulus ká Pahlá Khatt Timotheos ko.*

Paulus ke sab k̥hutút meṇ se chár k̥háss shak̥hson ko bheje gaye, yāne do Timotheos ko, ek Títus ko, aur ek Filemon ko. In meṇ se tīn (siwá Filemon ke) “*epistole pastorales*” kahláte haiṇ jaisá úpar bayán ho chuká, aur muqaddam wuh hai, jis ká nám is maqsad ká unwán hai. Zamán o makán kī nisbat faqihon kī baṛī ná-muwáfiqat hai. Bāze kahte haiṇ, ki san 54 yá 57 Īswí Laodikeia, yá Frygia Pakatiana<sup>1</sup>), yá Athenai, yá Kaisareia meṇ tasníf kiyá gayá. Agar ham k̥hatt ke mazmún par k̥húb gaur karen, to do báteṇ hamáṛī kuchh hidáyat kar saktīṇ zamáne kī nisbat. Pahlí yih, ki Rasúl goyá har kahīṇ jhúṭhí tálīm aur bidatīon ke k̥hiyálát se Timotheos ko jatátá hai, yāne aise umúr se, jo k̥hud Masíhion ke darmiyán jáṛí haiṇ. Dústre yih, ki Kalísíá ke úhdedáron aur áṇm Masíhion kī bábat chand ahkám detá hai. Inhīṇ do báton se albatta sáf zálhir hotá hai, ki kalísíáeṇ tīn yá chár sál se nahīṇ húṇ, balki muddat se qáim thīṇ. Chunañchi sab kuchh k̥húb mil játá hai, agar ham mánte haiṇ, ki yih k̥hatt san 64 yá 67 Īswí meṇ tasníf kiyá gayá. Mukhálif log is ke baráks kahte haiṇ, agar hál yih hotá, to Paulus k̥hatt meṇ apní asírí ká kyún kuchh zikr na kartá, jaisá us ne dústre k̥hutút meṇ aksar kiyá; aur beshakk yih ítiráz bháṛí hai. Lekin hamáṛá yih jawáb hai, ki sháyad Rasúl ne farotaní se yih bát chhor dí, na howe ki magrúṛí samjhí jáwe. Balki 1, 13 meṇ k̥hud apne qusúr ká iqrár karke farmátá hai, “Main to áge kufr baknewálá, aur satánewálá, aur jabr karnewálá thá.” Hāṇ kaun jántá hai, sháyad 6, 12 meṇ apní asírí kī taraf

<sup>1</sup>) Yih dawá ki Paulus ká Pahlá Khatt Timotheos ko Frygia Pakatiana meṇ [Φρυγία τῆς Πακατιανῆς] tasníf húa, albatta be-bunyád hai, kyúnki Constantinus i Aqzam (san 300 Īswí ke qaríb) se pahle yih nám jáṛí bhí na húa.



jis men Timotheos us ká sáthí thá, ishára kartá hai. Maqám kí bábat ham aur kuchh nahín kah sakte haiñ, magar yih, ki baze faqíh log k̄hiyál rakhte haiñ, ki khatt Makedonia se, yá us ke nazdik kisí jagah se, bhejá gayá. Buzurg Polykarpos, Origenes, Eusebios wg. ne khatt kí taraf ishára o zikr kiyá.

*Paulus ká Khatt Títus ko.*

Yih khatt ek pukhta subút un logon ke wáste hai, jo dawá karte haiñ, ki Paulus us Roma kí asírí se, jo Aamál ke ákhirí báb men mazkúr hai, ázád huá; kyúñki na us kí manádí ká safar jazíra i Krete men, na shahr i Nikopolis<sup>1)</sup> ká patá us kitáb men miltá hai. Oosterzee sáhib ne, jo mashhúr wiláyatí faqíh hai, Rasúl kí sarguzasht kí bábat, jo us ke Roma kí asírí se ázád hone ke bad wáqi húín, yih farmáyá hai. Sháyad Roma se wuh Efesos ko gayá, aur use chhoṛkar Makedonia o Yúnán se hoke Troás, Efesos, aur Miletos ko rawána huá, aur wahán se jaház par charhke jazíra i Krete ká safar kiyá. Jab is men manádí kar chuká, Nikopolis men pahunchkar járe ká mausim wahán basar kiyá. Phir Espanya ko rawána hoke, aur us mulk men pakrá jáke, dúsrí dafa Roma men pahuncháyá gayá. Is bayán ke bamújib baze sáhib i ilmi thahráte haiñ, ki Paulus ne Títus ko khatt qarib san 64 o 66 Íswí ke darmiyán Yúnán yá Makedonia kí kisí bastí se likh bhejá. Jánná cháhiye ki ek faqíh ne dawá kiyá, ki Títus wuhí shaḵhs thá, jo Aamál aur chand k̄hutút men ba nám i *Sílús* yá *Silvānus* mazkúr

<sup>1)</sup> Kaí ek shahr ba nám i Nikopolis [Νικόπολις yāne Jaipúr, Fathpúr, Firozshahr] Europa, Asia, o Africa men mashhúr the; lekin tahqíq se maḷúm hotá hai, ki wuh Nikopolis jo Títus ke khatt men marqúm hai, na Makedonia balki Epeiros ká ek qasba thá, jise sháhansháh Augustus ne san 29 Masíh se peshtar Actium kí fath kí yádí ke liye baná diyá.



húá hai. Is dawé ke subút kí khátir kahtá hai, ki Títus Paulus ká bará madadgár hoke Aamál kí kitáb meñ kahín mausúm nahín, aur phir donoñ ke nám ek sáth kahín nahín milte haiñ. Magar mukhálifon ke pás is bát par yih itiráz hai, ki is se peshtar ki imán láyá, Silás sháyad Yahúdí thá; baráks is ke aglab hai, ki Títus Ğair-Yahúdí hoke Masih par imán láyá. Qadím zamáne meñ buzurg Eirenaïos, Clemens Alexandrinus, Tertullianus wg. ne is khatt kí taraf ishára kiýá.

*Paulus ká Dúsrá Khatt Timotheos ko.*

Rasúl ke bárah khutút ká kuchh bayán karke, ham ab ákhiri tak pahunché haiñ, jo "*epistolarum pastoralium*" ká bhí pichhlá hai. Chúnki is khatt ká hál o ahwál, gumán o khiyál hasrat-angez aur gam-ámez hai, aksar yih Paulus ká wasíyat-náma kahlátá hai, balki un ko jo Rasúl kí dúsrí asíri ko qabúl karte haiñ, yih khatt niháyat maqúl aur mazbút dalíl záhir hai. Chunáñchi bahut faqih ise san 67 İswí ke ákhir yá 68 ke shurú meñ likhá húá thahráte haiñ. Jo báteñ gaur karne ke láiq nikaltín, so yih haiñ. Pahle báb kí 15wín aur chauthe báb kí 16wín áyat se ham síkhte haiñ, ki sab ne (ýane jo pahle Rasúl ke dost aur sáthí the) use chhor diýá. Yih amr Aamál kí kitáb kí kisí wáridát se nahín miltá hai, kyúnki Kaisareia aur Roma kí pahlí asíri kí bábat aisí udási ká zikr nahín húá hai. Aláwa is ke Demas kí nisbat Rasúl ne (4, 10.) likhá hai, ki "Is jahán ko pasand karke mujhe chhor diýá, aur Thessoloníke ko chalá gayá;" lekin Kolass. 4, 14 aur Filemon kí 24wín áyat se sábit hotá hai, ki pahlí asíri ke waqt meñ us ke sáth thá. Liházá is bát ko hamáre is khatt ke kull hál se muqábala karke, haméñ yih natíja hásil hotá hai, ki us zamáne meñ, jab Rasúl pahlí dafa Roma meñ qaid húá, wuh amr wáqi nahín ho saká. Trofimos kí bábat úpar bayán ho chuká, ki Aamál 21, 29



ke mutábiq Miletos men na rahá, balki Yarúsalam ko sáth gayá. Pas yih amr zarúr dúsre waqt wuqú men áyá; phir Yarúsalam se Paulus qaid hoke Kaisareia aur Roma ko rawána húa, aur agar Trofimos kí bímárí peshtar kí bát hotí, to beshakk Timotheos ko pahle se khabar bhejtá. Alkhiran Euboulos, Pudens, Linus, Claudiá ke nám, jo is khatt ke 4, 21 men Timotheos ko salám kahte hain, kisí dúsre khatt men kahin mazkúr nahin hain. Liházá ham samajh sakte hain, ki pahlí asírí ke dinon men jab Timotheos Rasúl ke sáth thá, imán láe, aur tab dúsrí asírí ke waqt, jab wuh Efesos men rahá, us ko khair o áfiyat ká paiyám bhejá. Al-garaz in sab báton se itná bhí qaríb-ul-fahm hai, ki Rasúl ne Timotheos ko dúsrá khatt apní Roma kí dúsrí asírí men san 67 yá 68 Íswí men irdál kiyá. Qadím zamáne men auron ke siwá buzurg Ignatius ne is khatt kí taraf ishára kiyá hai.

*Petros Rasúl ká Dúsrá Khatt.*

Musannif ká iráda nahin hai, (jaisá parhnewále ko bhí sábiq bayán se malúm húa hogá), Nae Áhd kí mutafarraq kitábon kí asálat o qánúniat<sup>1)</sup> ke subút men dakhil dená, kis wáste ki yih Tawáríkh i Kalisiá ká nahin, balki Tafsír i Baibal ká haqq hai. Magar dar háláte ki is khatt kí bábat is qadr takrár húi, jis qadr dúsrí kitáb par sháyad nahin, yahán is amr ká kuchh zikr karná lázim hai. Báz faqíh khatt ke gair mustanad thahráne ke subút men yih dawá karte hain. Auwalan, zubán (yañe Yúnání inshá o íbárat) men pahle aur

<sup>1)</sup> Lafz i "asálat" "qánúniat" se yih murád hai, yañe un kitábon ká hál, jo Áhd i Jadíd kí jild men mundaraj hain. Angrezí men "asálat" "qánúniat" ko "canonicity" kahte hain. Lafz i "qánúní," yá "aslí," yá "mustanad," yá "mutabar" se wuh murád hai, jo Angrezí ism i sífat "canonical" se hai.



dūsre khatt meṇ bahut farq hai. Sāniyan, Yahūdāh ke Khatt ke chand jumlon se kaī ek bāteṇ goyā lafz ba lafz miltī haiṇ. Sālisan, jo tālīm is meṇ mundaraj hai, so khusūsan un bidātiṇ ke barkhilāf hai, ki ba nām i Gnostikoī (Γνωστικοί, yaṇe ṭlm i libāsī, ṭlm i zāhirī ke pairau; dekho jo ūpar Shimaūn Magus kī bābat hāshiye meṇ marqūm hai), dūsri aur tīsri sadīṇ meṇ jīte the. Rābjan, 3, 15 o 16 meṇ Paulus Rasūl ke kḥutūt kā majmūa muzkūr hūā hai. Pas, inhīṇ wujūhāt se wuh kitāb, jo ba nām i Petros kā Dusrā Khatt mashhūr hai, Rasūl se nahīṇ tasnīf kī gayī, balki kisī aur shaḳhs ne pahlī, yā dūsri, yā tīsri sadī meṇ use likhā.

Chār itirāz i mazkūra ke yih jawāb haiṇ. Auwalan, 1 Petr. 5, 12 se maḷūm hotā hai, ki Rasūl ne, jo gālīban Yūnānī zubān se achchhī tarah wāqif nahīṇ thā, Silvānus kī maṛifat, yaṇe us ko ibārat bayān karke likhā. Chunāṇchi qarīb ul fahm hai, ki dusrā khatt bhī kisī kī maṛifat, shāyad Marcus kī maṛifat likhā, aur isī tarah inshā meṇ albatta farq zāhir hogā. Sāniyan, beshakk, hamāre aur Yahūdāh ke khatt meṇ chand bāteṇ barābar aur lafz ba lafz miltī haiṇ. Lekin is meṇ kyā hai, agar ham yād karte haiṇ, ki Petros ne isī khatt meṇ (2, 1) jhūṭhe muallim ke āne kī taraf ishāra kiyā, aur Yahūdāh ne 4 āyat meṇ farmāyā, ki “dāḳhil hūe” yaṇe ā chuke? Aisī hālat meṇ aql yih chāhtī hai, ki bāton aur jumlon meṇ bahut muwāfiqat ho. Is amr kī bābat bhī dekho, jo baḥdū Yahūdāh ke khatt ke bayān meṇ likhā jāegā. Sālisan, Gnostikoī bidātiṇ ke barkhilāf albatta Petros ne tālīm farmāī, magar is firqe kā shurū Rasūlon ke waqt se sābit hūā, chunāṇchi Mukāsh. 2, 6 o 15 meṇ Nikolaiton kā zikr hotā hai, jo un kā shāyad ek hissa the. Balki Paulus ne 1 Tim. 6, 20 meṇ gālīban bidāt kī taraf ishāra kiyā, jab us ne Timotheos ko “ṭlm i libāsī, ṭlm i zāhirī ke itirāzāt” [τῆς ψευδωνύμου γνώσεως ἀντιθέσεις] kī nisbat jatāyā.



Rábjan, qaul i mazkúr se koí ṭhahrá nahín saktá hai, ki Paulus ke ḵhutút ká majmú'a us waqt maujúd thá, kyúñki faqat "sab ḵhatṭon" ke alfáz marqúm hain, aur in se sirf itná ma'lúm hotá hai, ki Petros ne un sab kí taraf ishára kiyá, jo ḵhud jántá thá, magar ham nahín kah sakte hain, ki sab ek hí jild meṇ jamá kiye gaye. Pas yih chár itiráz hamáre ḵhatt kí asálat mauqúf nahín karte hain.

Zamán o makán kí bábat itná kahná báqí hai. Dar súrte ki 1, 15 meṇ likhá hai, "so main koshish meṇ hún, ki tum mere kúch karne ke bád, in báṭon ko hamesha yád rakho," gumán i gálib hai, ki apní maut se thoṛí muddat pahle Petros ne is ḵhatt ko tasníf kiyá, aur chúnki san 67 yá 68 Ṭswí meṇ Roma meṇ shahíd huá, qaríb ul fahm hai, ki wuhí zamána aur wuhí maqám qabúl karná cháhiye. Buzurgoṇ meṇ se bazoṇ ne ḵhatt kí taraf ishára karke us ká nám liyá, masalan Clemens Romanus, Polykarpos, Clemens Alexandrinus, aur sháyad Justinus aur Eirenaeos.

---

## § 10.

*Un Kitábon ká Muḵhtasar Bayán, jo Nae Ahd kí  
Jild meṇ mundaraj hain.*

---

DÚSRÁ HISSA.

---

*Marcus kí Injíl.*

Durustí se ham nahín kah sakte hain, ki yih kitáb kab aur kahán likhí gayí, magar mufassal i zail nishánon se



sháyad in báton par kuchh roshní muyassar hogí. Chúnki Yarúsalam ke Romaníon se wíran hone ká zikr nahín páyá játa, (kyúnki wuh jo 13, 2 men Masíh ne haikal kí bábat farmáyá : “Patthar par patthar bhí na rahegá,” peshíngoi hai), gumán i gálib hotá hai, ki san 70 Íswí se peshtar tasníf kí gayí. Qadím buzurgoñ aur kull mazmún ke hál o ahwál se ham mán sakte haiñ, ki Marcus ne khusúsan Petros Rasúl se Masíh kí zindagí o aamál kí nisbat khabar pái. Aur dar súrte ki Kolass. 4, 10 men us ká zikr mahz Barnabás kí rishtadári se kiyá játa, aur Petros ke pahle khatt se peshtar koí ishára nahín miltá hai, ki is Rasúl se us kí suhbat húi, aql yih cháhtí hai, ki san 63 Íswí ke bad Injíl likhí gayí. Agar koí shakhs aur kuchh púchhe, to jawáb yih hai, ki chand faqíh khiyál karte haiñ, ki kitáb sháyad san 68 Íswí shahr i Roma men marqúm húi.

Ek bát men albatta shakk nahín ho saktá hai, yane is men ki Marcus kí Injíl khashs Gair-Qaumon kí khatir tasníf kí gayí, nahín to kyún fulán jagahon men (masalan 2, 18.—7, 3 o 4.—12, 18.—14, 1 o 12 men) Yahúdíon kí rasmiyát batái játíñ, jo dúsrí Injilon men sirf mazkúr hotíñ ? Balki faqat Marcus hí ne 11, 17 men Yashaayáh ke us jumle men (56, 7.), jo wahán manqúl hai, yih alfáz “sab qaumon kí” tahrír kiye ; baráks is ke Matthaíos aur Lúkas ne unhen ehhor diyá.

Un wahmí báton kí nisbat, jo zí-ílmon ke darmiyán barí tak-rár ká sabab haiñ, yane áyá Marcus ne Matthaíos o Lúkas kí Injilon, yá inhon ne us kí Injíl se naql karke muntakhab kiyá, ham ko kuchh kahná munásib nahín malúm hotá hai. Hân aise hál men Paulus ká qaul, (1 Kor. 8, 1.) “írfán taallí men dáltá hai, lekin mahabbat taraqqí paidá kartí hai,” aksar yád karná zebá o mauzún hai. Buzurg Papias ne Marcus kí Injíl ká zikr yúñhíñ kiyá : “Jitná us ko yád thá, us ne “sihhat se, magar tartíb se nahín, jo Masíh se kahá yá kiyá



gayá, likhá”<sup>1)</sup>). Papias ke siwá buzurg Justinus, Tertulianus, Eirenaïos, Eusebios ne is Injíl kî taraf ishára kiyá.

*Matthaios kî Injíl.*

Us Injíl kî bábat, jo Baibal men sab kitábon se muqaddam hai, is sabab aksar faqíhon ke darmiyán guft o shaníd húi, ki kái ek qadím buzurg shaḡhson se yih dawá kiyá gayá, ki Rasúl ne apní kitáb Iḡbrání<sup>2)</sup> zubán men tasníf kî. Chumánehî Eusebios kî Tawáriḡh i Kalisiá men mazkúr hai, ki buzurg Papias ne dawá kiyá, ki “Matthaios kî bábat yih kahá gayá. Matthaios ne to albatta Iḡbrání zubán men” (Masíh ke) “qaul tálf kiye, aur har ek ne, jaisá qábil thá,” (waisá hí us ne) “un ká tarjuma kiyá.”<sup>3)</sup> Hān buzurg Polykarpos, Ignatius, Eirenaïos, Origenes wg. ne bhí is bát kî taraf ishára kiyá.

Magar is amr men bará ishkal yih hai, ki pahle un buzurg logon ne Iḡbrání zubán kî injíl se hargiz nahín, balki Yúnání zubán kî us Matthaios kî Injíl se, jo hanoz hamári Baibal men mundaraj hai, manqúl kiyá. Dústre yih, ki Yúnání zubán kî Matthaios kî Injíl ká tarjuma nahín, balki asl ká hukm rakhtí hai. Bāz faqíh is ishkal ko rafa karne ke liye kahte hain, ki ḡhud Matthaios, yá aur kisi Rasúl,

<sup>1)</sup> “Ὅσα ἐμνημόνευσεν ἀκριβῶς ἔγραψεν, οὐ μέντοι τάξει, τὰ ὑπὸ τοῦ Χριστοῦ ἢ λεχθέντα ἢ πραχθέντα.

<sup>2)</sup> Yih Iḡbrání zubán wuh nahín thí, jo Músá yá Dáúd ke waqt men ráij thí, balki wuh zubán, jo tamám Arám (ki áj Shám kahlátá hai) men murawwaj thí, aur jis ká ek hissa Kasdion kî zubán thí, jo 2 Salát. 18, 26 aur Dán. 2, 4 men Arámí mausúm hotí hai. Gumán i gálib hai, ki ḡhudáwand Yasú bhí isí zubán men manádi kartá rahá.

<sup>3)</sup> Ματθαῖος μὲν οὖν Ἑβραϊδὶ διαλέκτῳ τὰ λόγια συνεγράψατο ἑρμηνευσεν δ’ αὐτὰ ὡς ἡδύνατο ἕκαστος.



yā Rasūlon kī mánind ālá darje ke shaḵhs ne baḥdhú Yúnání zubán meṇ do bára yih kitáb tasníf kī. Bāze yih bhí batáte haiṇ, ki wuh Ibrání zubán kī injíl, jis ká zikr buzurg i mau-súf ne kiyá, wuhí jalí injíl hai, jo ba nám i “Ibráníon,” yá “Bárah Rasūlon,” yá “Petros” wg. “kī Injíl” mashhúr hai.

Kis waqt hamáří Matthaíos kī Injíl tasníf kī gayí, ham durustí se nahín kah sakte haiṇ, lekin wuh figre jo 27, 8 aur 28, 15 meṇ páe játe haiṇ, ishára karte haiṇ, ki Masíh kī maut o qiyám ke muddat baḍ yih wáqi húá. Hān chúnki 24, 15 meṇ goyá ḵhatt i wáhidaní meṇ likhá hai, “jo parḥe so samajh le,” maḷúm hotá hai, ki Yarúsalam ká wírán honá nazdík thá, liházá ham gumán kar sakte haiṇ, ki sháyad san 68 yá 69 Iṣwí meṇ likhí gayí. Maqám kī bábat ham sirf yih kahne ke qábil haiṇ, ki ihtimálan Kanaán meṇ tasníf kī gayí. Injíl ke matlab kī nisbat itná kahná báqí hai, ki yih kitáb ḵhususán Yahúdí Masíhíon kī ḵhátir likhí gayí, kyúnki pahle to ham is meṇ shariát kī rasmiyát aur mulk i Isráel ke maqá-mát ká mufassal bayán kahín nahín páte, aur dúsre aksar auqát ham parḥte haiṇ, “táki jo nabí ne kahá, púra howá,” goyá ki parḥnewálá Tauret aur ambiyá kī kitábon se ḵhúb wáqif thá.

#### *Yoannes kī Injíl.*

Bahut be-dín log ḍawá karte haiṇ, ki Masíhí Dín meṇ ilm kī kuchh fikr nahín kī játí. In logon ke jawáb meṇ kahná cháhiye, ki tawajjuh deke ḵhususán Yoannes Rasúl kī kitábon ko parḥo, aur jab parḥ chuko, to sháyad us ḍawe se ḵhud báz áoge. Paulus kī tahrírát albatta bárík báton se bharí haiṇ, magar jaisá kabhí kabhí Yoannes ke nám ke sáth álámat ke taur par uqáb kī taswír khaiṇchí játí hai, waisá hí ihtimálan koí ádmí is darje tak Iláhí asrár meṇ dáḵhil nahín húá, jaisá ki wuh shágird, jis ko Ḵhudáwand Yasú ne piyár kiyá.

Us kī kitábon meṇ se muqaddam Injíl hai. Agarchi



ham durustī se nahīn kah sakte hai, kis waqt us ne apnī injīl tasnīf kī, tāham is bāt meṁ shakk nahīn ho saktā hai, ki us ne us ko *aur* tīn injīlon<sup>1)</sup> ke baḍ tahrīr kiyā. Kyūnki pahle qadīm meṁ buzurg Eusebios aur Theodoros Mopseates ne is bāt kā zikr kiyā, aur dūstre, har ek tawajjuh se parhnewāle par zāhir o āshkār hai, ki Yoannes *aur* tīn injīlon se wāqif thā, nahīn to kyūn baḍ kḥáss batōn ko<sup>2)</sup>, jo *aur* tīn injīlon meṁ mazkūr hai, chhor diyā, aur is ke barāks *aur* umūr<sup>3)</sup> kā bayān farmāyā? Ek aur kḥássiyat is injīl kī yih hai, ki Rasūl ne kḥud batāyā hai, kis wajh se kitāb likhī gayī. Chunānchi 20, 31 meṁ us ne kahā: “Lekin yih likhe gaye, tāki tum imān lāo, ki Yasū Masīh hai, Kḥudā kā Beṭā, aur tāki tum imān lāke us ke nām se zindagī pāo;” yāne is wajh se, ki Kḥudāwand kī Ulūhiyat sābit howe. Chūnki Kerinthos ek bidātiōn kā sardār Rasūl ke waqt meṁ sākīn i Efesos thā, jis kī talīm (āge is bāt kā mufassal bayān hogā,) gālībān yih thī, ki Yasū Kḥudā nahīn hai, baḍ faqīl gumān karte hai, ki yih amr ek sabab thā, jis ke wāste Yoannes ne apnī injīl kā tasnīf karnā munāsib o zarūr jānā. Balki kahānī se ham sīkhte hai, ki Efesos ke buzurg imāndāron kī darkhwāst pasand karke, Rasūl ne apnī is kitāb ko mastūr kiyā.

1) Matthaios, aur Marcus, aur Lúkas kī Injīlen aksar auqāt Εὐαγγέλια συνοπτικά kahlātīn, yāne aisī injīlen, jin ke mazmún bārhā hissa ba hissa mutasāwī likh sakte hai, is tarah par kī fulān amr kī nisbat har ek kī taqrīr ek sāth nazar meṁ ātī hai.

2) Yoannes ne apnī injīl meṁ masalan pahārī manādī; Masīh kā haikal meṁ rahnā, jab bārah baras kā thā; Masīh kī sūrat kā mubaddal ho jānā pahār par wg. nahīn mazkūr kiyā.

3) Mahz Yoannes ne Qāna i Galīl kā byāh; Laazar kā jīlāyā jānā; wuh bāthit, jo Masīh ne apne shāgirdon se kī 13, 14, 15, 16, 17weṁ bābon meṁ, apnī Injīl meṁ mazkūr kī.



Agar koí púchhe, kyá subút hai, ki Injíl wáqian Yoannes se likhí gayí, to is suwál ká yih jawáb hai, ki pahle khud injíl hí men (1, 14.) us ne farmáyá: “Aur ham ne us ká” (yañe Masíh ká) “aisá jalál dekhá, jaisá Báp ke eklaute ká jalál.” Aláwa is ke agarchi donon shágirdon ke darmiyán, jo Yahúdáh kah-láe, khúb imtiyáz kiyá (12, 4.—13, 26.—14, 22.), aur Thomas ká laqab batáyá (11, 16.—20, 24.—21, 2.), táham apná nám nahín liyá, balki áp ko aisá batáyá, jaisá 13, 23.—19, 26 men likhá hai, yañe wuh shágird “jise Yasú piyár kartá thá.” Balki us ne Yoannes Istibági ko mahz Yoannes kahá (1, 6.). Aláwa is ke buzurg Ignatius, Justinus shahíd, Tatianus wg. ne injíl ká nám liyá, yá us kí taraf ishára kiyá. Malúm hotá hai, ki Rasúl ne apní is kitáb ko san 70 o 80 İswí ke darmiyán Efesos men likhá, jaisá úpar ke bayán se, jo Kerinthos kí bábat húá, samajh men átá hai. Báz faqíh gumán karte hain, ki us waqt ká nishán is bát men páyá játá, ki Yoannes ne Laazar aur us kí bahinon ke nám 11 bábat men mausúm kiye. Chunánchi wuh apne qiyás is tarah par batáte hain, ki Rasúl Yahúdíon ke faqíhon aur sardáron ke dar ke sabab in Masíh ke doston ká zikr na kartá, agar Laazar injíl ke tasníf karne se peshtar nahín mar gayá, aur isí tarah dushmanon ke gazab se mahfúz nahín hotá.

#### *Yahúdáh ká Khatt.*

Jaisá Filemon ká khatt, waisá hí yih chhotá hai, magar donon men itná farq hai, ki is ke wáste na sirf musannif balki íbárat kí nisbat bhí faqíhon kí bahut takráar wáqi húí. Íbárat ke haqq men is sabab se, ki Petros ke dústre khatt aur is khatt men bahut sí báten barábar hain. Aláwa is ke hamáre khatt men do kitábon<sup>1)</sup> se, jo qánún ke bamújib

<sup>1)</sup> Yih do figre 9wín, aur 14wín aur 15wín áyaton men maujúd hain. Jo Mikháel buzurg firishte kí bábat likhá hai, so bazon ke gumán ke



Khudá ká ilhám nahín samjhí játín, jumle i manqúl páo játe haiñ.

Pahle itiráz ke jawáb meñ ham yih kah sakte haiñ, ki Petros Rasúl hoke bahut muazzaz thá, chunáñchi is meñ burái nahín hai, agar Yahúdáh ne us kí tahrír se kaí ek báteñ chun lín. Níz yád karná cháhíye (jaisá is amr kí taraf ishára us bayán meñ kiyá gayá, jo musannif ne Petros ke दूसरे ख़ात की nisbat likhá), ki Yahúdáh aur Petros ne ihtimálan badkároñ ke ek kháss firqe ká zikr kiyá, is tarah se ki is ke waqt meñ ánewálá, aur us ke zamáne meñ á chuká thá. Yih bát ham ko bhí jatáti hai, ki Yahúdáh ká Khatt muddat bad, sháyad san 80 Íswí meñ tasníf húa. Háb baz faqíh bahs karke kahte haiñ, agar us waqt meñ likhá gayá, to kyúñ us meñ Yarúsalam ke barbád hone ká zikr nahín páyá jatá hai? Magar is itiráz ká yih jawáb ho saktá hai, ki hamáre is khatt meñ unYahúdíon ká, jinhon ne Khudáwand Yasú ko radd kiyá, koi kháss nishán nahín diyá gayá.

Dar súrte ki 17wín áyat meñ likhá hai, “lekin piyáro tum in báton ko yád rakho, jo hamáre Khudáwand Yasú Masih ke Rasúlon ne áge kahín,” aur pahlí áyat meñ Yahúdáh ne áp ko “banda” kahá, gumán i gálib hai, ki

muwáfiq do purání tahríron ba nám i 'Ανάληψις Μωϋσέως (Músá kí maiyit ká ásmán meñ uṭhá lená, miráj ke taur par) yá מִשְׁרַת מֹשֶׁה (Músá kí maut) se manqúl hon. Magar kaí ek faqíhon ko shakk húa, ki piehlí kitáb Masih ke bad kisi waqt meñ likhí gayí. Jo Khanokh kí bábat marqúm hai, so kaí ek álimon ke khiyál ke bamújib ek jild se nikálá gayá, ki bá nám i Khanokh kí kitáb mashhúr, aur sháyad 100 yá 150 baras Masih se peshtar tasníf húi. Magar chúñki is kitáb kí asl (Arámí yá Yúnání zubán kí) hamáre pás maujúd nahín, sirf Habashí zubán ká ek tarjuma, aur us meñ wuh jumla khatt i Yahúdáh ke jumla i mazkúr se thoṛí sí ná-muwáfiqat rakhtá hai, maḷúm hotá hai, ki sháyad Yahúdáh ne kahání suní, lekin kitáb nahín dekhí.



Khud Rasúl nahín thá, balki sháyad Khudáwand ká wuhí bhái, jo Matthaios 13, 55 aur Marc. 6, 3 men mausúm hai. Agar hál aisá hí hai, to sháyad wuh dawá, jis kí taraf Yaqúb ke Khatt ke bayán men ishára kiyá gayá, sahíh hai, ki us tahrír ká musannif aur Yahúdáh haqíqí bhái the; aur wuh Yaqúb, jis ká nám hamáre is Khatt kí pahlí áyat men liyá gayá, úpar kí kitáb ká musannif thá. Maqám kí bábat ham durustí se kuchh nahín kah sakte hai.

Us ítiráz ke jawáb men, ki Yahúdáh ke Khatt men is qism ke manqúl páe játe hai, jo gair-mustanad tahríron se nikále gaye, yih kahná cháhiye, ki Paulus Rasúl ne bhí 2 Tim. 3, 8 men un jádúgaron ke nám batáe, jo Músá ke barkhiláf úthe; aur Aam. 20, 35 men us ne Masíh ká ek qaul mazkúr kiyá; báwujúd is ke na wuh, na yih bát aur kahín Baibal men likhí gayí. Hán kyá Paulus Rasúl ne Gair-Qaumon ke sháíron kí kitábon se manqúlát pesh nahín kiye, (dekho Aam. 17, 28<sup>1</sup>)

<sup>1</sup>) Wuh manqúl jo Aam. 17, 28 men marqúm hai, ek Asia i Kochak ke sháír *Arátos* sákin i *Soloi i Kilikia* ke ek qasíde se nikálá gayá. Is qasíde ká nám hai *Φαινόμενα καὶ Διοσημεΐα* yane "Sitáron aur Ásmán ke Nádír-uz-Zuhúr" aur yih qasída arkán us sitta par mauqúf hoke chauthí satar men yih alfáz rakhtá hai.

.....πάντη δὲ Διὸς κεχρήμεθα πάντες,

Τοῦ γὰρ καὶ γένος ἐσμέν.

Yane "ham sab har já Zeus" (azím maqbúd) "ke muhtáj hai, kyúnki ham usí kí jins hai." Paulus ne is manqúl ká kalám "Zeus" (azím maqbúd) albatta Khudá i Haqíqí se murád kiyá. Maḡhfí na rahe ki Rasúl ne chúnki chand sháíron kí taraf ishára kiyá, sháyad ek aur sháír yane *Kleanthes* sákin i *Assos i Troás* kí tasníf ká khiyál rakhá. Isí ne us hamd ke gít men, jo us ne Zeus kí nisbat mastúr kiyá, páneh-wín satar men yih likhá *ἐκ σοῦ γὰρ γένος ἐσμέν*, yane "kyúnki ham tujh se" (mustakhraj hoke) "jins hai." Dekho jo Pádri Fuchs Sáhíb ne apní kitáb men, jo ba unwán "Rasúlon ke Aamál kí Kitáb kí Tafsír" mashhúr hai, is manqúl kí bábat farmáyá.



aur Tīt. 1, 12<sup>1</sup>) ? Aur kyā koī dawā kar saktā hai, ki isī sabab se wuh jo us ne farmāyā qabūl karne ke nā-lāiq hai ? Beshakk Rasūl ne aur kuchh nahīn chāhā, magar yih, ki un manqūlāt ke wasīle Haqq kī ṭalīm kā ziyāda bayān o dalīl maujūd ho ; na to yih ki jo jo un kitābon meṇ likhā hai, us ko munāsib aur durust ṭaharāwe. Qadīm buzurg musannifon meṇ se Clemens Alexandrinus, Origenes, Eusebios, Tertullianus is khatt kā zikr karte haiṇ.

*Yoannes ke Tīn Khatt i Amm.*

Jaisā ālimon ne Yoannes kī Injīl kī bābat takrār kī, waisā hī unhon ne us ke Khutūt kī barḡhilāfī kī ; ḡhwāh to is matlab se, ki sab jalī, ḡhwāh ki ek yā do sirf qabūl karne ke lāiq haiṇ. Is bāt ke jawāb meṇ ham kah sakte haiṇ, ki zubān o ibārat ke haqq meṇ injīl o khutūt ke darmiyān bahut muwāfiqat pāī jāī hai. Balki jo koī tawajjuh se yih sab tahrīrāt parḡhtā, to qiyās o taujih aisī pahchānegā, jaisī ḡhususān Yoannes kī hai. Albatta tīsre khatt meṇ yih bāt kam wāzih hai, is liye ki wahān kāī ek kalīsīā ke buzurgon

<sup>1</sup>) Wuh manqūl, jo Tīt. 1, 12 meṇ maujūd hai, ek maṛūf failsūf o shāīr *Epimenides* sākin i *Knossos i Krete* kī ek tasnīf se nikālā gayā. Chand logon ne gumān kiya, ki ibārat i mazkūra ek shāīr *Kallimakhos i Alexandreia (Iskandaria)* ne likhī, lekin yih durust nahīn, kis wāste ki us kī tasnīfāt meṇ manqūl ke muwāfiq sirf do lafz ek sāth maujūd haiṇ. Barāks is ke ālimon kī taftīsh se yih maḡlūm hūā, ki do maktūbāt *Χρησμοί* (yaṇe “Ḡaib-Ḡoīān”) aur *Καθαρμοί* (yaṇe “Kafāre ke Gīt”) gālibān *Epimenides* se tasnīf kiye gaye, aur un meṇ se wuh manqūl nikālā gayā. Us kī Yūnānī ibārat yih hai :

*Κρητες ἀὲι ψεύσται, κακὰ θηρία, γαστέρες ἀργαί.*  
Yaṇe “*Kretes* hameshā jhūṭhe, bure darinde, kāhil bisyār ḡhwār” (haiṇ). Jānnā chāhiye ki jazīra i *Krete* ke bāshindon kī is qadr kī badnāmī hūī thī, ki un ke nām se ek ḡhāss masdar banāyā gayā *Κρητίζευ*, yaṇe “jhūṭh bolnā,” “dhokhā denā.”



ki chāl o hāl kā mufassal zikr kiyā jāta hai, bāwujūd is ke us kī 11wīn āyat ko is amr ke subūt men ham lā sakte hai.

Bāz faqīhon ne dūsra o tīsra khatt is sabab rasūlī na māne, ki pahlī āyaton men musannif ne āp ko “buzurg” kahā, aur yih ki Papias ne (Eusebios kī Tawārīkh i Kalisiā men) ek shakhs ba nām i “buzurg Yoannes” kā zikr kiyā, jo Rasūl nahīn thā. Magar is itirāz ke radd men yih kahnā munāsib hai, auwalan, ki Eirenaios, Origenes, Demetrios Alexandrinus, Eusebios ne dūsre o tīsre khatton kā aisā zikr kiyā, ki Yoannes Rasūl ke the, is qadr ki un men se sirf ek yā do ne likhā, ki bāz shakhs un ko qabūl na karte the; shāyad is bāis ki bahūt mukhtasar, aur ek khāss sāhiba aur ek khass shakhs kī taraf likhe gaye. Sāniyan, wuh lafz, jo “buzurg” se tarjuma kiyā gayā, Yūnānī zubān (πρεσβύτερος) men do tarah ke māne rakhtā hai, ek to “barī umr kā,” aur dūsre us ūhde kā nām, jo aksar bhī “Qasīs” kahā jāta. Agar pahle māne Yoannes ne istīmāl kiye, to hairānī kī bāt na hotī, kyūnki jis waqt us ne apne khatt tasnīf kiye, beshakk buddhā thā, aur Paulus ne bhī āp ko Filemon ke khatt kī 9wīn āyat men aisā batāyā. Agar ūhde kā nām maqsūd hūā, to is par bhī taajjub na karnā chāhiye, kyūnki shurū men Rasūlon<sup>1</sup>) ke siwā Kalisiā men sirf do ūhde (πρεσβύτερος = Qasīs, aur διάκονος = Diákonos, Khādim-ud-Dīn) the. Chunnāchi ajīb nahīn agar aisī tahrīr men, jo Yoannes ne Kalisiā i āmm ko nahīn bhejī, apne darje kā barā nām nahīn liyā. Is ke barāks yih samajhnā mushkil hai, ki kaun sā haqq kisī dūsre

<sup>1</sup>) Rasūlon kā darja albatta khāss aur barā thā, kis wāste ki khud Khudāwand Yasū ne un ko muqarrar kiyā. Is qiyās ke barākilāf nahīn hai, ki Barnabās aur shāyad aur dīndār log bhī Rasūl kahe gaye (Aam 14, 4 o 14.—Dekho bhī Lūk. 11, 49.—Rom. 16, 7.—Efes. 3. 5.—Muk. 18, 20.). Malūm hotā hai, ki wuh log sirf ba wājh i tazīm majāzan Rasūl kahlāe.



Yoannes Qasís ká thá, apná nám chhorke faqat darje ká zikr karná, jis darje ko bahut aur log bhí pahunché. Aláwa is ke yád karná cháhíye, ki kahín kahín Yoannes ne na apná nám na risálat ká darja mazkúr kiyá, balki sirf likhá, wuh shágird jise Yasí piyár kartá thá, yá aur koí aisá laqab. Garaz hásil i kalám yih málúm hotá hai, ki tén khatt wáqian Yoannes Rasúl se san 80 o 100 ʔswí ke darmiyán sháyad Efesos men tasníf kiye gaye.

*Yoannes Faqíh kí Mukáshafe kí Kitáb.*

Puráne Ahd kí jild men bahut nabíon ke qaul aur muta-farraḡ tahrír mundaraj haiṇ, lekin Nae Ahd men nubúwat kí sirf ek kḡass kitáb, yaṇe Mukáshafe kí pái játi, aur chún-ki Kalisiá ke liye bahut zarúri aur mufíd taqrír hai, is kí nisbat kuchh mufassal bayán karne ká iráda hai.

Maḡhfi na rahe, ki sarnáme ká lafz “faqíh” ḡaliban shurú men is kitáb ke úpar nahín likhá thá, balki píchhe is sabab laqab kí tarah par us ke sáth miláyá gayá, ki sab par wázih howe, ki chauthí injíl ká aur Mukáshafe ká musannif ek hí shakhs yaṇe Yoannes Rasúl thá. Aur harchand ibtidá men yih izzat ká nám jári na húá, táham qabúl ke láiq hai, kis wáste ki Yoannes kí mánind kisí ne Kḡudá kí gahrí báton ko dar-yáft nahín kiyá; dekho us kí injíl ká pahlá báb.

Pahlí bát, jis par ham gaur karen; yih hai, ki qadím men aur áj kal bhí báz álimon ne na máná, ki Yoannes Rasúl, Zebadiyáh ká betá, kitáb ká musannif thá, aur apní ná-razámándi ke bayán men yih kahte haiṇ. Auwalan, Kalisiá men ek bidat ba nám i “Kḡhiliastos” [“Χιλιασμός,” is talím ke pairau “οἱ χιλιασταί,” “millennarii,” yá “millarii” kahláe, aur un kí bábat mim-bád mufassal bayán hogá] bahut mashhúr hai. Wuh jo use mánte the, apná itiqád kḡhususán Mukásh. 20, 1—7 par mustahkam karte the, chunáñchi aksar mominán



ne yih ṭhahráná munásib jáná, ki ek tahrír, jo aisí buráí kí bunyád hai, ilhám i Iláhí aur Rasúl kí tasníf nahín ho saktí hai. Is ítiráz ke jawáb meṇ kahná cháhiye, ki na sirf us fiqre ke na samajhne se bure aur jismání ádmí Shaitán ke jal meṇ phanskar gumráh húe, aur “ímán kí nāw torí,” balki Paulus ne bhí aison ká zikr kiyá, masalan 1 Tim. 4, 1—4.—6, 20 o 21.—2 Timt. 2, 17 o 18.—4, 3 o 4 meṇ. Hān Masíh ká qaul bhí baẓon ne bigarā, masalan wuh jo Matth. 19, 12 meṇ likhá hai, lekin kis ko ḍawá karne kí jurat hai, ki isí sabab se wuh tahrír ilhám i Iláhí aur Paulus yá Matthaíos kí nahín haiṇ?

Sániyan : Az bas ki kitáb i Mukáshafe ke k̥hiyál o tasauwur injíl o k̥hutút ke k̥hiyál o tasauwur se bahut farq rakhte haiṇ, wuh aur yih ek hí musannif, yaṇe Yoannes ke maktúbát nahín ho sakte haiṇ. Is ítiráz ke radd i kalám ke wáste ham sirf ek k̥háss bát ká zikr karenge, nahín to is bayán meṇ niháyat tat-wíl hogí. Mutaarriz kahte haiṇ, ki injíl o k̥hutút meṇ Masíh kí rúhání yá bátiní ámad ká zikr, magar Mukáshafe meṇ Us kí mahsús yá záhirí ámad ká zikr pesh kiyá gayá. Agar ham tawajjuh se gaur karte haiṇ, to yih ḍawá galat sábit hotá hai, kyúñki jo injíl ke 14, 18 meṇ (jis jumle par wuh tákíd karte haiṇ) likhá hai, “main tumhen yatím na chhorúngá, main tumhare pás áúngá,” to in báton ko albatta na sirf rúhání tarah se samajhná cháhiye. Kyá apne qiyám ke baḍ Masíh záhiran aksar auqát apne shágirdon ke sáth nahín chalá? Dekho Matth. 28, 9 o 17.—Marc. 16, 14.—Lúk. 24, 13—31 o 36—52.—Yoan. 20, 14—17, o 19—23, o 26—30.—21, 4—14 o 15—25 meṇ. Aur agar ham farz bhí karen, ki wáqian wuh jumla faqat K̥hudáwand kí rúhání ámad se maqsúd ho, táham aisí rúhání ámad ká zikr Mukáshafe meṇ bhí páyá játá hai. Kyá 3, 20 meṇ nahín likhá hai, “dekho main darwáze par khará hún, aur khatkhatátá



hūn; agar koī merī āwāz sune, aur darwāza khole, main us pās andar āūngā, aur us ke sāth khāūngā, aur wuh mere sāth khāegā”? Ab to is jumle kī bābat koī nahīn kahegā, ki Masīh kā ānā zāhirī āne se maqsūd hai. Phir injīl 21, 22 meṇ likhā hai “agar main” (yaṇe Masīh) “chāhūn ki jab tak main āūn wuh” (yaṇe Yoannes Rasūl) “yahīn ṭhahre, to tujh” (yaṇe Petros) “ko kyā?” Yih qaul albatta sirf Masīh ke zāhirī āne se mansūb ho saktā hai, aur phir us zāhirī āne se nahīn, jo fauran qiyām ke baḍ wāqī hūā, kyūnki is ko Petros ne bhī dekhā. Yih zāhirī ānā dūsrā, yaṇe wuhī thā, jo Mukāshafe meṇ wāqī hūā, ki us waqt Petros aur sab Rasūl (shāyad ek ke siwā) mar gaye, sirf Yoannes jītā thā. Aise matlab ke wāste bhī dekho 1 Yoan. 2, 18 o 28 aur injīl kā 14, 16. Al-garaz hāsīl i kalām yih hai, ki injīl aur Mukāshafe meṇ Masīh kī zāhirī o bātinī āmad kā subūt hūā, aur un ashkḥās kā ḍawā, ki donoṇ meṇ Masīh ke āne kī bābat khilāf maḷūm hotā hai, bātil hai.

Tīsri hujjat yih hai, ki Mukāshafe kī kitāb, aur injīl o kḥutūt meṇ is sabab bahut tafāwut hai, ki us meṇ Yūnānī zubān aksar nā-marbūt aur Ibrānī se ilāqa rakhtī, lekin in meṇ fasīl hai. Is amr kī nisbat ham kahte haiṇ, ki harchand is bāt par tākīd ho saktī, ki injīl meṇ bhī Rasūl aisā shakhs sābit hotā, jo Ibrānī zubān se wāqif hai, tāham ham taslīm karte haiṇ, ki is qism kā farq wāzih hai; lekin yād karnā chāhiye, ki injīl aur kḥutūt goyā kḥusūsan hāl, aur Mukāshafa *istiqbāl* kī chizon ko batātī hai. Wuh, jaisā ek mashhūr wilāyatī faqīh farmātā hai, (dekho 1 Kor. 14.) goyā aql meṇ, yih ālam i royā meṇ tasnīf kiyā gayā. Agar Paulus ne jab “tīsre āsmān tak ekāek pahunchāyā gayā,” (2 Kor. 12) aisī “bāteṇ sunīn, jin kā bayān karnā bashar kā maqdūr nahīn,” to kyā ajīb hai, ki Yoannes ne apnī peshingoīon ko aisī zubān meṇ batā diyā, ki sirf usī kī samajh meṇ ā saktī hai, jo koshish se



qadīm paigambaron ke hálát ko parhtá rahatá, aur “*Khudá kí Rūh kí hidáyat se chaltá hai*” ? *Khulása* yih hai, ki in itiráz ke radd se sábit húa, ki qadīm Kalisiá ká qiyás, ki Mukáshafe kí kitáb Yoannes Rasúl se tasníf kí gayí, sahíh aur durust thá.

Ab yih amr báqí hai, ki ham tasníf ke zamáne o makán kí bábat kuchh kahen. Kaí ek faqíh dawá karte haiñ, ki jild i mazkúra sháhansháh Nero ke waqt men likhí gayí. Magar yih dawá is sabab durust nahín ho saktá hai, ki 1, 9 men ham parhte haiñ, “main Yoannes, jo tumhárá bhái aur Yasú Masíh ke dukh aur bardásht aur sabr men tumhárá sharík hún”—lekin tawáríkh ke rú se malúm hai, ki Nero ne sirf shahr i Roma men Masíhíon ko ízá aur musíbat pahuncháí, kyúñki us ne un par yih tuhmat lagá dí, ki shahr ko phúnk diyá. Aláwa is ke kitáb ke mazmún se wázih hai, ki khusúsan us magrúrí ke barákhiláf tahrír húi, jo *Khudá* ko radd karke ap ko Us ke takht par qáim kartí hai. Ab aisi magrúrí men sháhansháhon Caligula aur Nero se ziyáda *Domitianus* niháyat tak pahunchá, jaisá háshiya i zail<sup>1</sup>) se áshkár hai, chunáñchi aql yih cháhítí hai, ki Mukáshafa *Domitianus* ke áhd i saltanat men tasníf húa. Níz kahín kahín Yarúsalam o Saihún ká zikr hotá hai, is matlab se ki Masíhí Kalisiá haiñ. Ab agar Yahúdíon ká Yarúsalam o Saihún qáim hote, to in báton ke sabab samajhne men bahut inti-shár ho saktá, liházá qaríb ul fahm hai, ki san 70, yane Baní Isráel kí dár-us-saltanat ke wíran hone bád kitáb mastúr húi. Balki buzurg Eirenaios sáf sáf farmátá hai, “kyúñki agar zarúr hotá, is waqt alániyatan us ká nám ishtihár karná,” (yane us ká jo 13, 18 men ba shumár i 666 mausúf hai) “to

<sup>1</sup>) Sueton. *Domit.* c. 13: *Pari arrogantia cum procuratorum suorum nomine formalem dictaret epistolam sic coepit: Dominus et Deus noster sic fieri jubet. Unde institutum posthac ut ne scripto quidem ac sermone cujusquam appellaretur aliter.*



us ke wasīle kahā jāta, jis ne Mukāshafe ko bhī dekhā; kyūnki ab bahut muddat nahīn guzrī, ki wuh dekhī gayī; balki qarīb hamāre hī zamāne mein Domitianus ke ahd i saltanat ke ākhir mein<sup>1)</sup>. Is manqūl se gumān i gālib hotā hai, ki Mukāshafe kī kitāb shāyad san 95 Ṭswī mein tasnīf kī gayī; kyūnki shāhanshāh Domitianus san 96 mein mar gayā. Aur yih dawā is bāt se bhī sābit hotā hai, ki ham us waqt ke Latīnī musannifīn se hāsīl karte hain, ki khusūsan Domitianus ne logon ko jilāwatan kar diyā. Aur digar yih ki pahle bāb kī nauwīn āyat mein likhā hai, main “Kḥudā ke kalām aur Yasū Masīh kī gawāhī ke wāste us tūpū mein thā, jo Patmos kahlātā hai,” chunānchī aql yih chāhtī hai, ki Yoannes Rasūl par usī waqt Mukāshafa nāzil hūā, aur yih amr jazīra i Patmos (jo āj kal Patmo yā Palmosa kahlātā hai,) par wāqī hūā. Buzurgon mein se Eirenaios ke siwā Polykarpos, Justinus, Melito, Origenes wg. ne is kī taraf ishāra o zikr kiyā hai.

Be-matlab nahīn hai, ki Mūsā kī kitābon ke ākhir (Istis. 4, 2 o 12, 32) mein, jo Baibal kī pahlī, aur Yoannes ke Mukāshafe ke ākhir mein, jo Baibal kī piehhlī kitāb hai, alhkām i Ilāhī mein kuchh barhānā yā ghaṭānā manā hai. Hān us mashhūr o dīndār faqīh *Bengel* Sāhib ne kḥub farmāyā: “Jis tarah ādmī Kalām i Ilāhī ke sāth sulūk kartā hai, usī tarah Kḥudā ādmī ke sāth kartā hai.” Yih bāt khusūsan āj kal gaur ke laīq hai, yāne jab ilm i zāhirī āp ko Allāh ke taḳht par biṭhātā, aur faḳhr karke kahtā hai, “main hī hūn, aur

<sup>1)</sup> Εἰ γὰρ ἔδει ἀναφανδὸν τῷ νῦν καιρῷ κηρύττεσθαι τοῦτομα αὐτοῦ δι' ἐκείνου ἂν ἐρρέθη τοῦ καὶ τὴν ἀποκάλυψιν ἑωρακότος. οὐδὲ γὰρ πρὸ πολλοῦ χρόνου ἑωράθη, ἀλλὰ σχεδὸν ἐπὶ τῆς ἡμετέρας γενεᾶς πρὸς τῷ τέλει τῆς Δομιτιανοῦ ἀρχῆς.



koí nahín, main hí lá-sání hún.” Kyá tab us ko, jo farotání se Qádir i Mutlaq ke asrár par gaur kartá, yád nahín átá hai, jo hamáre kitáb (13, 6) mein likhá hai, “aur wuh” (yane jánwar) “K̤hudá kí bábat kufr bakne ke liye apná munh kholkar us ke nám, aur us ke k̤haimē, aur un ke haqq mein, jo ásmán par rahte hain, kufr bakne lagá”? Albatta zamín súkhí hai, aur bahuton kí muhabbat ghat gayí—mubáarak wuh, jo ák̤hir tak qáim rahtá hai, táki zindagí ká táj us ko mile, aur wuh k̤hushí se kah sake: “Ámín, hán, ai K̤hudá-wand Yasú, á.”

Nae Ahd kí mutafarraḡ jildon par gaur karne se faráḡat pákar munásib malúm hotá hai, ki ham un logon (k̤hásskar Musalmánon) ke jawáb mein kuchh kahen, jo dawá karte hain, ki Kitáb i Muqaddas, jis par hamáre ímán kí bunyád hai, qábil i ítibár nahín, kyúñki matan ab wuh nahín hai, jo shurú mein jári thá. Hán Masíhion par Muhammadí yih tuhmat lagáte hain, ki jo peshingoián Muhammad kí nisbat Baibal mein maujúd thin, so dhokhá देने ke maqsad se k̤haríj kí hain. Inhin ítirázát ko radd karne ke liye yih bayán káfi hogá.

1. Yahúdíon ne Puráne Ahd kí kitábon ko itní hifázat se rakhá, ki na sirf alfáz balki harfon ko bhí gin liyá.
2. Chúñki qadím musannifon (masalan buzug Eirenaeos, Tertullianus, Clemens Alexandrinus, Origenes, Cyprianus, Eusebios, Athanasios wg.) kí kitábon mein kahín kahín ek yá do hurúf, yá harf i taríf, yá zamír kí tagír mazkúr hui, aql yih cháhtí hai, ki kisi na kisi tarah unhon ne áyaton aur bábon kí nisbat bhí kuchh kahá ho, agar un mein tabaddul húa. Magar faqat itná zikr ham páte hain, na to yih kí sháyad koí hissa kam kiyá gayá; balki ek yá do hisson kí nisbat shakk páyá játá hai, ki barhāe gaye.
3. Hanoz sháyad 31 nusk̤he Puráne aur Nae Ahd ke



maujúd haiñ, jin meñ Ibrání o Yúnání zubáñon meñ kḥwáh matan kull, kḥwáh koí juz likhá hai, aur yih nusḱhe sab san 300 se 600 Iṣwí tak (Muhammad san 571 yá 569 Iṣwí meñ paidá húá) marqúm húe. Sab se muqaddam wuh nusḱha hai, jo ba nám i “*Codex Sinaiticus*” mashhúr hoke Tischendorf sáhib kí badaulat koh i Síná ke Dair se shahr i St. Petersburg ke bádsháhí kutub-ḱháñe meñ pahuncháyá gayá. Agar koí cháhe ki inhín báñon kí bábat kuchh mufas-salan síkhe, to Pádrí Pfander sáhib kí kitáb dekhe, jo ba nám i “*Mizán-ul-Haq*” sab ko maḷúm hai. Baḍhú jo ham un puráne nusḱhon ká ab ke nusḱhon se, jo hamáre pás maujúd haiñ, muqábala karte haiñ, to ham apne imán kí ṭalím kí bábat barkḥiláf báñon nahín páte haiñ, liházá mutaarrizon ke itiráz i mazkúr i bálá bátíl aur be-bunyád sábit húe. Jánná cháhiye ki inhín sadíon meñ Muqaddas Kitáb ke bahut bahut tarjume Europa, Asia, Africa, America, o Australia kí zubáñon meñ likhe gaye, ḱhususán us buzurg majlis kí badaulat, jo ba nám i “*British and Foreign Bible Society*” mashhúr hoke shahr i London meñ ijlás farmá hai.<sup>1</sup>).

---

### § 11.

*Nae Ahd kí Kitábon kí Fihrist yá Qáúnín*

*Muqarrar karnú.*

BAYÁNÁT i muzkúra se, jo kahín kahín pesh kiye gaye, mutawajjih parñnewále ko maḷúm húá hogá, ki un kitábon ke

<sup>1</sup>) Majlis i mazkúra ne aur aisí majlison ke sáth san 1874 Iṣwí tak mutafarraḡ zubáñon meñ Kutub i Muqaddasa ke 296 tarjume karwáe, aur anqaríb 120,000,000 nusḱhe tamám Baibal yá us ke hisson ko chhapwáe.



siwá, jo Baibal meṇ mundaraj haiṇ, bahut aur tahríráṭ maujúd thín, aur ab tak haiṇ, jo qánúní aur muṭabar nahín giní gayín, aur ba nám i “*Pseudo-Epigrapha*” yá “*Apokrypha*” (yaṇe jin par musannif ke aslí nám nahín likhe gaye, yá jo poshída, aur poshída rakhne ke láiq haiṇ) Nae Ahd kí mashhúr húín. Maḵhfi na rahe, ki sirf Nae Ahd kí jild se ham ko yahán kalám hai.

Ab pahlá aur ḵháss suwál yih hai, kis tarah se wuh 27 kitábeṇ, jin par ab Nayá Ahd-náma mauqúf hai, sab aur ko ehhoṛke qánúní aur muṭabar (βιβλία κανονικά, κεκα-  
νονισμένα *scripturae canonice*) ṭhahrái gayín? Baz faqíh gumán karte haiṇ, ki is amr ká faisala Yoannes Rasúl ne kiyá, yahán tak ki us kí maut ke waqt Ahd i Jadíd aisá pakká o puḵhta muqarrar thá, jaisá hanoz hamáre pás hai, aur yih ki ḵháss isí kám ke liye Ḳhudá ne Rasúl ko qaríban san 100 ṙswí tak zinda rakhá. Lekin agarchi yih ḍawá burá maḷúm nahín detá hai, balki fikr ko bhí har súrat pasand á saktá hai, kis wáste ki Yoannes ḵhusúsan bárík-bín thá, aur imándár kí jismání samajh o aql goyá cháhtí hai, ki Rasúl ke iqtidár se aisí muhim qáim kí jáwe, táham do itiráz is ḍawe ke barkhiláf paidá hote haiṇ, jo raḥa nahín ho sakte haiṇ. Auwalan yih, ki qadím buzurg musannifon kí kisí kitáb meṇ koí aisá ishára nahín páyá gayá, aur sání-yan yih, ki gáliban ek aur Rasúl, yaṇe Shimaún Qanaání (Matth. 10, 4.—Marc. 3, 18) yá Zelotes (Lúk. 6, 15.—Aam. 1, 13) sháyad 7 yá 10 baras Yoannes ke baḍ shahíd hoke mar gayá, aur isí tarah Yoannes ne áḵhirí hawári hoke wafát nahín páí. Chunáñchi is amr meṇ bhí maḷúm hotá hai, ki Ḳhudá ham se farmátá hai, (Yash. 55, 8.) “mere ḵhiyál tumháre ḵhiyálát ke muwáfiq nahín, aur na tumháre tariqe mere tariqe haiṇ.” Pas agar koí púchhe, kis tarah muqaddame ká faisala hotá hai, to hamára yih jawáb hai.



Rasūlon ke waqt mein bhī mominon ke darmiyān is yā us kitāb (injil yā khutūt) kī bābat zarūr bahut mukhālafat thī, kḥwāh is sabab se ki Rasūl yā aur mutabar ustād har waqt har kalisiā mein nahīn jā sake, kḥwāh is wajh se ki Shaitān kī hīlabāzī se kahīn kahīn tafriqa parā, (jaisā Korinthos mein wāqī hūā 1 Kor. 1, 11 o 12.). Alāwa is ke ādmī shurū mein albatta taqrīr ko tahrīr se ziyāda pasand karte the<sup>1)</sup>. Pas, hamārī samajh mein yih bāteṅ āsānī se ātīn, pahlī, ki Rasūlon ke aslī nuskhē baṛī hifāzat se nahīn rakhe gaye, aur jald barbād hūe, aur dūsarī yih, ki is bāis se nāqis manqūl, balki aise bhī jo sarāsār jalī the, kahīn kahīn rāij hūe.

Ab jo ham dūsarī sadī ke akhīr par gaur karte haiṅ, to hameṅ kyā kyā hāl nazar ātā hai? Pahle yih, ki na sirf Rasūl, balki wuh ashkḥās bhī, jo kḥud un ke sunnowāle

1) Buzurg Papias shahr i Hierapolis ke Usqūf ne is amr kī bābat farmāyā hai: Εἰ δέ που καὶ παρηκολυθηκώς τις τοῖς πρεσβυτέροις ἔλθοι, τοὺς τῶν πρεσβυτέρων ἀνέκρινον λόγους· τί Ἀνδρέας ἢ τί Πέτρος εἶπεν ἢ τί Θωμᾶς ἢ Ἰάκωβος· ἢ τί Ἰωάννης ἢ Ματθαῖος ἢ τις ἕτερος τῶν τοῦ κυρίου μαθητῶν ἃ τε Ἀριστίων καὶ ὁ πρεσβύτερος Ἰωάννης οἱ τοῦ κυρίου μαθηταὶ λέγουσιν. Yāne “aur jab kabhī koī āyā, jo buzurgon ke sāth chaltā rahā, main ne buzurgon kī bāton kī tahqīq kī; Andreās ne kyā kahā, yā Petros ne kyā, yā Thomas, yā Yaqūb ne kyā, yā Yoannes, yā Matthaios, yā kisī dūstro ne kḥudāwand ke shāgirdon mein se” (kyā kahā.); “aur jo Aristion aur Qasīs Yoannes, kḥudāwand ke shāgird kahte haiṅ.” Aur Οὐ γὰρ τὰ ἐκ τῶν βιβλίων τοσοῦτόν με ὠφελεῖν ὑπελάβανον ὅσον τὰ παρὰ ζώσης φωνῆς καὶ μενούσης, yāne “kyūnki main ne gumān kiyā, ki wuh” (bāteṅ jo) “kitābon se” (hāsīl hotīn) “mujhe itnā mufīd nahīn, jis qadr wuh” (bāteṅ jo) “zinda o bāqī āwāz se” (hāsīl hotī haiṅ).



hoke unhīn ke munh se sab kī bābat, jo Masīh ne kiyā aur kahā, talqīn pā chuke, rihlat kar gaye. Dūsre yih, ki Ahd i Jadīd, jaisā ki ab hamāre pās maujūd hai, kull o tamām maujūd nahīn thā, balki shāyad is kalisiā meṇ yih, dūsrī meṇ wuh tahrīr ibādat ke waqt parhī aur Ilāhī Kalām kī mānind mānī jātī thī. Is hālat meṇ bāz faqīh k̄hiyāl rakhte haiṇ, ki Nae Ahd kī kitābon kī fihrist, jo imān kā qānūn o qāida ho gayī (τὰ κανονικὰ βιβλία), isī tarah muqarrar hūī. Rasūlon aur agle buzurgon kī talīm haqīqatan Masīh kī thorī sī bāton par mauqūf thī, jin kā matlab o maqsad ustādon aur faqīhon ko k̄hūb yād rahā. Alāwa is amr ke kahīn kahīn kalisiāon ke darmiyān yih aur wuh tahrīr maujūd thī, jis kī bābat k̄hūb malūm thā, ki Wahī Rabbānī thī, aur yih bhī ki Rasūlon yā un ke sāthīon ne use tasnīf kiyā.

Pas, chauthī yā pānchwīn sadī tak un 27 kitābon kī fihrist thahrāī gayī, jo is waqt bhī hamāre pās maujūd hoke Ahd i Jadīd ko muaiyan kartī haiṇ. Ham nahīn kah sakte haiṇ, kis sāl se fihrist yā qānūn kā shurū hūā, lekin patā ham kahīn pāte haiṇ, ki is bāt meṇ der nahīn lagī; masalan buzurg Ignatius, Antiokheia kā Usqūf, jo san 106 yā 116 Ṛswī meṇ mar gayā, aur shāyad Yoannes Rasūl kā shāgird thā, apne ek khatt meṇ yih alfāz likhe “Nubūwatan, Mūsā kī Shariʿat, Injīl”<sup>1)</sup>. Nīz “panāh leke Injīl meṇ, ki goyā Masīh kā badan, aur Rasūlon” (kī kitābon?). “meṇ, ki goyā Kalisiā ke buzurg ustādon kī jamāʿat haiṇ”<sup>2)</sup>. Ab albatta inhiṇ fiqron se sābit nahīn hotā hai, (jaisā bāze

<sup>1)</sup> Ad Smyrnaeos 5: Αἱ προφητεῖαι, νόμος Μωϋσέως, τὸ εὐαγγέλιον.

<sup>2)</sup> Idem ad Philad. 5: Προσφυγὼν τῷ εὐαγγελίῳ ἐν σαρκὶ Χριστοῦ καὶ τοῖς ἀποστόλοις ἐν πρεσβυτερίῳ ἐκκλησίας.



shakhs samajhte hain) ki injīl, maktūb, o mukāshafa har jā maujūd aur bandagī ke waqt ibādatgāhon mein parhe jāte the, magar chand tahrīrāt kī taraf ishāra ham beshakk un aqwāl mein pāte hain. Aur yih bhī yād karne ke lāiq hai, ki jitnī ziyāda bidāten phailtī rahīn, itnī hī ziyāda un kitābon kī fihrist, jo qānūnī o mustanad jānī gayīn, qāim o muāyan hotī thī, kyūnki sirf unhīn se silah-ḡhāna ba-tadrij banā, jis ke hathiyāron se bidātī qāil aur maglūb ho sake. Yih amr ḡhusūsan un beshumār bidātion se ilāqa rakhtā hai, jo amūman ba nām i Gnostikoī (γνωστικοί) yāne “ilm i majāzī yā zāhirī ke pairau” dūsarī sadī se mashhūr hone lage. Hān jaisā jhūṡh aksar sachāī kā libās pahinkar dīndāron ko bahkāne par mustajidd hai, waise hī aisī kitābon kī fihrist banāne mein Gnostikoī ne der na kī, magar unhon ne albatta tahrīron mein se, jo kuchh nā-pasand thā, nikāl diyā. Chunānchi Markion (jis kā zikr Lūkas kī Injīl ke bayān mein hūā) ne aisā qānūn apne matlab ke mutābiq taiyār kiyā. Is hālat mein ham buzurg Theofilos kī sunen, jo anqarīb san 180 ṡswī mein Antiōḡheia kā Usqūf thā, aur apnī ek kitāb mein far-mātā hai, “lihāzā muqaddas tahrīren hamen sikhātī hain, aur sab jinhon ne Rūh” (ul Quds) “se tahrīk pāī, jin mein se Yoannes kahtā hai”<sup>1)</sup>. Aur dīgar yih likhtā hai, ki Nabīon aur Rasūlon kī tahrīren ek hī darje kī hain, “kyūnki sab” (yāne Rasūlon) “ne Rūh” (ul Quds) “se tahrīk pāke ek hī Ḳhudā kī Rūh mein bāten kīn”<sup>2)</sup>. Maḡlūm hotā hai,

1) Theophil. Antioch. ad Antolycum III, ὁθεν διδάσκουσιν ἡμᾶς αἱ ἄγλαι γραφαὶ καὶ πάντες οἱ πνευματοφόροι ἐξ ὧν Ἰωάννης λέγει.

2) Ibid., διὰ τὸ τοὺς πάντας πνευματοφόρους ἐν πνεύματι θεοῦ λελαληκέναι.



ki sab se pahle chār injīlen ek sāth jamā kī gayīn, aur baḥdhū Paulus ke 13 kḥutūt, Petros aur Yoannes ke pahle kḥatt aur Mukāshafe kī kitāb. Hālān ki isī kitāb kī bābat kuchh ikh-tilāf kahīn kahīn wāqī thā, tāham bāze faqīhon ne use qabūl kiyā; lekin Ahd i Jadīd kī bāqī tahrīr, jin kī nisbat shakk thā βιβλία ἀντιλεγόμενα) fauran majmūa meṇ rakhī nahīn gayīn, kḥusūsan is sabab se, ki aur momin log Rasūlon kī mánind sāhib i kāmīl imtiyāz nahīn hoke un ke musannafa i Rūh ul Quds hone ke qāil na the, jaisā is bāt kī taraf buzurg Clemens Alexandrinus aur Tertullianus ne ishāra kiyā<sup>1</sup>).

Yahān tak to sirf is yā us buzurg kī tasnīf se qānūn kī taraf ishāra hāsīl hūā; lekin un ke baḍ qarīb hī san 200 Ṽswī meṇ wilāyat i Shām kī zubān meṇ chand kitābon kā ek tarjuma tayār kiyā gayā, jo ba nām i “*Peschitto*” mashhūr hoke hanoz maujūd hai, aur goyā ek hī jild ke majmūa meṇ 2 Pet. 2 o 3 Yoan., aur Yahūdāh ke kḥatt, aur Mukāshafe ko chhōrke Nae Ahd kī sab kitāben pesh kartā hai. Un pānch kitābon kī nisbat albatta jānnā chāhiye, ki chār maktūb shahr i Oxford (bibliotheca Bodleiana), aur Mukāshafa shahr i Leyden ke kutub-khānon meṇ “*Peschitto*” kī ek jild meṇ maujūd hai; magar chūnki Kosmas Indikopleustes (qarīb qarīb san 530 Ṽswī meṇ) aur Ebed Yasū ne (qarīb san 1,100 Ṽswī meṇ) jo Nestorianon kā Sardār Usqūf thā, sāf sāf likhā, ki aslī “*Peschitto*” meṇ wuh pānch tahrīr mundaraj na thīn, gumān i gālib hotā hai, ki baḥdhū milāī gayīn. Hālān ki yih majmūa qānūn ke taqarrur meṇ bahut fāidamand hai,

<sup>1</sup>) Clem. Alexandr. Strom. Ἐκαστος ἰδίου χάρισμα ἔχει ἀπὸ θεοῦ, ὁ μὲν οὕτως ὁ δὲ οὕτως, οἱ δὲ ἀπόστολοι ἐν πᾶσι πεπληρωμένοι. Tertull. De exhort. castit. “Proprie Apostoli spiritum sanctum habent, qui plene habent, non quasi ex parte quod ceteri.”



táham yád rakhná cháhiye, ki sab kalisiáon ne ise qabúl  
Malhúz i khatír rahe ki “Peschitto” aur “Canon Murato-  
 kí nisbat yih muqá-

*Hál ke Ahd i Jadíd ki Fihrist.*

	1., Matthaios	kí	Injíl.
	2., Marcus	kí	Injíl.
	3., Lúkas	kí	Injíl.
	4., Yoannes	kí	Injíl.
	5., Aamál	kí	Kitáb.
Paulus ke 13 khatút.	6., Romaníon	ko	Khatt.
	7., Korinthíon	ko Pahlá	Khatt.
	8., Korinthíon	ko Dúsrá	Khatt.
	9., Galataíon	ko	Khatt.
	10., Efesíon	ko	Khatt.
	11., Filippesíon	ko	Khatt.
	12., Kolassíon	ko	Khatt.
	13., Thessaloníkeion	ko Pahlá	Khatt.
	14., Thessaloníkeion	ko Dúsrá	Khatt.
	15., Timotheos	ko Pahlá	Khatt.
	16., Timotheos	ko Dúsrá	Khatt.
	17., Títus	ko	Khatt.
	18., Filemon	ko	Khatt.
7 Khatúti Ámm.	19., Ibráníon	ko	Khatt.
	20., Yaqúb	ká	Khatt.
	21., Petros	ká Pahlá	Khatt.
	22., Petros	ká Dúsrá	Khatt.
	23., Yoannes	ká Pahlá	Khatt.
	24., Yoannes	ká Dúsrá	Khatt.
	25., Yoannes	ká Tísrá	Khatt.
	26., Yahúdáh	ká	Khatt.
	27., Mukáshafe	kí	Kitáb.

1) Jánná cháhiye ki matan men satúr i manqúta ká yih manshá hai, ki názirín jánen, ki jahán wuh lagáo gae, usí makhsús maktúb ká nishán “Peschitto” yá “Canon Muratorianus” kí fihrist men maujúd nahín. Chunaníchi “Peschitto” men Petros ká II khatt, Yoannes ká II khatt wg. mafqúd hai. Isí tarah “Canon Muratorianus” men satar i manqúta isí amr kí taraf ishára karte hai. Muqábala i mazkúr i balá se yih hásil hotá hai, ki faqat Petros ke II khatt, Yoannes ke do khatton, Yahúdáh ke khatt, aur Mukáshafe kí kitáb kí nisbat “Peschitto” aur “Canon Muratorianus” ke sabab kisi tarah ká ítiráz ho saktá hai. Magar inhin maktúbát ko qánúni o



nahin kiyá, aur wuh sirf Shám ke mominon ke pás ráij huá.  
rianus" kí fihriston ko miláke Ahd i Jadíd kí sab kitábon  
 bala hásil hotá hai:

"Peschitto" kí fihrist:

Matthaios	kí	Injíl.
Marcus	kí	Injíl.
Lúkas	kí	Injíl.
Yoannes	kí	Injíl.
Aamál	kí	Kitáb.
Romaníon	ko	Khatt.
Korinthíon	ko	I Khatt.
Korinthíon	ko	II Khatt.
Galataíon	ko	Khatt.
Efesíon	ko	Khatt.
Filippesíon	ko	Khatt.
Kolassíon	ko	Khatt.
Thessaloníkeion	ko	I Khatt.
Thessaloníkeion	ko	II Khatt.
Timotheos	ko	I Khatt.
Timotheos	ko	II Khatt.
Títus	ko	Khatt.
Filemon	ko	Khatt.
Ibráníon	ko	Khatt.
Yaqúb	ká	Khatt.
Petros	ká	I Khatt.
.....	.....	1)
Yoannes	ká	I Khatt.
.....	.....	1)
.....	.....	1)
.....	.....	1)
.....	.....	1)

"Canon Muratorianus" kí fihrist:

.....	.....	1)
.....	.....	1)
Lúkas	kí	Injíl.
Yoannes	kí	Injíl.
Aamál	kí	Kitáb.
Romaníon	ko	Khatt.
Korinthíon	ko	I Khatt.
Korinthíon	ko	II Khatt.
Galataíon	ko	Khatt.
Efesíon	ko	Khatt.
Filippesíon	ko	Khatt.
Kolassíon	ko	Khatt.
Thessaloníkeion	ko	I Khatt.
Thessaloníkeion	ko	II Khatt.
Timotheos	ko	I Khatt.
Timotheos	ko	II Khatt.
Títus	ko	Khatt.
Filemon	ko	Khatt.
.....	.....	1)
.....	.....	1)
.....	.....	1)
Yoannes	ká	I Khatt.
Yoannes	ká	II Khatt.
Yoannes	ká	III Khatt.
.....	.....	2)
.....	.....	2)
.....	.....	2)

mustanad hone ke haqq men wuh bayán dekho, jo pichhle § men likhá hai. Matthaios aur Marcus kí injilon kí bábat jo "*Canon Muratorianus*" men nahin maujúd hai, 86wen sathe men bayán kiyá jaegá.  
 2) Agar chand faqíhon (Hug, Lange, Ebrard, Lightfoot) ká qiyás durust hai, ki Yoannes Rasúl ne apná pahlá khatt apní injíl ke sáth, goyá názirín ko raushan bakhshne ke liye, alániya kiyá, to isí Rasúl ke sab tín khutút "*Canon Muratorianus*" men sháyad maujúd hai, kyúñki gumán i gálib hai, ki isí hálat men pahlá khatt injíl ká khátirá gayá, aur wuh do khatt jo wáqian mazkúr hai, dúsrá aur



Níz 18wín sadí meñ Itália ke ek faqíh Muratori ne shahr i Milano ke ek kutub-ḡhāne (bibliotheca Ambrosiana) meñ Ahd i Jadíd kī ek fihríst ko páyá, jo ba nám i “*Canon Muratorianus*” mashhūr hoke Lúkas aur Yoannes kī injīlōñ, Aamál, Paulus ke 13, do Yoannes ke, aur Yahúdáh ke ḡhu-tút, aur Mukáshafe ke nám batáti hai. Matthaíos aur Marcus kī injīlōñ kī bábat itná kahná cháhiye, ki kisí súrat se un ke nám miṭáe gaye, kyúñki Lúkas kī injīl par tñ ká hindasa likhá hai. Sháyad is báis se ki warq bahut puráne haiñ, fihríst ittifáqan is qadr ná-tamám ho gayí, jis qadr ab maujúd hai. Ibráníñ ká ḡhatt is wáste gair-mausúm hai, ki magrib kī kalísíáñ ke darmiyán jald qánúní o mustanad nahín giná gayá, kyúñki harchand Clemens Romanus ne apne ḡhatt meñ aksar auqát Ibráníñ ke ḡhatt se manqúlát pesh kiye, táham us ne kahín nahín Ibráníñ ke ḡhatt ká nám liyá. Ham nahín kah sakte haiñ, ki Clemens ne yih qasdan kiyá yá nahín. Dúse ḡhutút ke gair-qánún o gair-mausúm hone ká sabab hanoz kóí nahín batá saká. Harchand ki “*Canon Muratorianus*” Ahd i Jadíd kī fihríst muqarrar karne ke liye bahut mufíd hai, táham parhnewalá jáne, ki jaisá “*Peschitto*” waisá hí wuh bhí sab Masíhí faqíhñ ká fatwá záhir nahín kartá hai, kyúñki qaríb san 170 yá 180 Iswí ke, sháyad Roma meñ, tasníf hoke sirf isí shahr kī kalísíá (jo albatta magrib meñ bahut muazzaz o mutabar mání játí thí) ká faisala záhir kartá hai.—[Dekho safha 84 o 85.]

Buzurg Origenes kī kitáboñ se muqaddas tahríroñ ke qánún kī bábat bhí bayán hásil hotá hai, is qadr ki wuh Nao Ahd kī 27 jildñ ke nám letá, aur un ká zikr kartá hai, aur chúnki wuh san 254 Iswí meñ mar gayá, gumán i gálíb hotá hai, ki bahut log fihríst ko jaisí ab maujúd hai qabúl karte the. Magar malhúz i ḡhátir rahe, ki fihríst albatta alániyatan, yāne sab ke nazdík manzúr nahín thí, kyúñki



ham síkhte hain, ki wuh taftísh karke un kitábon ke, jo us waqt kalísíon ke darmiyán talím kí khatír istímál kí játí thín, tín darje thahrátá hai. Pahle darje men wuh mundaraj hain, jo “mutahaqqaq” yá “aslí” (βιβλία γνήσια) sábit hún, yane jin kí nisbat na to mazmún na musannif ke báis kisi tarah ká shubha izhár kiyá gayá. Dústre darje men wuh mundaraj hain, jo “makhlút” yá “milí húi” hain (βιβλία μικτά), yane jin kí nisbat mazmún ke báis shubha izhár nahín kiyá gayá, lekin jin ke musannifín sháyad wuh ashkhás na the, jo katbon men mausúm hain. Tísre darje men wuh kitáben mundaraj hain, jo “sarásar jalí” aur “gair-mutabar” hain (βιβλία νόθα), yane aise maktúbát, jo sirf mazmún na musannif ke báis ímán ká qáida thahráne ke láiq nahín hain. Aisi taftísh ká zikr kahín Origenes kí tahirón men páyá játá¹).

Isí tarah buzurg Eusebios ne tín darje muqarrar kiye. Pahle darje men us kí ráe ke muwáfiq un kitábon ko rakhná cháhiye jin ke qánúní o aslí hone kí nisbat “sab muttafiq the” (βιβλία ὁμολογούμενα); dústre men wuh, jin ke “bar-khiláf” baz faqíh the (βιβλία ἀντιλεγόμενα ἢ νόθα); tísre men wuh, jo “bilkull ná-munásib” aur “be-já” thín (βιβλία ἄτοπα πάντη καὶ δυσσεβῆ). Is taqsím kí dalíl parhnewálá, jo Yúnání zubán se wáqif hai, háshiya i marqúmát-uz-zail²) men dekh saktá hai.

¹) Masalan Yoannes kí tafsír men Origenes farmátá hai, ἐξετάζοντες περὶ τοῦ βιβλίου [sc. κηρύγματος Πέτρου] πότερον ποτε γνήσιόν ἐστιν ἢ νόθον ἢ μικτόν.

²) Euseb. III cap. 25. Εὐλογον δ' ἐνταῦθα γενομένους ἀνακεφαλαιώσασθαι τὰς δηλωθείσας τῆς καινῆς διαθήκης γραφάς. καὶ δὲ τακτέον ἐν πρώτοις τὴν ἀγίαν τῶν εὐαγγελίων τετρακτύν, οἷς ἔπεται ἡ τῶν πράξεων



Magribí kalísiáon men, (jo níz aksar Latíní kahláin) qánún ke liye bhí taftísh hotí thí, khusúsan buzurg Hieronymos aur Augustinus se, jin men se pahlá san 420 aur dúsrá

τῶν ἀποστόλων γραφή. μετὰ δὲ ταύτην τὰς Παύλου καταλεκτέον ἐπιστολάς, αἷς ἐξῆς τὴν φερομένην Ἰωάννου προτέραν καὶ ὁμοίως τὴν Πέτρου κυρωτέον ἐπιστολήν. ἐπὶ τούτοις τακτέον, εἴγε φανείη, τὴν ἀποκάλυψιν Ἰωάννου, περὶ ἧς τὰ δόξαντα κατὰ καιρὸν ἐκθησόμεθα. Καὶ ταῦτα μὲν ἐν ὁμολογουμένοις. τῶν δ' ἀντιλεγόμενων, γνωρίμων δ' οὖν ὅμως τοῖς πολλοῖς, ἡ λεγομένη Ἰακώβου φέρεται καὶ ἡ Ἰούδα, ἥ τε Πέτρου δευτέρα ἐπιστολή, καὶ ἡ ὀνομαζομένη δευτέρα καὶ τρίτη Ἰωάννου, εἴτε τοῦ εὐαγγελιστοῦ τυγχάνουσαι, εἴτε καὶ ἐτέρου ὁμωνύμου ἐκείνῳ. ἐν τοῖς νόθοις κατατετάχθω καὶ τῶν Παύλου πράξεων ἡ γραφή, ὃ τε λεγόμενος Ποιμὴν, καὶ ἡ ἀποκάλυψις Πέτρου, καὶ πρὸς τούτοις ἡ φερομένη Βαρνάβα ἐπιστολή, καὶ τῶν ἀποστόλων αἱ λεγόμεναι διδαχαί· ἔτι τε, ὡς ἔφην, ἡ Ἰωάννου ἀποκάλυψις, εἰ φανείη, ἣν τινες ὡς ἔφην ἀθετοῦσιν, ἕτεροι δὲ ἐγκρίνουσι τοῖς ὁμολογουμένοις. ἤδη δ' ἐν τούτοις τινὲς καὶ τὸ καθ' Ἑβραίους εὐαγγέλιον κατέλεξαν, ᾧ μάλιστα Ἑβραίων οἱ τὸν Χριστὸν παραδεξάμενοι χαίρουσιν. Ταῦτα μὲν πάντα τῶν ἀντιλεγόμενων ἀνείη. ἀναγκαίως δὲ καὶ τούτων ὅμως τὸν κατάλογον πεποιήμεθα, διακρίναντες τὰς τε κατὰ τὴν ἐκκλησιαστικὴν παράδοσιν ἀληθεῖς καὶ ἀπλάστους καὶ ἀνωμολογημένας γραφάς, καὶ τὰς ἄλλας παρὰ ταύτας, οὐκ ἐνδιαθήκους μὲν, ἀλλὰ καὶ ἀντιλεγόμενας, ὅμως δὲ



san 430 Tswí-men mar gayá. Augustinus kahín farmátá hai<sup>1</sup>), "agar tum tahríron ke us farmán-ko, jo sab se bihtar

παρὰ πλείστοις τῶν ἐκκλησιαστικῶν γινγνωσκομένας, ἵν' εἰδέναι ἔχοιμεν αὐτάς τε ταύτας, καὶ τὰς ὀνόματι τῶν ἀποστόλων πρὸς τῶν αἰρετικῶν προφερομένας, ἥτοι ὡς Πέτρου καὶ Θωμᾶ καὶ Μαθθία ἢ καὶ τινων παρὰ τούτους ἄλλων εὐαγγέλια περιεχούσας, ἢ ὡς Ἀνδρέου καὶ Ἰωάννου καὶ τῶν ἄλλων ἀποστόλων πράξεις, ὧν οὐδὲν οὐδαμῶς ἐν συγγράμματι τῶν κατὰ τὰς διαδοχὰς ἐκκλησιαστικῶν τις ἀνὴρ εἰς μνήμην ἀγαγεῖν ἠξίωσεν. πόρρω δέ που καὶ ὁ τῆς φράσεως παρὰ τὸ ἡθὺς τὸ ἀποστολικὸν ἐναλλάττει χαρακτήρ, ἢ τε γνώμη καὶ ἢ τῶν ἐν αὐτοῖς φερομένων προαίρεσις, πλείστον ὅσον τῆς ἀληθοῦς ὀρθοδοξίας ἀπάδουσα, ὅτι δὴ αἰρετικῶν ἀνδρῶν ἀναπλάσματα τυγχάνει, σαφῶς παρίστησιν ὅθεν οὐδ' ἐν νόθοις αὐτὰ κατατακτέον, ἀλλ' ὡς ἄτοπα πάντη καὶ δυσσεβῆ παραιτητέον.

Ibid. III cap. 31. § 6: τὰ μὲν οὖν εἰς ἡμετέραν ἐλθόντα γινώσιν περί τε τῶν ἀποστόλων αὐτῶν καὶ τῶν ἀποστολικῶν χρόνων ὧν τε καταλελοίπασιν ἡμῶν ἱερῶν γραμμάτων καὶ τῶν ἀντιλεγομένων μὲν, ὅμως δ' ἐν πλείσταις ἐκκλησίαις παρὰ πολλοῖς δεδημοσιευμένων, τῶν τε παντελῶς νόθων καὶ τῆς ἀποστολικῆς ὀρθοδοξίας ἀλλοτριῶν ἐν τούτοις διειληφότες ἐπὶ τὴν τῶν ἐξῆς προϊόμεν ἱστορίαν. Inhín manqílát se Euseb. II cap. 23.—III, cap. 3.—VI, 14. muqábala karo.

<sup>1</sup>) Contra Faust. III, 19 "si auctoritatem scripturarum omnibus praeferendam sequi vultis, eam sequamini, quae ab ipsius praesentiae Christi temporibus per dispensationes Apostolorum et certas ab eorum sedibus successiones episcoporum usque ad haec tempora toto orbe terrarum custodita, commendata, clarificata pervenit."



hai, mánná cháhte, us ko máno, jo k̄hud Masīh ke mujassam hone ke aiyám se Rasúlon ke áhd, aur un Usqúfon ke mu-aiyan silsilon se, jo un kī jagahon men” (úhdedár the) “usí zamáne tak sárí zamín men mahfúz, maqbúl, mashhúr ráij hai.” Al-garaz un majlison se, jo san 393 Īswí shahr i Hippo aur san 397 Īswí shahr i Carthago men munaqid húin, aur jin men bahut dindár Usqúf aur Qasís házir the, Nae Áhd-náme kī 27 tahrír, jaisí hanoz maujúd hain, Puráne Áhd-náme ke sáth Masíhí Dín o Mazhab ká qáida aur donon kī bunyád muqarrar kī gayín. Aur hálán kī kabhí kabhí is yá us kitáb kī nisbat koí faqíh kuchh shubha zálhir kartá thá, táham *Muqaddas Jild* ke hisson aur *aur* maktúbát ke darmiyán, kaise achhehe kyún na the, is qadr ká farq o tafáwut sábit rahá, kī amúman mominon ke liye is bát par tazabzub nahín ho saká.

---

## § 12.

*Chand Kitábon ká Bayán, jo k̄hwáh K̄hudáwand Yasú, k̄hwáh Rasúlon, k̄hwáh qadím Kalísídon se iláqa rakhtar aksar ba nám i “PSEUDOEPÍGRAPHA” yá “APOCRYPHA” Nae Áhd ke mashhúr hain.*

---

## PAHLÁ HISSA.

---

Jis waqt se Masíhí Dín phail gayá, imándáron ke dil men yih k̄hwáhish paidá húi, pahlí K̄hudáwand kī zindagí aur Us ke kám, aur badhú Rasúlon kī zindagí aur un ke kám kī bábat un taqríron se, jo qánúní aur mustanad kitábon men mazkúr hain, kuchh ziyáda síkhná, chunáñchi ajíb nahín, kī rafta rafta is qism kī tahrír kasrat se tasníf húin. Báz



maktúbōn men aísí báten likhí haiñ, jo sháyad haqíqátan wuqú men áín, aur yahán tak un ke tahrír karne men buráí nahín; magar chúnki K̄hudá ne apní hikmat i be-páyán se un kitáboñ ko, jo Baibal men mundaraj haiñ, hamáří naját ke liye káfi jáná, wázih hai, ki Rúh kí hidáyat se musannifín i mausúf par aur kuchh názil nahín huá.

Pas isí tarah ham samajh sakte haiñ, ki asl o iḡhtiráa is qadr miláyá gayá, ki “jáhil aur be-qiyám” ádmí un ke parhne ke wasíle ráh i rást se gumráh hue, aur aise shakhsōn kí tahrírát, jo nek the, aur jhúth ke dushman, albatta mombā o umm-ul-bidaát (πάσης αἰρέσεως πηγὴ καὶ μήτηρ) huín. Hán, agarchi chauthí aur páñchwín sadí men un ká jalí honá bilkull sábit huá, aur Kalísíá ne aslí kitáboñ ká qánún o filhrist muqarrar karke unheñ sarásar gair-mutabar aur ímán kí nisbat khatar-nák thahráyá, táham un kí muhlik tásir mim-bad phir záhir huí.

Yúnání o Romaní kalísíáōn men in maktúbōn kí wáridát o bayán (hálán ki maktúbát ke nám farámosh ho gaye the) is darje tak dákhil hue, ki unhoñ ne ba wasíla tazkirát-ul-ambiyá aur tabarrukát kí parastish ke goyá Iláhí Kalám aur K̄hudá kí haqíqí bandagí ko, jo rúh aur rástí se hotí hai, gum kiyá. Un kalísíáōn ke bahut pairau na Masíh apne Munjí par, balki kuṇwáří Maria yá aur kisí buzurg ádmí ká, jo khud gunahgár aur naját ká muhtáj hai, nám leke makhlúq par apná bharosá rakhte haiñ.

Jánná cháhiye ki ham is qism kí kitáboñ chár darjoñ men taqsím kar sakte haiñ, yane I, *Jalí Injilon*, II, *Jalí Aqmúl kí Kitáboñ*, III, *Jalí Khutút*, IV, *Jalí Mukáshafút*. Aláwa in ke do tén aur tahríroñ ká zikr hogá. Jalí Injilon kí yih khássiyať hai, ki khwáh Masíh kí paidáish aur us kí má Maria (aur us ke shauhar Yúsuf) kí paidáish, yá us ke báp-dádoñ ká bayán kartí haiñ, khwáh Masíh kí tufúliyať, khwáh us kí ákhirí sarguzasht batátí haiñ. Agar koí púchhe, kýún



Yasú kí jawání kí bábat us waqt tak, jab manádí karne lagá, jalí Injilon men kuchh khabar nahin páí játí, to is suwál ká yih jawáb hai, ki sháyad k̄hud-ráe musannifin ko itnī himmat na hūí, yāne aisí báton aur wáridát ká zikr karná, jin ká Nae Ahd kí jild men na nám na nishán muyassar hai. Malūm hotá hai, ki K̄hudáwand Yasú poshídagí men rahke, aur apní má Maria ke pás iqámat-pazír hoke barhaí ká kám kártá, aur isí tarah rotí kamáne men madad detá thá, jaisá úpar bhí batáyá gayá. Ham ab kaí ek jalí Injilon par kuchh nigáh karen.

I, 1. *Proterangelium Jacobi* (Yaqúb kí Injíl i Peshín). Is men musannif, jo kahání ke bamújib Masíh ká bhái thá, batáyá hai, ki Maria kí paidáish kí khabar us ke má báp Anná o Yoak̄hím ko pahle se dí gayí, aur áge us ne us kí zindagí ká hál bayán kiyá, us waqt tak jab Herodes ke hukm se Beit Lahm ke larke máre gaye (Matth. 2, 16.). Chúnki gáliban Justinus Shahíd aur Clemens Alexandrinus ne use jáná, aur Origenes ne us ká nám liyá, wázih hai, ki albatta purání kitáb hai.

2., *Evangelium Pseudo Matthaei, sive liber de ortu beatæ Mariæ et infantiae Salvatoris* (Masnūf Matthaios kí Injíl). Is men (úpar to is kitáb ká nám liyá gayá) Maria kí paidáish kí khabar peshitar se mazkúr hai, aur k̄husúsan us ke Dáúd ke k̄hándán se hone par tákíd kí játí. Is ke siwá un sarguzashton kí taqrír hotí hai, jo Yasú kí jawání tak wáqi hūn. Aglab hai, ki yih maktúb magrib men kisí shakhs se tasníf kiyá gayá, aur puráná hai, kyúnki Hieronymos aur Innocens I. us ko ihtimálan jánte the.

3., *Historia Josephi Fabri Lignarii*, yāne Yúsuf (Maria ke shauhar) najjár kí Táríkh. Aglab hai, ki yih kitáb ibtidáan Koptie (yāne mutaak̄hirín Misrion kí) zubán men tasníf hūí, is maqsad se ki Yúsuf kí maddáhi o baráí howe, chu-



nānchi us ke 32 bābon meṇ is kī zindagī aur khusūsan maut ká bayán marqúm hai.

4., *Evangelium Thomae* (Thomas kī Injīl). Dar sūrte ki maujūda nuskhon meṇ ibarat kī bābat bahut farq sábit húa, us ālim faqīh Tischendorf Sāhib ne tīn hisse, do Yúnání aur ek Latíní zubán ke muqarrar kiye. Auwalan, Θωμᾶ Ἰσραηλίου φιλοσόφου ῥητὰ εἰς τὰ παιδικὰ τοῦ κυρίου (Thomas Isráelí failsúf kī báten Kḥudáwand kī Tufúliyat kī nisbat), is ke 19 bābon meṇ Masīh kī zindagī ká bayán us ke 5weṇ baras se 12weṇ baras tak marqúm hai. Sániyan, σύγγραμμα τοῦ ἁγίου ἀποστόλου Θωμᾶ περὶ τῆς παιδικῆς ἀναστροφῆς τοῦ κυρίου (Tahríri muqaddas Thomas Rasúl Kḥudáwand kī Tufúliyat kī nisbat), is ke 11 bābon meṇ Masīh kī zindagī ká bayán us ke 5weṇ baras se 8weṇ baras tak marqúm hai. Sálisan “*Tractatus de Pueritia Jesu secundum Thomam*” (Kitáb Yasú kī Tufúliyat kī bābat jaisá Thomas ne likhá), is ke 15 bābon meṇ us mud-dat ká bayán páyá jātá hai, jo Misr meṇ panáh lene se guzrá, us waqt tak ki 8 baras ká húa. Aglab hai, ki yih tahrír kisí shaḵhs se likhí gayí, jo Gnostikoi kī bidat ke ek firqe (sháyad *Marcosiani*) meṇ se thá, kyúñki us gumráh talím ká, jo Doketismos kahlátí hai, aur mim-bad mufassalan batáí jáegí, patá lagtá hai. Buzurg Origenes aur Kyrillos Hierosolymites (Yarúsalam ká) kitáb ko jánte the.

5., *Evangelium Infantiæ Arabicum* (Masīh kī Tufúliyat kī Injīl, jo Arabí zubán meṇ tasníf kī gayí). Is ke 55 bābon meṇ Masīh kī Tufúliyat ke pahle 12 baras bayán kiye gaye. Tahqíq se malúm ho gayá, ki musannifon ne (kyúñki kaí ek sháyad the), Thomas o Yaqúb kī jalí aur Matthaïos o Lúkas kī qánúní aur mustanad injilon se wáqif the. Aláwa is ke jánná chāhiye, ki is kitáb kī chand kahánín Qurán meṇ dákhil hún, aur chúnki 7weṇ bāb meṇ likhá hai, ki majúsi



(dekho Matth. ká दूसरा báb, aur jo is amr kí bábat úpar mastúr hai) Zardusht kí ek peshingoí ke bájs Beit Lahm ko K̄hudá-wand ke pás áe, aur phir Arab o Kopt logon, aur Shám ke un báshindon ke darmiyán jo Nestoriani Masíhí kahláte hai, yih tahrír bahut mashhúr hai, ham taslím kar sakte hai, ki qadím men bahut se maqámon men ráij thí.

6., *Evangelium Nicodemi* (Nikodemos kí Injíl). Mak̄hfi na rahe, ki haqíqatan yih kitáb do hisson men thí, yane “Gesta Pilati” (Pilátús ke Aamál) aur “Descensus Christi ad Inferos” (Masíh ká Ālam i Arwáh men Utarná). Un men se pahle ká nám aslí katbe (ὑπομνήματα τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ πραχθέντα ἐπὶ Ποντίου Πιλάτου) ke ná-samajhne se aisá muqarrar húá, goyá ki Pilátús ne kuchh kiyá, magar sirf un báton ká k̄háss bayán hotá hai, jo us ke huzúr wáqí húin. Mazmún yih hai, ki musannif ne, jo gáliban ek Yahúdí Masíhí thá, K̄hudáwand ke masáib o maut ke umúr aur un ke mutaallaq muqaddamon ká bayán mufassalan likhá hai. Justinus Shahíd, Tertullianus, Eusebios, Epifanios is tahrír se wáqif the. Dústre hisse men marqúm hai, ki Shimaún ke do bete, Carinus aur Leucius, Masíh ke sáth álam i arwáh men utarke us ke sáth bhí jí uthe, aur tab kull wáridát bayán kīn.

Aur kaí ek tahrírat hai, jin men Pilátús ká zikr mazkúr hai, masalan “Epistola Pilati,” “Epistola Pontii Pilati,” “Anaphora Pilati,” “Paradosis Pilati” wg.

7., *Evangelium secundum Hebraeos* (Ibráníon ke muwáfiq Injíl) jo gáliban wuhí hai, ki “*Evangelium Duodecim Apostolorum*” (Bárah Rasúlon kí Injíl) yá “*Evangelium Nazaræorum*” (Násríon kí Injíl) kahláí. Yih tahrír Ibrání harfon se Kasdion kí zubán men tasníf húí, aur is ká tarjuma buzurg Hieronymos se Yúnání o Latíní zubán men kiyá gayá. Úpar Matthaios kí qánúní aur mustanad injíl ke bayán men is



kitāb kī taraf ishāra hūā. Aglab hai, ki is meṇ Masīh kī zindagī kā bayān kiya jāta.

Albatta aur qarīb 20 ke jalī injilon maujūd haiṇ, magar un kā zikr karnā un ke gair-mutabar mazmūn ke sabab be-fāida hai.

## II. Jalī Aqmāl kī Kitāben.

Inhiṇ tahrīrāt meṇ jaisī jalī injilon meṇ aksar wāridāt kī is qism kā zikr likhā gayā, ki bidātiṇ ne apne manshon ke liye un meṇ se dalīṇ nikālīṇ.

1., *Martyrium Petri et Pauli* (Petros o Paulus kī Shahādāt). Is meṇ hikāyat ke bamūjib shahr i Roma ke Usqūf Linus (2 Tim. 4, 21.) ne donoṇ Rasūlon kā dukh uṭhānā aur mar jānā batāyā, aur kitāb mashriqī kalisiāṇ ko bhej dī.

2., *Acta yá περίοδοι Pauli et Theklae* (Paulus o Theklā ke Aqmāl yā Daure). Is kitāb meṇ, jo buzurg Tertullianus kī rāe ke mutābiq ek Masīhī Qasīs se, jo Asia kā rahnewālā thā, tasnīf kī gayī, Paulus Rasūl aur kuṇwārī Theklā kī sarguzasht mazkūr haiṇ, is sūrat meṇ ki jab Rasūl shahr i Ikonion meṇ manādī kartā thā, wuh kuṇwārī imān lāī. Agar-chi mā bāp daulatmand the, tāham apnī tamām shān o shaukat aur apne mangetar Thamyrīs ko chhoṛkar us ne Paulus kī pairawī kī. Do-bār us par maut kā fatwā diyā gayā, magar Ikonion meṇ āg ko ek badlī ne bujhāyā, aur Antiokheia meṇ wahshī jānwar bijlī se jalkar khākistar hūe. Jab Rasūl ne us ko mardānā libās meṇ shahr i Myra meṇ phir pāyā, us ne use āmāda kiya, ki kalām sunāke Gair-Qaumoṇ ko imān kī taraf rujū kare. Chunānchi Ikonion aur Seleukeia meṇ phirke us ne har kahīṇ Injīl kī khabar phailāī, aur bīmāroṇ ko tandurustī bakhshī; balki ek nūrānī badlī us par chhā jātī thī, aur badhū wuh mar gayī. Is tahrīr meṇ bhī tajarrud kī tarīf hotī hai, aur murdoṇ ke liye duā māngne o aarāf ko mānne kī talīm



barpā kī jāti hai. Makḥfi na rahe, ki qadīm meṃ bhī faqihon, ḡhusūsān Tertullianus aur Hieronymos ne in wāridāt kī kull tasnīf gair-mutabar aur jālī ṭhahrāī.

Aur chand aisī jālī aamāl kī kitābeṃ maujūd haiṃ, masalan "*Acta Barnabae*," "*Acta Philippi*," "*Acta Andreae*," "*Acta Andreae et Matthiae in urbe Anthropolophagarum*" (Andreās o Matthias ke Aamāl Ādam-ḡhoron ke shahr meṃ), "*Acta Thaddaei*." Isī maktūb kā kuchh aur zikr āge hogā.

### III. Jālī Kḡhutūt.

1., Inḡhīṇ tahrīrāt meṃ se us ḡhatt kā zikr ho chukā, jo *Paulus kā tīsra Korinthion ke nām* se kahlātā hai, (dekho jo upar Korinthion ke do ḡhutūt ke bayān meṃ likhā hai).

2., Wuh maktūbāt jo *Paulus o Seneca* ne bāham likhe. In kā zikr bhī upar ho chukā hai, (dekho jo hāshiya i dowaṃ meṃ Paulus ke pahlē dafā Korinthos meṃ rahne aur wahāṇ manādī karne kī bābat mazkūr hai).

3., *Petros ke do Kḡhatt Yaqūb ko*. Pahlē meṃ Petros Yaqūb se wāda kartā hai, ki main tujhe apne aamāl kā tazkirāt bhej dūṅgā. Dūsre meṃ Rasūl kī bābat aisā bayān hotā hai, ki apnā wāda purā kiya. Shāyad yih ḡhutūt us bidāt ke firqe se nikle, jo Ebionaii kahlāyā, aur jin kā mufassal payān mim-bād hogā.

4., *Paulus kā Kḡhatt Laodikeon ko*. Chūṅki qānūnī aur mustanad ḡhatt Kolassion ko (4, 16.) ḡaliban Paulus ke ek ḡhatt kī taraf ishāra kartā hai, jo us ne Laodikeon ko bhejā, ajīb nahīṇ hai, ki kisī ne apnī hikmat se ba iwaz mafqūda ḡhatt ke ek ḡhatt tasnīf kiya. Tahqīq se fauran maḡlūm hotā hai, ki jālī hai, kyūṅki bīs āyatōṃ meṃ, siwā un lafzon ke, jo Paulus ke aur ḡhutūt se chun liye gaye, aur kuchh Rasūl ke laīq nahīṇ pāyā jātā.



IV. *Jalí Mukáshafát kí Kitábeñ.*

1., Ἀποκάλυψις τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ θεολόγου καὶ περὶ τοῦ ἀντιχριστοῦ (Muqaddas Yoannes faqíh ká mukáshafa aur “K̄hiláf i Masíh” kí bábat). Is men mus-tanad aur qánúní tahrír se mubaiyan ummed ká zikr hotá hai.) Us ká shurú hai μετὰ τὴν ἀνάληψιν τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ παρεγενόμην ἐγὼ Ἰωάννης μόνος ἐπὶ τὸ θαβώρ yane, “hamáre K̄hudáwand Yasí Masíh ke suíd ke bad main Yoannes akelá Thabor” (pahár) “par thá.”

2., Ἀναβάτικον Παύλου, Ἀποκάλυψις Παύλου Paulus ká mīrāj, yá Paulus ká Mukáshafa) jo gáliban 2 Kor. 12, 2—4 par, kí Rasúl “tísre ásmán tak ekáek pahuncháyá gayá” mauqúf thí. Tahqíq se malúm hotá hai, kí yih tahrír us bidatí Gnostikoi ke firqe men ráij thí, jo *Cajani* yá *Kainitai* kahláyá. Aur kaí ek aísí jalí mukáshafát kí kitábeñ maujúd haiñ, níz chand sháyad khoí húñ, magar un ke nám lene se fáida hásil nahín hotá hai.

## § 13.

Chand Kitábeñ ká Bayán, jo k̄hwáh K̄hudáwand Yasí, k̄hwáh Rasúlon, k̄hwáh Qadím Kalísídon se iláqa rakhkar aksar ba nám i “PSEUDOEPIGRAPHA” yá “APOCRYPHA” Nae Ahd ke mashhúr haiñ.

## DÚSRÁ HISSA.

JALÍ injilon, khutút wg. se farágat pákar, ham tín chár aur kitábeñ ká mukhtasar bayán karenge.



1., *Abgarus Uḡhomo bādshāh kā Ḳhatt Ḳhudāwand Yasū* kī taraf, aur us kā jawāb. Is tahrīr kī bābat yih kahná chāhiye, ki buzurg Eusebios ne apnī Tawārīkh i Kalísíá (lib. I, cap. 13.) meṇ likhá hai, ki shahr i Edessa<sup>1)</sup> ke kutub-ḡhāne meṇ main ne shāh Abgarus Uḡhomo kā ek ḡhatt Arāmī zubān meṇ páyá, jis meṇ wuh Masīh se muḡhātīb hoke kahtá hai: “In do báton meṇ se zarúr ek sach hai, ḡhwáh tú ḡhud Ḳhudá hoke aise kám karne ke wáste ásmán se utrá, ḡhwáh tú Ḳhudá kā Betá hoke aise kám kartá hai.” Níz Masīh se arz kartá hai, ki mere pás áke mujh ko bhárí bímárí se changá kar. Ḳhudāwand apne jawāb meṇ likhtá hai: “Ai Abgarus, mubáarak tú hai, ki mujh par ímán láyá, báwujūd is ke ki mujhe na dekhá. Kyúnki likhá hai merí bābat, ki wuh jo mujhe dekhte haiṇ, mujh par ímán na láwenḡe, táki wuh jo mujhe nahín dekhte haiṇ, ímán láwen, aur zindagí hásil karen. Terí arz kī bābat, ki main tujh pás áún,” (main yih kahtá hún, ki) “mujh ko chāhiye yahán” (yaṇe Kanaán meṇ) “sab kuchh púra karná, jis ke wáste main bhejá gayá, aur táki jab main ne ise púra kiyá, us kī taraf uṡháyá jáún, jis ne mujhe bhejá. Lekin jab main uṡháyá gayá hoúngá, tab main tere liye apne shágirdon meṇ se

1) Shahr i Edessa, jo Yúnání meṇ ᾿Αντιόχεια Μιξοβάρβαρος yá Καλλιρρόη, Arabí meṇ Ar-Rohá, aur Turkí meṇ Urfa kahlátá hai, Faddan Arám (Mesopotámíá, Al-Jazír) meṇ qaríb 30 yá 40 míl ke Furát se púrab kī taraf wáqí hai. Bāz log gumán karte haiṇ, ki yih shahr wuhí hai, jo ba nám i Kasdión kā Ur (Paid. 11, 28 o 31.) mashhúr hoke Abirahám kā maskan thá; magar tah-qíqát se maḡlúm hotá hai, ki yih gumán durust nahín. Kasdión kā Ur wuh shahr thá, jis ke shikasta makán hanoz ba nám i Um-gír (Mugeir) mashhúr hoke Furát o Dajla ke darmiyán (magar Furát ko ziyáda nazdík) qaríb 125 míl ke Bahr i Fárs se dúr wáqí haiṇ. Aj kal shahr i Edessa meṇ sháyad 30,000 ádmí baste haiṇ.



ek ko bhejúngá, táki tujhe terí taklíf se changá kare, aur tujh ko aur unhen, jo tere sáth hain, zindagí bakhshe. Aur Eusebios batátá hai, ki haqíqatan Masíh ke suíd ke bad Yasú ke 70 shágirdon men se ek, Thaddaios náme, Abgarus ke pás áyá, aur us ko korh se changá karke, us ke riáyá ke sáth imán kí taraf rujú kiyá.

2., *Barnabás ká Khatt.* Is tahrír ke 21 bábon men musannif pahle Yahúdíon kí rasmiát ká gair-munásib bayán karke sikhlátá hai, ki khud Puráne Ahd kí kitáben nishán detí hain, ki shariát ek mustaqill bandobast nahín thá, balki Masihí Dín ke munkashaf hone se mauqúf kí gayí, liházá aslí Ahd kí qaum na Baní Isráel, balki Masihí hai. Is khiyál ke bamújib wuh thahrátá hai, ki jaisá ádmí kí zindagí hafton se taqsím kí játí, waisá hí dunyá ká hál goyá ek hafte men tamám hotá hai, is súrat men ki ákhiran árám ká bará roz átá hai. Lekin na sátwán din (jo Yahúdíon ká Sabt hai), balki áthwán din (jo Masihíon ká Itwár hai), yih árám ká roz muqarrar hotá hai; ek nae jahán ká shurú wuh hogá, jis men burái nahín, balki sab kuchh nayá hai; jis men ham pák ho gaye, pahlí dafa apná waqt bilkull pák karke').—

1) Barn. Epist. cap. XV.

Sabbatum Judaeorum non est verum, Deo acceptum, sabbatum.

Ἐτι καὶ περὶ τοῦ σαββάτου γέγραπται ἐν τοῖς δέκα λόγοις, ἐν οἷς ἐλάλησεν ἐν τῷ ὄρει Σινᾶ πρὸς Μωσῆν κατὰ πρόσωπον. “καὶ ἀγιάσατε τὸ σάββατον κυρίου χερσὶ καθααῖς καὶ καρδίᾳ καθαρά.” Καὶ ἐν ἑτέρῳ λέγει. “ἐὰν φυλάξωσιν οἱ υἱοί μου τὰ σάββατα, τότε ἐπιθήσω τὸ ἔλεός μου ἐπ’ αὐτούς.” Τὸ σάββατον λέγει ἐν ἀρχῇ τῆς κτίσεως. “καὶ ἐποίησεν ὁ θεὸς ἐν ἑξ ἡμέραις τὰ ἔργα τῶν χειρῶν αὐτοῦ, καὶ συνετελεσεν ἐν τῇ ἡμέρᾳ τῇ ἐβδόμῃ, καὶ κατέπαυσεν ἐν αὐτῇ, καὶ



Dúsre yih, ki aql i maash ke hukmon ko bajá láná cháhiye, ki neki hai núr kí ráh, aur buráí táríkí kí ráh. Tísre, Masih

ἡγίασεν αὐτήν.” Προσέχετε, τέκνα, τί λέγει τὸ “συνετέλεσεν ἐν ἑξ ἡμέραις.” Τοῦτο λέγει, ὅτι συντελεῖ ὁ Θεὸς κύριος ἐν ἑξακισχιλίοις ἔτεσι τὰ πάντα· ἡ γὰρ ἡμέρα παρ’ αὐτῷ χίλια ἔτη. Αὐτὸς δὲ μαρτυρεῖ, λέγων “ἰδοὺ σήμερον ἡμέρα ἔσται ὡς χίλια ἔτη.” Οὐκοῦν, τέκνα ἐν ἑξ ἡμέραις, ἐν τοῖς ἑξακισχιλίοις ἔτεσι, συντελεσθήσεται τὰ πάντα. “Καὶ κατέπαυσε τῇ ἡμέρᾳ τῇ ἑβδόμῃ.” Τοῦτο λέγει· ὅταν ἔλθων ὁ υἱὸς αὐτοῦ καὶ καταργήσῃ τὸν καιρὸν ἀνόμου, καὶ κρινεῖ τοὺς ἀσεβεῖς, καὶ ἀλλάξῃ τὸν ἥλιον, καὶ τὴν σελήνην, καὶ τοὺς ἀστέρας, τότε καλῶς καταπαύσεται ἐν τῇ ἡμέρᾳ τῇ ἑβδόμῃ. Πέρας γέ τοι λέγει· “ἀγιάσεις αὐτήν ἐν χερσὶ καθααῖς καὶ καρδίᾳ καθαρά.” Εἰ οὖν ἦν Θεὸς ἡμέραν ἡγίακε, νῦν τις δύναται ἀγιάσαι, εἰ μὴ καθαρὸς ὢν τῇ καρδίᾳ ἐν πᾶσι, πεπλανήμεθα. Ἴδ’ οὖν ἄρα τότε καλῶς καταπαυόμενος ἀγιάζει αὐτήν, ὅτε δυνησόμεθα αὐτοὶ δίκαια, ἀπολαβόντες τὴν ἐπαγγελίαν, οὐκέτι οὔσης ἀνομίας, γεγονότων δὲ καινῶν πάντων ὑπὸ κυρίου. Τότε δυνησόμεθα αὐτήν ἀγιάσαι, αὐτοὶ ἀγιασθέντες πρῶτον. Πέρας γέ τοι λέγει αὐτοῖς· “τὰς νεομηνίας ὑμῶν, καὶ τὰ σάββατα ὑμῶν οὐκ ἀνέχομαι.” Ὅρᾳτε πῶς λέγει· οὐ τὰ νῦν σάββατα ἐμοὶ δεκτά, ἀλλ’ ἃ πεποίηκα, ἐν ᾧ, καταπαύσας τὰ πάντα, ἀρχὴν ἡμέρας ὀγδόης ποιήσω, ὃ ἐστὶ ἄλλου κόσμου ἀρχήν. Διὸ καὶ ἄγομεν τὴν ἡμέραν ὀγδόην εἰς εὐφροσύνην, ἐν ᾗ καὶ ὁ Ἰησοῦς ἀνέστη ἐκ νεκρῶν, καὶ φανερωθεὶς ἀνέβη εἰς τοὺς οὐρανοὺς.



kí bábat farmátá hai, ki Us ne apná badan sompá, táki ham magfirat páweñ, yāne Us ke khún ke chhirkáo se pák ho jáweñ. Kḥudá ká Beṭá zindon aur murdon ká kháwind o munsif hoke, sirf hamáre khátir dukh sah saká, ki Us ke zakhm ham ko changá karte haiñ. Us kí maut is wajh se qímatí hai, ki dunyá ká malik hai, aur Kḥudá ne us roz jab paidáish ho chukí thá, Us se kahá, “ham insán banáweñ.” Masíh se nabíon ne nubúwat kí nimat páí, Usí kí wuh peshíngói karte the. Wuh hai Dáúd ká Beṭá aur Kḥudá ká Beṭá, chunáñchi Wuh Dáúd ká kháwind hai, aur sab kuchh Us ke páñwon tale hai. Magar Barnabás Masíh ká mujassam honá durustí se nahín samajhtá hai, kyúñki páñchweñ báb meñ likhtá hai, “agar wuh jism meñ na átá, kyúñkar ham jo ádmí haiñ, sahíh o sálim rah sakte? Kyúñki súraj par, jo us ke háth kí sanat hai, ham us ke shuá ke sabab nigáh nahín kar sakte haiñ.” In báton se sáf wázih hotá hai, ki Barnabás kí samajh meñ Masíh ká mujassam honá na záhír balki poshída karne ká amr hai. Sirf Masíh kí maut meñ Us kí mahabbat záhír húi, na Us kí tamám zindagí meñ. Dekho khusúsan 12weñ báb ko.

Bázon ne dawá kiyá, ki yih khatt kisí kháss kalísíá ke liye nahín, balki amúman likhá gayá; magar kahín kahín isháre páe játe haiñ, ki yih dawá durust nahín. Hán un logon ká gumán bhí galat hai, jo samajhte haiñ, ki khatt Yahúdí Masíhíon kí khátir mastúr húa, kyúñki aksar ma-qámon meñ un ke mukhálif mazmún maujúd haiñ. Níz agar koí púchhe, kyá khatt ká musannif wáqian Barnabás Paulus ká sáthí thá, to jawáb hai, ki gáliban yih gumán durust nahín hai, kyúñki Barnabás Lewí hoke zarúr Músá kí sab rasmiát se khúb wáqif thá, aur is khatt meñ chand bhári galatíáñ maujúd haiñ. Chúñki haikal ke wíran hone kí taraf ishára kiyá gayá, albatta wuh san 70 Íswí ke bad



tahrír húa. Buzurg Clemens Alexandrinus, Origenes, Eusebios, Hieronymos apní tasnífát meñ khatt ká nám lete haiñ, aur sháyad Yustinus Shahíd ne bhí us kí taraf ishára kiyá.

3., *Hermas ká Galla-bán* (ὁ ποιμὴν Ἑρμᾶ, "Pastor Hermae"). Yih tahrír bazon kí ráe ke muwáfíq us shaḵhs se tasníf kí gayí, jo ba nám i Hermas Rom. 16, 14 meñ mazkúr húa. Aur log kahte haiñ, ki ek dúsre Hermas shahr i Roma ke Usqúf Pius (jo san 142—157 Ṽswí meñ julús farmátá thá) ke bhái ne use marqúm kiyá. Mazmún se sábit hotá hai, ki musannif albatta Roma meñ rahtá, lekin pádrí, yañe Kalísíá ká uhdédár nahín thá. Kitáb tén hisson meñ taqsím kí gayí. Pahle hisse ke chár báb haiñ, jo "Royá" ("Visiones") kahláte haiñ. Dúsre hisse ke bárah báb haiñ, jo "Nasáih" yá "Awámír" ("Mandata") kahláte haiñ. Tísre hisse ke das báb haiñ, jo "Tamásíl" ("Similitudines") kahláte haiñ. Málúm hotá hai, ki kitáb ibtidáan Yúnání zubán meñ likhí gayí, lekin muddat tak faqat Latíní tarjuma maujúd thá, aur kahín kahín usí zubán meñ sirf manqúlát páe gaye. San 1859 Ṽswí meñ us mashhúr faqíh Tischendorf Sáhíb ne Dair i Síná se Puráne aur Nae Ahd-námon ke nusḵhon (jo "Codex Sinaiticus" kí bábat úpar § 10 meñ marqúm hai, so dekho) ke sáth is kitáb ká ek hissa, jo Yúnání zubán meñ mastúr hai, wiláyat-ko pahunchá diyá, aur bādhú chhapwáyá. Chúnki kisí faqíh ne is tahrír ko qadím zamáne ká "Masíhí musáfír" (jo Bunyan kí mashhúr kitáb, aur Urdú zubán meñ tarjuma kí gayí hai) kahá, aur us ke wasíle se us waqt kí Kalísíá ká hál ham par baḵhúbí záhir hotá hai, ham us ke bayán i mufassal par zará tawajjuh karen.

Jánná cháhiye ki tahrír is wáste "Galla-bán" kahlái, na kí jaise Paulus Rasúl ke kḥutút Timotheos o Títus ko, talím kí tasníf Kḥádimán i Dín kí kḥátir ("Epistolae Pastorales") haiñ, waisá hí yih kitáb bhí ho; balki is wáste ki wuh tauba ká



firishṭa (“*angelus poenitentiae*”), jis kí marifat Hermas sikháyá játá hai, galla-bán kí poshák (“*habitu pastorali*”) pahine húe, aur apní ṭalím shurú karke farmátá hai, “main hún wuh galla-bán” (“*ego sum pastor ille*”). Do báton par gaur karke ham mazmún achchhí tarah samjhenge, yāne Kalísíá ká hál, jo mutafarraḡ jumlon se mubaiyan hotá hai, aur wuh ṭalím, jo har kahín Kḡhudáwand Yasú Masíh ke wujúd i muqaddas kí bábat dí játí hai.

Auwalan Kalísíá ká hál. Pahlí mahabbat kí sargarmí nest ho gayí, jaisá maktúb ká musannif tísre royá men farmátá hai, “is wáste ki tumhárí rúh zaíf ho gayí, aur” (phúl kí mánind) “kumhláne par hai. Jaise buḡḡhe, jo nae sar se paidá na hote, aur kisí bát ká intizár na karte hai, magar nínḡ ká, aise hí tum ne apne taín sustí ko somp diyá, aur apní fikr Kḡhudáwand par nahín ḡál dí, aur tumhárá dil áshuḡṭa hai, aur apne gam men buḡḡhe ho gaye”). Chunánchi Kalísíá us ko ek burhíyá kí shakl men dikhlái detí hai, jo nasíhat kí masnad (*cathedra*) par apní kamzori ke sabab baiṭhí húi hai, kyúnki zindagí kí ṭalím dene ke íwaz Qasís yá Usqúf ápas men únchí jagah par baiṭhne ká jhagrá karte hai.

Is bayán par nazar karke báz faqíh ḡawá karte hai, ki us waqt, jab “*Hermas ká Galla-bán*” tasníf húa, Usqúf ká uḡḡḡ Qasís ke uḡḡḡ se judá nahín kiyá gayá thá, aur is wajh se yih kitáb Rasúlon ke zamáne men likhí húi ṭhahráte hai. Níz dar háláte ki wáíz qáid, i muqarrara ke bamújib bandagí adá karátá hai, aur goyá ímán kí báten qánún kí ráh se fuisala kí

1) Hermas Past. lib. I. Visio III. cap. XI. Quoniam spiritus vester antiquior etiam marcidus est, et non habens vim a vestris infirmitatibus et dubitatione cordis. Sicut enim seniores, qui non habent spem renovandi, et nihil aliud expectant nisi dormitionem suam; sic et vos infirmati a secularibus negotiis tradidistis vos in socordiam, et non projecistis a vobis sollicitudinem in Domino, et confusus est sensus vester, et inveterastis in tristitiis vestris.



jātīn, ahl i taqwā so jāte, aur bidatī ashkḥās chupke dākhil hoke jhūthī rūh ko phailāte haiṃ.

Is hāl ke barāks Hermas likhtā hai : Chāhiye ki ham rūh rakheṃ, na jhūthī rūh, balki us ko, jo bulandī se hai. Sab ādmīon kī rūh dunyawī, aur kḥafīf, aur nekī se bilkull kḥālī hoke bahut baktī hai, magar us kā zor nahīn hai. Jo rūh zamīn se hai, so boltī, jab kḥud chāhtī hai, lekin sachchī rūh boltī hai, na jab ādmī chāhtā, balki jab Kḥudā chāhtā hai. Chunāpeli jab koī ahl i rūh rāstbāzon kī majlis meṃ, jo Kḥudā par imān lāte haiṃ, dākhil hotā, aur duā kā mauqā ho jātā hai, tab Allāh kā muqaddas elchī us shaḥs ko Rūh-ul-Quds se bharpūr kartā hai, aur wuh majlis meṃ aisā boltā, jaisā Kḥudā chāhtā hai<sup>1</sup>).

Phir Hermas farmātā hai, ki Masīhī Dīn aslī shari'at hai, jo un ke dil meṃ, ki imāndār hūe, dālī gayī, aur is shari'at ke wasīle se Kḥudā ke Beṭe kī manādī zamīn par har jā kī jāti hai, Us ko burā kahnā, aur us nām se munkir honā, jo ham par (barakat ke wāste) kahā jātā hai, bargashta aur Kalisiā se dagābāz honā, wājib-ul-qatl gunāh hai. Aisoṃ se baptisme kī muhr le lī jāti hai ; wuh Kḥudā kī nisbat mar gaye,

<sup>1</sup>) *Hermæ Pastoris lib. II. Mandat. XI. Spiritus omnium hominum terrestris est et levis, et virtutem non habet in totum, et multa loquitur.—Et dixi: quo modo igitur scire potest aliquis eos? Audi inquit, de utrisque vasis; et sicut dico tibi, sic probabis Prophetam Dei, et falsum Prophetam. Primum itaque proba hominem, qui habet spiritum Dei; quia spiritus, qui desursum est, quietus est et humilis, et recedit ab omni nequitia et desiderio vano hujus seculi, et omni homine se facit humiliorem, et nemini respondet interrogatus, nec singulis respondet; neque quum vult, homini loquitur spiritus Dei, sed tunc loquitur, quum vult Deus. Quum ergo venerit homo, qui habet spiritum Dei, in ecclesiam justorum, habentium fidem Dei, et oratio fit ad Dominum; tunc nuntius sanctus divinitatis implet hominem illum spiritu sancto, et loquitur in turba, sicut Deus vult. Sic ergo dignoscitur spiritus divinitatis in quocumque spiritus divinitatis loquitur.*



aur do bára un ko tauba muyassar nahín. Un se bahut mushábih wuh hain, jo jhúthí aur behúda talím barpá karte hain, báwujúd is ke itná farq hai, ki yih tauba kar sakte hain; agar tauba nahín karte, to albatta halák hote hain<sup>1</sup>). Tauba kí bábat Hermas sikhlátá hai, ki nek kám to hai, magar use aisá samajhná cháhiye, ki K̄hudá kí jánib se átí, aur un ko dí játí hai, jin ke haqq men Wuh jántá hai, ki be-riyá hain, aur jhúth se báz rahen. K̄háss Masíhí hál tauba ká is wajh se hotá hai, ki baptismá ke sáth wuqú men átí, kyúñki (aisá Hermas likhtá hai), koí rástbázi jo baptismá se alag hai, maut se bachá nahín saktí hai, aur us ke wáste, jo baptisme ke waqt tauba nahín kartá hai, naját muyassar nahín hai. Balki kahín farmátá hai, ki nek log asfal (pátál) men, jo tauba karne ke muhtáj nahín, naját nahín hásil kar

<sup>1</sup>) Ibid. lib. III. Simil. VIII, § 3. .... Audi, inquit, arbor haec magna, quae campos tegit ac montes totamque terram, lex est Dei in totum orbem terrarum data. Hac autem lege Filius Dei praedicatus est in omnibus finibus orbis terrae. Populi vero stantes sub umbra ii sunt, qui audierunt praedicationes ejus, et crediderunt.— § 6. .... Audi, inquit, quorum virgae aridae et putridae repertae sunt, et velut a tineae tactae; hi sunt transfugae et ecclesiae proditores, qui inter reliqua sua delicta nefandis verbis Dominum insectati, nomen ejus negaverunt, quod super eos erat invocatum. Hi igitur omnes mortui sunt Deo, atque etiam neminem eorum vides egisse poenitentiam, tametsi audierint mandata mea, quae tu eis protulisti; ab hujusmodi ergo hominibus abest vita. Hi quoque, qui aridas et non putridas tradiderunt, non procul ab illis fuerunt; ficti enim erant, et doctrinas pravas intulerunt, et prerverterunt servos Dei, praecipue eos, qui pecassent, non sinentes eos ad poenitentiam redire, sed doctrinis fatuis detinentes. Hi ergo habent ad spem regressum, atque etiam multos vides agere poenitentiam, ex quo eis mandata mea protulisti; et adhuc agent poenitentiam. Quicumque vero non egerint poenitentiam, ii et patientiam perdiderunt, et vitam suam amittent.—Dekho bhí: lib. I. Vis. II. § 2.—III. § 7.—lib. II. Mand. IV, § 3.



sakte haiñ, jab tak Rasûlon se un ko baptisme kî muhr nahîñ dî gayî<sup>1</sup>).

Al-garaz úpar kî bâton se sáf sáf zâhir hotá hai, kî Kalisiá ká hál aisá ho gayá thá, jaisá Muk. 2, 4 o 5 men Efesos kî bábat likhá hai, kî “tujh se mujhe kuchh gilá hai, kî tú ne apní aglí mahabbat chhor dí. So yád kar, kî tú kahân se girá, aur tauba kar, aur agle kám kar.” Ek súrât men Hermas us rúhání níud kî barkhíláñ kartá hai, jo Kalisiá par chhá gayí, is wajh se kî dilí íbádat ke íwaz zâhirí bandagí qáim húi, aur log gumán karte the, agar ham qáide ke bamújib duá mángte haiñ, to K̲hudá rázî hotá hai. Aise k̲hiyálát ko ruswá thahráná albatta achehhá hai, lekin Hermas k̲hud us bhári bhúl men giriftár húa, kî baptisme ke be-rúní o zâhirí nishán o álamát par tákíd karke, us ne aisí báton muhimm thahráñ, jin ká Iláhí kalám men koí subút nahîñ, aur isí tarah wuh bidáton ká kisí qadr sáthí húa.

Sániyan, ham us talím par gaur karen, jis ko har kahîñ Hermas K̲hudáwand Yasú kî zát o sífát (jo *Χριστολογία* “Christology” kahláti) kî bábat batátá hai. Masíhí Dín kî kulliyat o k̲hássiyat us ke Mújid, yane K̲hudá ke Beṭe kî sábiq-ul-wujúdí aur hastí i jáwidání par mauqúf hai. Jo us ne insániyat ká sáth diyá, Rúh kî madad o wasíle se, so mumtana-ul-infikák hai. Masíh tamám Kalisiá se bálátar, álá firishton se bartar hai, aur jaisá dunyá kî paidáish men mushtarik húa, waisá hí Kalisiá ká Mújid hai. Hân mújid húa na faqat sharí hone kî hálát men, balki gunáh ke gaffár hone kî hálát men bhí, un logon kî k̲hátir, jo tauba karte haiñ. Apne dukh aur ízá ke wasíle se Us ne gunáhon ko mitá diyá, aur baptismá Us ke nám par un kî magfirat paidá kartá hai, jo áyande kî shariát i jadíd par chalenge, jise

<sup>1</sup>) Dekho jo lib. II. Mand. IV. § 3 aur lib. III. Simil. IX. § 16 men aqwál i mazkúr i bálá kî bábat mufassalan likhá hai.



Us (yañe Masih) ne dunyā ko bakhsh diyā, aur jo Rūh-ul-Quds ko, ki jise Masih bhejtā, nāpāk nahīn karte haiñ. Tísre royā meñ Hermas farmatā hai, “Kalísíá ek burj hai, jo pání (yañe baptisme) ke úpar banáyā gayá; tumhári zindagí pání kí marifat bacháí gayí, kyúñki Kalísíá us nám i Qádir i Mutlaq aur azím-ush-shán se qáim húí, aur K̲hudá kí ná-dídaní qudrat se mahfúz rahtí hai<sup>1)</sup>. Is nám i azím-ush-shán se kaun maqsúd hai? Albatta yih Masih hai, kyúñki tísre royā meñ Hermas Use Kalimat-Ulláh, Qádir i Mutlaq o azím-ush-shán nám ká, aur ná-dídaní K̲hudá kí qudrat kahtá hai, chunáñchi Wuhí hai, jo pahle Puráne Ahd meñ “Yahowáh ká Firishta” (יהוה מלאך) aur Nae Ahd meñ Ibn i Adam kahlátá hai.

Herms k̲hud K̲hudá ke Beṭe ko nahīn dekhtá hai, aur is se sábit hotá hai, ki Use aisá mántá, jo insán se bará hai, balki Wuh us par Kalísíá kí súrāt meñ záhir hotá hai. Masalan 9wíñ Tamsíl meñ likhá hai, “wuh rúh, jo tujh se Kalísíá kí shakl meñ bolí, Ibn-Ulláh hai.” Balki is k̲habar ká, ki K̲hudá ká Beṭá us par isí shakl meñ záhir húá, sirf mutahammil ho

<sup>1)</sup> Herm. Past. lib. I. Vis. III. § 3 . . . . . Turris quidem, quam vides aedificari, ego sum ecclesia, quae tibi apparui, et modo et prius. Quodcumque igitur volueris, interroga de turri, et revelabo tibi, ut gaudeas cum sanctis. Dico ei: Domina quoniam me semel dignum arbitrata es, ut omnia mihi reveles, revela. Ait mihi (ὁ ἐὰν ἐνδέχεται σοι ἀποκαλυφθῆναι, ἀποκαλυφθήσεται), quodeumque oportuerit tibi revelari, revelabitur, tantum ut cor tuum apud Dominum sit, et ne dubites, quodeumque videris. Interrogavi illam, quare turris aedificata est super aquas, domina? Respondit, dixeram tibi et prius, versutum te esse, circa structuras diligenter inquirentem; igitur invenies veritatem. Quare ergo super aquas aedificatur turris, audi: quoniam vita vestra per aquam salva facta est, et fiet. Fundata est enim verbo omnipotentis et honorifici nominis; continetur autem ab invisibili virtute Dei.



saká, jab us ko ālam i bálá se kbáss táqat baḵshí gayí<sup>1)</sup>

Níz Hermas Kḥudá Báp aur Kḥudá Beṭe ká farq ṭhah-rátá hai, na aisá, ki faqat us waqt se ki insán húa, Beṭe aur Báp meṇ súrāt i infisál paidá húi, balki aisá ki mu-jassam hone se pahle bhí Beṭá Báp se munfasal thá. Dánái kí kbássiyaṭ o sífāt se, jo Puráne Ahd-náme meṇ, kḥu-súsan Amsál ke 8weṇ báb meṇ (מקנה) marqúm haiṇ, Wuhí maqsúd hai. Kḥudá Beṭe ke kalám se Kalísíá qáim húi, jo ek rúh, aur ek badan, aur ek rang hai. Us ne use apne dukh o ranj se bacháyá, aur is wáste Kḥudá Báp se sarfaráz kiyá gayá. Nawín Tamsíl meṇ Hermas likhtá hai, ki main ne ek bare maidán meṇ, jo bárah ṭilōṇ se gherá thá, ek sufed aur niháyat buland chaṭán dekhí. Yih chaṭán mujh ko qadím maḷúm húi, lekin us meṇ ek nayá darwáza taráshá gayá, jo súrāj se ziyáda chamaktá thá. Yih chaṭán aur darwáza Kḥudá ká Beṭá hai. Hermas apne hádi se suwál kartá hai, kyún chaṭán qadím aur darwáza nayá hai? Us ne jawáb diyá, ki Kḥudá ká Beṭá albatta tamám maḵh-lúqāt se muqaddam hai, is qadr ki apne Báp ke sáth thá, jab kbhilqat kí paidáish muqarrar húi, lekin darwáza is wajh se nayá hai, ki ákhirí zamáne meṇ záhir húa, táki wuh jo naját páte haiṇ, us darwáze se Iláhí bádsháhat meṇ dákbhil

<sup>1)</sup> Herm. Past. lib. III. Simil. IX. § 1. Postquam scripsi mandata et similitudines pastoris illius, nuntii poenitentiae, venit ad me, et dixit mihi, volo ostendere tibi, quaecumque spiritus tibi ostendit, qui in effigie ecclesiae loquutus est tecum. Ille enim spiritus Filius Dei est. Et quia infirmior eras corpore, non ante per nuntium declaratum est tibi, quam firmatus es a spiritu, auctusque viribus, ut etiam nuntium possis videre. Tunc enim bene quidem ac magnifice aedificatio turris ab ecclesia tibi ostensa est; sed ut a virgine monstrata cuncta vidisti. Nunc autem per nuntium illustraris, per eundem quidem spiritum. Sed oportet te omnia diligenter videre; ideo enim in domum tuam missus sum habitare ab illo nuntio venerando, ut, quum omnia potenter videris, nihil ut prius expavescas.



howen. Aur dowum, Hermas yih farmátá hai, ki darwáza K̄hudá ká Beṭá hai, jo akelá báis i dukhúl K̄hudá ke pás hai<sup>1)</sup>. In sab báton se sáf sábit hotá hai, ki Hermas ne Beṭe ko Báp se judá rakhke Use Taslís ká ek k̄háss aqnúm muqarrar kiyá. Rúh-ul-Quds kí bábat aísí hálát meṇ, ki Taslís ká ek k̄háss aqnúm hai, us ne kam kahá; báwujúd is ke páñchwín tamsíl se (jis ká bayán bahut tawíl hai), k̄húb záhir o áshkár hotá hai, ki Rúh-ul-Quds albatta Báp se munfasal hai. Lekin us ká iláqa Beṭe se sáf sáf batáyá nahín játá hai. Al-garaz ba tafsíl i mazkúra i bálá, musannif ko yih ummed

<sup>1)</sup> Ibid. § 1. .... Et ostendit mihi campum magnum, et circa eum duodecim montes, alia atque alia figura ..... § 2. In medio vero campo candidam et ingentem petram mihi ostendit, quæ de ipso campo surrexerat; et petra illa altior montibus illis erat, et quadrata erat, ita ut posset totum orbem sustinere. Vetus autem mihi videbatur esse, sed habebat novam portam, quæ nuper videbatur exsculpta. Et porta illa clariorem splendorem quam sol habebat; ita ut mirarer vehementer lumen ejus ..... § 12. Primum omnium, domine, inquam, hoc mihi demonstra; petra hæc et porta quid sunt? Audi, inquit, petra hæc et porta Filius Dei est. Quonam pacto, inquam, domine, petra vetus est, porta autem nova? Audi, inquit, insipiens, et intellige. Filius quidem Dei omni creatura antiquior est, ita ut in consilio Patri suo adfuerit ad condendam creaturam. Porta autem propterea nova est, quia in consummatione in novissimis diebus apparuit, ut, qui assecuturi sunt salutem, per eam intrent in regnum Dei. Vidisti, inquit, lapides illos, qui per portam translati sunt, in structionem turris collocatos; eos vero, qui non erant translati per portam, abjectos in locum suum? Et dixi, vidi, domine. Sic, inquit, nemo intrabit in regnum Dei, nisi qui acceperit nomen Filii Dei. Si enim in civitatem aliquam volueris intrare, et civitas illa cincta sit muro, et unam habuerit tantummodo portam, numquid poteris aliunde intrare civitatem illam, nisi per portam, quam habet? Et quonam modo, inquam, domine, aliter fieri potest? Sicut ergo, inquit, in illam urbem non potest intrari, quam per portam ejus, ita nec in regnum Dei potest aliter intrari, nisi per nomen Filii ejus, qui est ei charissimus.



hai, ki parhnewāle ne kuchh kuchh to Hermas kā Galla-bān samjhā hogā. Tawīl bayān kī wajh yih hai, ki hanoz is mulk ke Masīhī bhāiōṅ ko yih mashhūr o maṛūf kitāb kisī āmm zubān meṅ muyassar nahīn hai. Yih bāt ki mashhūr o maṛūf hai, khusūsan is sabab sach ṭhahartī hai, ki Eirenaios, Origenes, Clemens Alexandrinus, Athanasios ne is kitāb ko bahut mánā.

4., *Oracula Sibyllina* yā *Libri Sibyllistarum* (yaṇe ek makkāra kāhina kī, jo Sibylla kahlāī, gaib-goīān). Jānnā chāhiye ki Ġair-Qaumōṅ ke darmiyān qadīm se sachhe Kḥudā ke kalām o ṭalīm se kahīn kahīn thorā yā bahut kuchh bāqī rahā, is qadr ki Romanīōṅ, Yúnānīōṅ, aur aur ummatōṅ ke pās mutafarraḡ zamānōṅ meṅ ashkḥās is wajh se muttāfiq hūe, ki āwāmm-un-nās se judā hoke Mazhab kī bābat kḥāss ṭalīmeṅ sikhēṅ yā sikhāweṅ. Balki āj tak aise log wilāyat aur Hindustān meṅ haiṅ, jo gumān karte haiṅ, ki haqīqī Dīn sirf chand ādmīōṅ kī kḥātīr maujūd, aur po-shīdagī par mauqūf hai. Alāwa is ke aisī majlisen aksar āp ko chhipatī thīn, aur kaī ek maqāmōṅ meṅ haikal banāī gayīn, jin meṅ kḥāss deotāōṅ ke nām se āyanda yā muglaḡ bātōṅ kā bayān pūchhnewāloṅ se kiyā jātā thā. Donōṅ amr albatta nā-munāsib haiṅ, pahlā is wāste ki haqīqī Dīn na chand, balki sab ādmīōṅ ke liye hai, lihāzā ajīb nahīn hai, ki jo sachchī ṭalīmāt Kḥudā kī shāyad qadīm se bāqī thīn, so rafta rafta nāqis ho gayīn, aur nafsānī kḥwāhish ke sabab hawā o hawas kī bāteṅ dākḥil ho gayīn. Dúsrā is wāste, ki jo hamēṅ jānnā muḡid hai, so Allāh ne apne ilhām meṅ ham par zāhīr o āshkār kar diyā. Chunāñchi wuh, jo is hadd se báhar jāte the, apnī hī aql ke jḥār-pahār meṅ phāṅske, bewuqúfī meṅ bḥaṭakte rahe; dekho jo aisī bāt ke liye Korīnthīōṅ ke pahle kḥatt ke pahle bāb meṅ marqúm hai. Ab agarchi chāhiye, ki yih har sālīb i shuʿr par raushan ho,



tāham Masīhī ālimon men se bazon ne, jo sābiq zamānon men mashhūr the, aisī gaib-goīān, ki ba nām i "*Oracula Sibyllina*" mazkūr hai, is bātīl matlab se bahut mānīn, ki in ke wasīle Masīhī Dīn ke subūt ziyāda pukhta ho jāenge. Is bāis zarūr hai, ki ham yahān un ke bayān men kuchh kahē. Qadīm men kabhī ek, kabhī chand āuratōn kā zikr hūā, jo apne uhde ke sabab "*Sibylla*" (Σίβυλλα) kahlākar "*Libyssa*," yā "*Hierofyle*," yā "*Amaltheia*," yā aur koī nām rakhtī thīn, aur bazon kī samajh ke bamūjib kisī deotā kī beṭī yā (jaisā inhīn kitābon men se ek men likhā hai) Nūh kī bahin thī. Balki kahīn farmāyā gayā, ki ek Yahūdīn ba nām i "*Sabba*" yā "*Sambethe*" kisī waqt *Sibylla* hoke gaib-goīān kartī thī).

In kitābon men, jo ba nām i "*Oracula Sibyllina*" (Χρησμοὶ Σίβυλλιακοί) mashhūr hai, khwāh to ālim shakhson ke qaul, khwāh wāridāt jo kahīn wāqī hūīn, jamā kī gayīn. Maḡhī na rahe, ki aksar wāridāt kā aisā zikr hotā hai, ki āwāmm-un-nās samjhen, ki yih bayān wāqī hone se bahut muddat pahle peshīngōī ke taur par likhā gayā. Chūnki aisā amr fareb kī ek qism hai, afsos kī bāt sābit hotī hai, ki chand imāndār Masīhī qadīm zamāno men (jaisā upar mazkūr hūā), in tahrīron ke bāz qaul apnī dalīlon men ba taur i sanad lāe.

Maḡm hotā hai, ki wuh chaudah kitāben, jo nā-tamām hoke hanoz maujūd hai, mutafarraq zamānon men tasnīf kī gayīn, is qadr ki ham kah sakte hai, ki shāyad Masīh se peshtar san 150 se san 300 Ṭswī tak yih ashār likhe yā jamā kiye gaye, kyūnki yād karnā chāhiye, ki gālīban kāī ek juz, kahānīon ke

<sup>1</sup>) Aglab hai ki lafz "*Sibylla*" Yūnānī men (Σίβυλλα, yā amūman Διὸς Βουλή) "*Khudā kī marzī*," yā "*salāh*," yā "*maqsad*" ke manse rakhtā hai.



muwáfíq, já ba já ráij the. Dar hále ki sab kitáboñ ká mu-fassal bayán karná bahut túl o tawíl hotá, iráda hai, ki yahán sirf páñchwúñ kitáb ká kḥáss zikr karen.

Shahr i Memfis kí tahdíd kí peshíngoí meñ likhá hai, ki “tú ne mere larkeñ ke barkḥiláf, jo Kḥudá ke mamsúh (παῖδας θεοχρίστους) hain, dam mára, tú roegá, aur jáwidání, lá-ya-mút Kḥudá ko bádalon meñ áte dekhegá. Ek bádsḥáh zorá-war, min-jánib-Iláh bhejá húá, sab sháhansháhoñ ko shikast degá. Jahán jaljáegá, sitáre sitáron se laráí karenge, aur sabká ákḥir wáqi hogá; kyúñki ásmán se azím-ush-shán insán áwegá, jis ne phaldár chob (salíb) par apne háth phailáe, Ibráníon ká sab se nek, jis ne qadím meñ súraj ko khará kiyá, jo shírín zubán aur pák honḥon se bolá.” Aur áge barḥke ham parḥte hain, ki “wuh á chuká hai ásmání maqámoñ se, wuh shaḥs jo pár gayá thá, wuh asá háth meñ liye (á chuká), jo Kḥudá ne us ko supurd kiyá. Azamat o shán se wuh Yarúsalam ko phir tamír kartá hai, aur muqaddas haikal ko; ásmán tak us kí imárat pahunchtí hai, shahr i Yáfo tak us ke iháte kí díwár, aur bihisht-nasíb Yahúdíon kí Iláhí nasl usí meñ búd o básh kartí hai.”

Baz faqíh gumán karte hain, ki haikal wg., záhírí imárat se maqsúd ho; magar chúñki aur kahín musannif ek aise ghar ká zikr kartá hai, jo hamesha shugufta, Iláhí haikal ká rakhwál, muqaddason se paidá húá, aur gair-fání o jáwidání hai<sup>1)</sup>, gumán i gálib hotá hai, ki aisí haikal kí taraf ishára kiyá gayá, jo momínoñ kí ján aur badan par mauqúf, aur aisí ibádat ká jo maṭṭí, patthar, sone ke bagair dándáron kí qurbáníon par qáim o páedár hai.

Pas, agarchi un kitáboñ meñ, jo “*Oracula Sibyllina*” kahlátín, bahut ná-munásib aur ná-láiq qaul marqúm hain,

<sup>1)</sup> Οἶκον ἀεὶ θάλλοντα, θεοῦ τηρήμονα ναόν, ἐξ ἀγίων γεγαῶτα, καὶ ἀφθιτον, ἀεὶ ἔοντα.



aur beshakk unhon ne (masalan Lactantius ne) galatí kī, jo apnī dalīlon meṇ un par bahut bharosā rakhte the; tāham malhūz i khatīr rahe, ki kahīn kahīn in meṇ achchhī bāteṇ bhī pāī jātīn. Khusūsan yih, ki un jumlon se, jo gālīban Ğair-Qaumī kahānīon se manqūl hūe, sābit hotā hai, ki “nā-malūm Kḥudā” se kuchh jā ba jā yād rahā. Hān jab Romanīon kī bādshāhat nihāyat mazbūt o zorāwar, barī o kushāda thī, tab inhīn kitābon se us magrūr aur nafs-parast qaum ko goyā tauba kī manādī kī gayī, ki dunyā aur us kī kḥwāhish jātī rahtī hai. Aur bātinī insāf, jo har ādmī ke dil meṇ hai, in bāton se milke gawāhī detā thā, ki sab wahmī deotāon se buland julūs farmātā, wuh wāhid, zinda, sachchā Kḥudā, jo bādshāhon kā Bādshāh, aur kḥudāwandon kā Kḥudāwand hai.

Chunānchī buzurg Tertullianus ne kḥūb kahā hai: “Harchand jān badan kī qaid meṇ band, kḥarāb talīmon se mahbūs, hawā o hawas se kamzor, jḥūthe deotāon kī gulām hai, tāham jo goyā mastī, nīnd, bīmārī se hosh meṇ atī, aur jo apnī tandurustī pātī hai: to Kḥudā kā nām letī, us ko isī ek nām se pukārtī hai, kis wāste ki yih sachche Kḥudā ke lāiq hai, “barā Kḥudā,” “achchhā Kḥudā,” aur “jo Kḥudā ināyat karegā.” Pas, yih sab kī nidā hai. Isī Kḥudā ke sāth wuh us ke munsif hone kī dohāī detī hai, “Kḥudā dekhtā,” aur “Kḥudā ko main supurd kartī,” aur “Kḥudā mujhe badlā degā.” Pas, jab aisā boltī hai, “tab na Capitolium” (Romanīon kī Sadr i Majlis kā qīlā) “balki āsmān par nigāh rakhtī hai, kyūnki wuh zinda Kḥudā kī masnad jāntī hai, us se aur usī ke ālam i quds se utrī.”<sup>1)</sup>

1) Tertull. Apolog. c. XVII. “Quae licet carcere corporis pressa, licet institutionibus pravis circumscripta, licet libidinibus ac concupiscentiis evigorata, licet falsis diis exaneillata, cum tamen resipiscit, ut ex crapula, ut ex somno, ut ex aliqua valetudine, et sanitatem suam patitur, Deum nominat, hoc solo nomine, quia proprio Dei



Garaz itne hī par ham iktifā karenge, kyūnki aur aisī kitābon, masalan "*Hermas Trismegistos*", yā "*Vaticinia Hystaspis*" (Gushtasp) par gaur karne se bahut kuchh fāida hāsīl nahīn ho saktā hai.

---

§ 14.

*Rasūlon kī Sarguzasht.*

---

PAHLĀ HISSA.

---

CHŪNKI Paulus kī zindagī kā bayān ūpar ho chukā, lāzim o munāsib hai, ki aur Rasūlon kī bābat bhī hatt-al-imkān kuchh kahā jāwe.

1., *Shimaīn Pétros.*

Ūpar kahīn kahīn Petros ke aamāl kā zikr hūā, lekin us waqt ke bād, ki Rasūlon kī Majlis Yarūsalam mein san 50 Īswī mein wāqī hūī, ham Injīl mein faqat us ke do khatton kī marīfat kuchh khabar pāte haiñ. Lihāzā pichhlī sarguzasht kī bābat bayān hāsīl karne ke liye chāhiye, ki ham qadīm buzurg musannifon aur kahānīon kī taraf mutawajjih howerē. Muqaddame mein us ke bāp aur maqām i būd o bāsh ke nām liye gaye, magar itnā kahnā bāqī hai, ki kisī tahrīr mein us kī mā "*Johannū*" aur us kī jorū "*Concordia*" yā "*Perpetua*" se mausūm hūī. Clemens Alexandrinus ne likhā hai, ki us ke larke bāle bhī the, balki kahīn ek betī ba nām i "*Petronilla*" mazkūr hūī hai. Agarchi aisī bāton veri, "Deus magnus," "Deus bonus," et "quod Deus dederit," omnium vox est. Judicem quoque contestatur illum, "Deus videt," et "Deo commendo," et "Deus mihi reddet." Denique pronuntians haec non ad Capitolium, sed ad coelum respicit. Novit enim sedem Dei vivi, ab illo-et inde descendit."



par ham bahut bharosá nahín rakh sakte haiñ, táham 1 Kor. 9, 5 se sábit hotá hai, ki Petros ne apní jorú nahín ehhor dí, jab Risálat ká kám ikhtiyár kiyá, jaise baz Romaní faqíh gumán karte haiñ; aur sháyad wuh kahání durust hai, ki wuh apne shauhar se pahle shahíd hoke, apne dukh aur musíbat men us se tasallí pátí thí. Chúnki Matth. 8, 14 o Lúk. 4, 38 men us ke ghar, aur Lúk. 5, 3 men us kí náw ká zikr kiyá gayá, gumán i gálib hotá hai, ki Rasúl bilkull garíb na thá, aur is amr kí taraf Mare. 10, 28 aur Lúk. 18, 28 bhí ishára kartí haiñ. Balki dar hále kí Galíl men Çair-Qaumon kí bahut ámad o raft hotí thí (dekho Matth. 4, 15 o Yash. 9, 1.), aur un ke darmiyán Yúnání zubán khúbb járí thí, ham albatta qiyás kar sakte haiñ, ki Petros us bolí se kuchh wáqifiyat rakhtá thá; aur Aam. 4, 13 is bát ke bar-khiláf nahín hai, kyúnki wahán lafz i “be-ilm” ihtimálan faqihon kí ádam i nukta-shinásí se iláqa rakhtá hai. Yih beshakk koí nahín kahegá, ki jaise Paulus waise hí Petros ne use síkhá, báwujúd is ke adná darje kí wáqfiyat bhí na taslím karná rawá nahín.

Aamál kí kitáb men bayán i mazkúr i bálá ke bamújib Rasúlon kí Majlis ke bad, Petros ká aur zikr muyassar nahín hai, magar Gal. 2, 11 se sábit hotá hai, ki Antiokheia ko gayá, aur yih bát sháyad san 50 yá 51 Íswí men wáqí húi; nahín to Barnabás kyúnkar Paulus ke sáth wahán házir ho saká? Aláwa is ke 1 Kor. 1, 12 men Kefas<sup>1)</sup> ká aisá zikr hai, ki Korinthíon kí ek jánib apne áp ko is nám se mansúb kartí thí, chunáñchi baz alím samajhte haiñ, ki Rasúl ne us shahr men jáke manádí kí. Balki Clemens Romanus ne apne

<sup>1)</sup> Kefas כִּפְּתָא. Yih lafz Kasdion kí zubán men wuh mane rakh-tá hai, jo mane lafz i Πέτρος Yúnání men rakhtá hai, yane “chátán.”



khatt men, jo Korinthíon ko likhá, us kí taraf ishára kiya, aur Dionysios, jo san 170 ya 180 Íswí men us shahr ka Usqúf thá, is amr ka sáf dawá kiya.

Aláwa in safaron ke Petros ke pahle khatt ke bayán men zikr ho chuka hai, ki galiban Bábul, Kasdíon kí qadím dár-us-saltanat men, us ne manadí kí. Akhíran Petros Roma ko bhí rawána húa, magar ham nahín kah sakte hai, ki apní khushí se ya Romaní hákim ke farmán ke mutábíq qaid hoke gaya. Eusebios ke ek nuskhé men likhá hai, ki Rasúl san 42 Íswí men us shahr ke andar jáke bís, aur Hieronymos kí ek kitáb men, ki pachís baras wahán rahá, aur shahr i Roma kí kalisiá ka Usqúf thá. Is amr ke tabíín albatta Romaní Masíhíon ke faqíh hai, kyúñki yih us dawé kí bunyád hai, jis par Roma ke Pápá ka uhda aur us ka sab aur Usqúfon se alá martaba mauqúf hai.

Lekin sahíh tahqíq se yih dawá bátíl sábig hotá hai, pahle is wáste ki kitáb i Aámál ke rú se ham síkhte hai, ki Petros ne Zebadiyáh ke bete Yaqúb kí shahádat (jo galiban san 44 Íswí men wáqí húa) ke bad, kaí ek baras Rasúlon kí Majlis tak Yarúsalam, ya us ke qaríb mulkon ko chhor nahín diya. Dúsré, is wáste ki Paulus apné khutút men, jo Roma se likhe, Petros ka nám nahín letá hai, báwujúd is ke aql cháhtí hai, ki aise mahall men, jab Paulus apné sáthíon kí taraf se dúsrí kalisiáon ko bahut bahut salám bhej detá hai, Petros ka bhí salám likhtá. Níz Aám. 19, 21 men Paulus farmátá hai, “wahán” (yani Yarúsalam ke) “jáne ke bad Roma ko bhí mujhe dekhna zarúr hai,” ab agar amr i mazkúr durust hai, to us waqt Petros Roma men thá; magar Paulus Rom. 15, 20 aur 2 Kor. 10, 15 o 16 men aur manadí karnewálon ke kám o milnat men dákhil hone se inkár kartá hai. Balki gumán i galib hai, ki agar Petros Roma men hotá, Lúkas zarúr is bát kí taraf kuchh ishára kartá, jab batátá hai, ki Paulus us shahr men do baras tak rahá.



Pas, har sáhib i shuúr jo taassub se mubarra hai, mánegá, ki Petros *muddat bad* Roma men áyá. Albatta is men shakk nahín hai, ki wuh kisí waqt, yane apne marne se kuchh peshtar, us shahr ko rawána húa, kyúñki Clemens Romanus, Ignatius, Papias, Dionysios Korinthios, Eirenaïos, Caius, Origenes, Tertullianus—sab is amr kí nisbat muttafiq haiñ, yahán tak ki hamará koí shubha nahín rahtá hai<sup>1</sup>). Chunáñchi musannif

<sup>1</sup>) Is matlab se ki un názirín ko, jo Yúnání zubán se wáqif haiñ, dawá i mazkúr i bálá ká tahqíq karná mumkin ho, yih zail men likhá játá hai:—Us háshiye men, jo Paulus Rasúl kí ákhirí sarguzasht se iláqa rakhtá hai, Clemens Romanus kí gawáhi Petros Rasúl ke Roma men áne kí nisbat mazkúr húi. Ignatius ne is amr kí bábat likhá (Ad Roman. IV)..... *Λιτανεύσατε τὸν Χριστὸν ὑπὲρ ἐμοῦ, ἵνα διὰ τῶν ὀργάνων τούτων θυσία εὐρεθῶ. Οὐχ ὡς Πέτρος καὶ Παῦλος διατάσσομαι ὑμῖν. Εκείνοι ἀπόστολοι, ἐγὼ κατάκριτος· ἐκεῖνοι ἐλεύθεροι, ἐγὼ δὲ μέχρι νῦν δούλος. Ἄλλ' ἐὰν πάθω, ἀπελεύθερος Ἰησοῦ, καὶ ἀναστήσομαι ἐν αὐτῷ ἐλεύθερος. Νῦν μανθάνω δεδεμένος μηδὲν ἐπιθυμῶν κοσμικὸν ἢ μάταιον.* Kyá Ignatius shahr i Roma kí Kalisiá ko isí tarah Petros aur Paulus kí shahádat kí nisbat aisá likhtá, agar *donon* Rasúlon kí shahádat goyá un ke rú ba rú wáqi na húi hotí? Magar Paulus ke Roma men shahíd hone kí bábat shakk nahín. Pas, Petros Rasúl bhí shahr i Roma men shahíd húa.—Papias kí gawáhi isí tarah hai. Eusebios ne apní Tawárikh i Kalisiá (lib II. cap. 15 § 2) men yih likhá hai: *Γινόντα δὲ τὸ πραχθέν φασι τὸν ἀπόστολον ἀποκαλύψαντος αὐτῷ τοῦ πνεύματος ἡσθῆναι τῇ τῶν ἀνδρῶν προθυμίᾳ, κυρῶσαί τε τὴν γραφὴν εἰς ἔντευξιν ταῖς ἐκκλησίαις [Κλήμης ἐν ἑκτῷ τῶν ὑποτυπώσεων παρατέθεται τὴν ἱστορίαν, συνεπιμαρτυρεῖ δ' αὐτῷ καὶ ὁ Ἱεραπολίτης ἐπίσκοπος ὀνόματι Παπίας], τοῦ δὲ Μάρκου μνημονεύειν τὸν Πέτρον ἐν τῇ προτέρᾳ ἐπιστολῇ, ἣν καὶ συντάξαι φασὶν ἐπ' αὐτῆς Ῥώμης, ση-*



ki yih rāe hai, ki nāzīrīn taslīm kar sakte haiṇ, ki Petros aur Paulus Roma meṇ shāyad bil-ittifāq hāzīr hoke, kahānī ke ba-

μαίνειν τε τοῦτ' αὐτόν, τὴν πόλιν τροπικώτερον Βαβυλῶνα προσειπόντα διὰ τούτων "ἀσπάζεται ὑμᾶς ἡ ἐν Βαβυλῶνι συνεκλεκτὴ καὶ" Μάρκος ὁ υἱός μου. Eusebios kā wuh khiyāl, ki Petros Rasūl ne lafzi Βαβυλῶν shahr i Roma se mansūb kiyā, us bayān meṇ, jo Petros ke pahle Khatt kī bābat is Tārīkh meṇ likhā gayā, galat sābit hūā, magar yih gair-durust khiyāl Papias aur aur qadīmōn kī gawāhī ko, jin ke haqq meṇ Eusebios ne fiqra i mazkūr meṇ likhā, bilkull bātil nahīn kartā hai. Kyūnki agar Eusebios Petros ke Roma meṇ āne kī bābat kuchh shakk rakhtā, to kyā is shakk kī taraf fiqra i mazkūr meṇ ishāra nahīn kartā? Aḵhīran Dionysios, Kalisiā i Korinthos ke Usqūf (qarīb san 170 Iṣwī ke) aur Caius kī gawāhīān Eusebios ne isī tarah marqūm kīn (lib. II. cap. 25, § 5—8): Ταύτῃ γοῦν οὗτος θεομάχος ἐν τοῖς μάλιστα πρῶτος ἀνακηρυχθεὶς ἐπὶ τὰς κατὰ τῶν ἀποστόλων ἐπήρθη σφαγᾶς. Παῦλος δὲ οὖν ἐπ' αὐτῆς ῥώμης τὴν κεφαλὴν ἀποτμηθῆναι, καὶ Πέτρος ὡσαύτως ἀνασκολοπισθῆναι κατ' αὐτὸν ἱστοροῦνται καὶ πιστοῦταί γε τὴν ἱστορίαν ἡ Πέτρου καὶ Παύλου εἰς δεῦρο κρατήσασα ἐπὶ τῶν αὐτόθι κοιμητηρίων πρόσρησις. Οὐδὲν δ' ἦττον καὶ ἐκκλησιαστικὸς ἀνὴρ Γάϊος ὀνόματι, κατὰ Ζεφυρίνον Ῥωμαίων γεγωνὸς ἐπίσκοπον· ὃς δὲ Πρόκλῳ τῆς κατὰ Φρύγας προισταμένῳ γνώμης ἐγγράφως διαλεχθεὶς αὐτὰ δὲ ταῦτα περὶ τῶν τόπων, ἔνθα τῶν εἰρημένων ἀποστόλων τὰ ἱερὰ σκηνώματα κατατέθεται, φησὶν· ἐγὼ δὲ τὰ τρόπαια τῶν ἀποστόλων ἔχω δεῖξαι· εἰ γὰρ θελήσης ἀπελθεῖν ἐπὶ τὸν Βατικανόν, ἢ ἐπὶ τὴν ὁδὸν τὴν Ὀστίαν, εὐρήσεις τὰ τρόπαια τῶν ταύτην



mújib ek hí roz san 67 yá 68 Ἰσῳί men shahíd húe. Paulus ká sar kátá gayá, aur Petros maslúb húa, is taur par (jaisá Origenes ne likhá hai,) ki us ká sar níche aur páw upar the. Balki buzurg Ambrosios yih zikr kartá hai, ki bháion ne, jab sháhansháh Nero ke hukm se dúsrí ízá barpá húi, Rasúl se darḡhwást kí, ki poshída karke apne áp ko bacháwe. Lekin jab wuh shahr ke darwáze par pahunchá, us ko Ḳhudá-wand Yasú milá, aur Petros ne us se púchhá, “ai Ḳhudáwand tú kahán játá hai?” Yasú ne jawáb diyá, “main Roma ko játá hún, do bára maslúb hone ke liye.” Rasúl is qaul ká matlab samajhkar lautá aur qatl kiyá gayá <sup>1</sup>).

ἰδρυσαμένων τὴν ἐκκλησίαν. Ὡς δὲ κατὰ τὸν αὐτὸν ἄμφω καιρὸν ἐμαρτύρησαν, Κορινθίων ἐπίσκοπος Διονύσιος ἐγγράφως Ῥωμαίοις ὁμιλῶν ᾧδὲ πως παρίστησιν ταῦτα καὶ ὑμεῖς διὰ τῆς τοσαύτης νοουθεσίας τὴν ἀπὸ Πέτρου καὶ Παύλου φυτεῖαν γεννηθεῖσαν Ῥωμαίων τε καὶ Κορινθίων συνεκεράσατε. Καὶ γὰρ ἄμφω καὶ εἰς τὴν ἡμετέραν Κόρινθον φυτεύσαντες ἡμᾶς ὁμοίως ἐδίδαξαν ὁμοίως δὲ καὶ εἰς τὴν Ἰταλίαν ὁμοσε διδάξαντες ἐμαρτύρησαν κατὰ τὸν αὐτὸν καιρόν.

Is manqúl par nazar karke ham albatta kah sakte haiñ, ki Petros Rasúl ke kisí na kisí waqt Roma men hone ká dawá taslím karná tarafdári ká muámala nahín hai. Mabádá yih háshiya bahut túl o tawíl ho, aur buzurgoñ kí taraf sirf ishára kiyá játá hai. Dekho Eiren. “Contra Haeres.” lib. 3, cap. 1. Origenes apud Euseb. Hist. Eccl. lib. 3. cap. 1. Tertullianus “Advers. Marcionem” lib. IV. cap. 5. Idem “De Praescript. Haeret.” cap. 36.

<sup>1</sup>) Hanoz shahr i Roma kí girdnawáh men us sarak ke kanáre par, jo qadím men “Via Appia” kahlái, ek ehhotá girjá ba nám i “Santa Maria delle Piante” yá “Domine quo radis” (“ai Ḳhudáwand, tú kahán játá hai?”) wáqi hai, jo Romaní Masíhion kí kahání ke bamújib muláqát i mazkúra i bálá kí jagah men tamír kí gayí.



Magar aisī kahānīon se bahut sangīn wuh Romanī Masīhīon aur Pāpā kā ḍawā hai, yāne chūnki Petros kalisiā i Roma kā mūjid o auwal Usqūf hūā, aur Rasūlon meṇ sab se barā thā, pas Kalisiā i Roma sab kalisiāon se aqlā o āzam, aur us kā Usqūf Masīh kā qāim-maqām hoke sab Masīhīon kā rūhānī Galla-bān hai<sup>1</sup>). Pahlā ḍawā ūpar ke bayān se bātīl sābit ho chukā, lihāzā ham dūsre par kuchh gaur karen. Maḥfi na rahe, ki is dūsre ḍawe kā subūt yih hai. Petros Matth. 16, 16 meṇ Yasū se kahtā hai, “tū Masīh zinda Ḳhudā kā Beṭā hai,” (dekho bhī Marc. 8, 29 o Lūk. 9, 20.), aur phir Yoan. 6, 68 o 69 meṇ “ai Ḳhudāwand ham kis ke pās jāweṇ? hamesha kī zindagī kī bāteṇ to tere pās haiṇ. Aur ham to imān lāe haiṇ, aur jān gaye haiṇ, ki tū zinda Ḳhudā kā Beṭā Masīh hai.” Aur Ḳhudāwand Yasū jawāb meṇ kahtā hai, “ai Shimaūn Bar Yūnas, mubārak tū; kyūnki jism aur ḳhūn ne nahīn, balki mere Bāp ne, jo āsmān par hai, tujh par yih zāhir kiyā. Main yih bhī tujh se kahtā hūn, ki tū Petros hai, aur main is patthar par apnī Kalisiā banāūngā: aur dozaḳh kā iḳhtiyār us par na chalegā. Aur main āsmān kī bādshāhat kī kunjiān tujhe ḍūngā: jo kuchh tū zamīn par band karegā, āsmān par band kiyā jāegā, aur jo kuchh tū zamīn par kholegā, āsmān par kholā jāegā.” Yih qaul pahlī bādi-un-nazar meṇ us ḍawe kā pakkā subūt maḷūm hotā hai, magar gaur se sáf zāhir o āshkār ho jātā hai, ki Petros ne jumal i mazkūra meṇ na faqat apnā, balki aur Rasūlon kā bhī iqrār kiyā, kyūnki

<sup>1</sup>) Chunaṇchi shahr i Roma meṇ ek nihāyat qadīm girjā ba nām i “*San Giovanni in Laterano*” maujūd hai, jo Pāpā kā ḳhāss girjā-ghar (oīkos, vaòs παροικίας, “*Parochiae Domus, Aedificium Sacrum*” “*Parish Church*”) hoke yih katba rakhtā hai, “*Omnium Ecclesiarum Urbis et Orbis mater et Caput*,” yāne “shahr (i Roma) aur (kull) jāhān ke girjon (kalisiāon) kī mā aur sar.”



auwalan Masīh ne apnī tarīf ke jawāb meṇ nahīn kahā “tujh par” balki “is patthar par apnī Kalisiā banāūngā,” yāne is imān par, jo ab tujh meṇ hai, aur jis ke sharīk sab ho sakte hain. Sāniyan, jo ikhtiyār Masīh ne Petros ko diyā, so us ko sirf is wajh se diyā, ki sab Rasūlon ke nām se bolā, chunāñchi wuh ikhtiyār bhī sab ko diyā gayā, jaisā Yoan. 20, 23 sābit kartī hai. Alāwa is ke Lúk. 22, 32 meṇ maz-kūr hai, ki Masīh ne khāss Petros ke liye duā mangī, aur Yoan. 21, 15 o 16 o 17 meṇ khāss us ko Kḥudāwand ke barre aur bhereṇ charāne kā hukm hotā hai. Lekin yih aqwāl Petros kī peshwāī kī dalīl nahīn ho sakte hain, kyūñki donoṇ us ke inkār kī taraf ishāra karte hain, yāne pahle meṇ Masīh use jatātā, aur dūsre meṇ apne tīn suwālon ke wasīle use phir Risālat ke ūhde meṇ, jis se wuh apnī taqsīr ke sabab gir gayā, qāim kartā hai. Hāñ maḷūm hotā hai, ki Kḥudāwand kā matlab goyā thā, ki hamen samjhāwe, ki use ziyāda barā na jānen, kyūñki sirf Petros ko Yahūdāh Iskariotes ke siwā (Matth. 16, 23 o Yoan. 6, 70.) Shaitān kahtā hai.

Albatta Petros Rasūlon meṇ bahut muazzaz thā, albatta us ne Yahūdāh kī jagah meṇ ek *aur* Rasūl ko muqarrar karne kī tajwīz pesh kī; albatta us ne Pentekost kī baṛī manādī kī, janam ke langre ko changā kiyā, kāhinoṇ ko himmat se jawāb diyā, Hanāniyāh o Safīra par sazá kā hukm kiyā, Cornelius ko Kalisiā meṇ qabūl kar liyā. Lekin agar ham gaur se in wāqīāt ko paṛhte hain, to beshakk yih hāsīl hotā hai, ki in sab meṇ sirf dūsre Rasūlon ke nām se bolā, ki wuh jaisā Latīnī zubān meṇ aksar kahte hain, “*primus inter pares*” yāne “ham-darje shaḥsōn kā pahlā” thā. Nahīn to kyūñ Diakonoi ke taqarrur kī bābat sab bārah Rasūlon kā zikr hotā hai, kyūñ un ke hukm se Yoannes ke sāth Sāmāria ko jātā hai, Kaisareia se lauṭkar Cornelius ko rujū



lāne kī nisbat bhāiōṇ ko mufassal bayān kartā hai, aur kyūṇ Rasūlōṇ kī majlis meṇ na Petros balki Yaqūb ke qaul par wuh infisāl mauqūf hūā, jo Kalisiā i Antiokheia ko khatt ke jawāb meṇ diyā jātā? Hāṇ chāhiye ki Pāpā, jo zāhiraṇ āp ko, “*servus servorum Dei*” yaṇe “Ḳhudā ke bandōṇ kā banda” kahtā, magar haqīqatan sab ke ūpar kḥāwind ṭhah-rātā hai, Petros se, jis kā khalīfa honā chāhtā hai, sīkhe, ki sachchī farotānī kyā hai, kyūṇki us ne Paulus se (Gal. 2, 11—14.) tambīh pānā sharm nahīṇ jānā. Petros nahīṇ bhūl gayā, jo bāt Ḳhudāwand Yasū ne farmāī, (Matth. 23, 8.) “lekin tum Rabbi na kahlāo, kyūṇki tumhārā Hādī ek hai, yaṇe Masīh, aur tum sab bhāī ho.”

Akhir-ul-amr hām ek dīndār wilāyatī faqīh kī hidāyat se dekhēṇ, kaisī tākīd se Petros us hausile kī barkhilāfī kartā, jo chāhtā hai, ki Qasīs, yaṇe Kalām ke ūhdedāroṇ par, har ādmī kā ilāqa Ḳhudā kī taraf mauqūf ho, aur jo ba nām i *ιεραρχία* “*hierarchy*” mashhūr hoke kḥusūsan Romanī aur *baz aur* Masīhī millatoṇ ke darmiyān gālīb hai. Rūh-ul-Quds nāzil hotī hai, sab imāndāroṇ par, jaisā Aām. 2, 4 meṇ likhā hai, “tab wuh sab Rūh-ul-Quds se bhar gaye.” Hāṇ is amr kī nisbat yih bāteṇ bahut gaur-talab haiṇ, yaṇe Rasūlōṇ kī garībī haikal ke us darwāze par jo kḥūbsūrat kahlātā thā. Muḥjiza karnā na ādmī balki Ḳhudā kī qudrat se wāqī hotā hai, Aām. 3, 6 o 12—16. Masīh Yasū ke nām ke bagair najāt ke liye aur koī nām ādmīōṇ ko nahīṇ diyā gayā; Ḳhudā kā qaul ādmīōṇ ke qaul se, kaisā barā aur pāk kyūṇ na ho, ziyāda mānnā farz hai, Aām. 4, 12 o 19. Riyākārī o taqaiya (“*reservatio mentalis*”), yaṇe apne dil meṇ ek matlab rakhnā, aur zubān se dūsrā matlab zāhir karnā, is kḥiyāl se ki Ḳhudā yā ādmī kā fāida howe, bilkull maṇā hai, aur aise kām karne-wāloṇ par wuh saza kā hukm ho saktā hai, jo Hanāniyāl o Safīra par hūā, Aām. 5. Mullā-makhdūm (yaṇe ahl i talīm o



talqín) ke amr o nahí aksar Kḥudá ke amr o nahí nahín haiñ, Aam. 5. Kalisiá ká koí qhda rupayon ke wáste muqarrar nahín hai, balki aisi kḥidmat ke liye Kḥudá kí buláhať zarúr, aur wuh jo Shimaún Magus ke muwáfíq chaltá, Shimaún kí sazá ke láiq hotá hai, ("*Simoniaca haeresis*"), Aam 8. Díndári ká aslí subút záhiri baptismá nahín, balki rúhání baptismá hai, jaisá Cornelius ko milá; aur Petros hamen is bát men bará namúna detá hai, ki bahuton ko záhiri baptismá dená, yane Masihi Kalisiá men záhiran dákhil karwáná, aslí kḥidmat i Dín nahín hai, Aam. 11. Ham záhiri rasmíyát aur íbádat kí shán o shaukat ke wasíle se nahín, balki Masihi ke besh-qímat lahú se naját páte haiñ, 1 Pet. 1, 18 o 19. Sab díndár "barguzída kḥándán, aur bádsháhí káhinon ká firqa, aur muqaddas qaum, aur kḥáss log haiñ"; na jaisá aksar samajhte haiñ, ki ek taraf Qasís, aur dúsrí taraf Kalisiá ke ámm ádmí haiñ, 1 Pet. 2, 9 o 5, 3. Díndár ko nahín cháhiye, jo mutafarraaq wiláyaton ke ámm bandobast haiñ, unhen radd karná, is baháne se ki ham Kḥudá ko ádmí se ziyáda mánen; liházá balwa barpá karná, jaisá bár bár Qasíson yá Pápá se sádir húá, sarásar mana hai, 1 Pet. 3. Kisí ká haqq nahín hai yih dawá karná, ki main us Iláhi hukm se ázád hún, jis ke tábi meré bhái hai, balki "Kḥudá ke ghar par ádálát shurú" hai, 1 Pet. 4, 17. Kḥudá ne Masihi ke wasíle sab ádmíon ko apne jalál i abadí ke liye buláyá, liházá Sardár Gallabán, yane Kḥudáwand Yasú ká koí qáim-maqám ("*vicarius Christi*"), jaisá Pápá ap ko kahtá hai, nahín ho saktá hai, 1 Pet. 5, 10.

Jámmá cháhiye ki haqíqat ke muwáfíq Petros shahr i Roma ke us qasbe yá mahalle men, jo "*Vaticanus*" kahlátá, aur jahán Pápá julús farmátá hai, dafn kiyá gayá, magar Paulus Rasúl kí qabr us ráste par wáqi hai, jo Roma se bandargáh i Ostia ko játá hai.



2., *Andreas.*

Chúnki is Rasúl kí bábat Injíl meṇ kam, aur Aamál kí kitáb meṇ nám ke siwá kuchh bhí nahín mazkúr hai, ham us kí zindagí ke bayán meṇ bahut nahín kah sakte hain. Nám Yúnání zubán ká lafz hai, magar ek zī-istīdād musannif se ham síkhte hain, ki Yahúdíon ke darmiyán yih nám ná-mālúm nahín thá. Andreas ne Yoannes Baptismá-Denewále ká shágird hoke apne bhái Petros ko Masíh ke pás pahuncháyá (Yoan. 1, 41.) aur píchhe, jab Kḥudáwand ne shágirdon ko kḥáss Risálat ke ūhde par muqarrar karne ke liye buláyá, apne bhái ke sáth Us ká pairau húa (Matth. 4, 19.—Marc 1, 16.); lekin un tínon meṇ se nahín thá, jo Yasú ke bahut qaríb the. Chunáñchi wuh Marc. 3, 18 aur Aam. 1, 13 meṇ chauthí jagah meṇ mazkúr hotá hai. Jab baṛ Yúnání ashkḥás ne Kḥudáwand ko dekhne cháhá, to Andreas o Filippas ne un ko Us ke pás pahuncháyá, (Yoan. 12, 22.); níz Filippas ke sáth jab 5,000 ádmí páñch roṭíon aur do machhlíon se khiláe játe the, Masíh se báthit kí, (Yoan. 6, 9.). Akḥiran Marc. 13, 3 meṇ us ne Petros aur Yoannes aur Yaqúb se milkar Kḥudáwand kí ámad kí bábat púchhá; liházá chand faqíh gumán karte hain, ki Andreas wuh shágird thá, jis ká nám us báb kí pahlí áyat meṇ nahín likhá gayá.

Us kí pichhlí sarguzasht hikáyaton meṇ aisí mastúr hain, ki manádí kí, kḥwáh Skythia (yañe Junúbí Rús kí wiláyat) meṇ, kḥwáh Yúnán, kḥwáh Asia meṇ. Waháñ Yahúdíon ne us ke sáth yaháñ tak bad-sulúki kí, ki use murda samajhkar shahr ke báhar phenk diya; lekin wuh hosh meṇ áke phir andar gaya, aur bahuton ko Masíh kí taraf rujú kiyá. Akḥiran wuh shahr i Byzantion (jo áj kal Istambol yá Qustuntuniyá kahlátá hai) meṇ Stakḥys ko (Rom. 16, 9.) Usqúf muqarrar karke, Romaní hákim ke fatwe se Yúnání shahr i Patras meṇ maslúb húa, is tarah



par ki salīb kī shakl us hindise kī mánind thī, jo Latínī meṇ 10 ke wáste (×) likhá jātá hai, ("*crux decussata*"). Rús log Andreas ko kháss apná Rasúl mánte, aur us ká jzáz karte haiṇ.

### 3., Yoannes.

Harchand koí sáf khabar kahīṇ nahīṇ páí jātí, táham aglab hai, ki Yoannes Yaqúb ká chhotá bháí thá, aur chúnki Marc. 1, 20 meṇ mazdúron ká zikr hotá hai, ham gumán kar sakte haiṇ, ki us ká khándán garīb nahīṇ thá. Is amr ká nishán bhí wázih hai Marc. 15, 40 o 41 se, jahāṇ Shalome, Yoannes kī má un auraton meṇ mausúm hotí hai, jinheṇ ne Masih kī khidmat apne mál se kī thī, (dekho Lúk. 8, 3.), aur Yoan. 19, 27 se jahāṇ us ke ghar ká zikr kiyá gayá. Balki Yoan. 18, 15 o 16 meṇ likhá hai, ki Rasúl sardár káhin se kuchh taarruf rakhtá thá, aur yih albatta is bát kī taraf ishára kartá hai, ki Zebadiyáh ká khándán bilkull adná darje ká nahīṇ ho saká.

Malúm hotá hai, ki apne wálidain aur khusúsan apní má se (jo bazon ke khiyál ke bamújib Masih kī má Maria kī bahin thī, Yoan. 19, 25.). Yoannes ne achehhi aur díní-muassir tarbiyat páí. Chunáñchi ajiḇ nahīṇ hai, ki Yoannes Baptismá-Denewále ká shágird (Yoan. 1, 37—40.), aur bad hú us kī hidáyat se Khudáwand Yasú se mustafíz húa, aur agarohi sháyad fauran Risálat ká uḥda qabúl nahīṇ kiyá, balki kuchh muddat tak Galíl meṇ rahá, táham píchhe Petros, Andreas, aur apne bháí Yaqúb ke sáth (Matth. 4, 18—22 o Lúk. 5, 10 o 11.), Masih ká mutawátir pairau húa.

Sab Rasúlon meṇ se Yasú ká mahbúb Yoannes thá, jaisá wuh mashhúr wiláyatí faqih Lange Sáhib likhtá hai: Pahle wuh amúman shágirdon meṇ shámil húa (Matth. 4 o Yoan. 1.), tab bárah Rasúlon ke darmiyán giná gayá (Matth. 10.—Marc. 3.—Lúk. 6.), bad hú tīn kháss Rasúlon ká ek (Matth. 17.—Marc. 9.—Lúk. 9.), hap do meṇ se ek (Lúk.



22, 8 aur sháyad Matth. 21, 1.), ákhiran wuhí ek thá, jo Masíh kí chhátí kí taraf jhuká húa thá, jise Yasú piyár kartá thá (Yoan. 13, 23.—19, 26.). Aamál kí kitáb men Yoannes ká zikr kam hotá hai, Petros ke sáth us ne langre ko changá kiyá, aur Sadr Majlis ke huzúr khará rahá (Aam. 3 o 4.). Níz bárahon ke sáth Diakonoí ká uhdá muqarrar karke, aur Petros ká rafíq hoke Sámaria ko gayá (Aam. 6 o 8.). Jab Paulus apne rujú láne ke bád pahlí dafa Yarúsalam men áyá, to gáliban kisé safar men thá, kyúñki Gal. 1, 19 men us ká nám nahín liyá gayá. Magar 14 baras ke bád wuh Yarúsalam ká rahnewálá sábit hoke Kalísiá ká sutún, yane rukn i dín kahlátá hai (Gal. 2, 9.).

Is arse men ham us ke kám kí bábat kahín kuchh bayán nahín páte haiñ, lekin yih qaríb-ul-fahm hai, ki us kí zát us salím-ut-tabaí ke darje tak musaffá kí gayí, jo áj tak us kí khashsiyat samjhí játí hai. Chúnki Nae Ahd-náme men kisé maqám men is bát ká zikr nahín páyá játá hai, ki us kí jorú thí, aur 1 Kor. 9, 5 men us ká nám mastúr nahín hai, gáliban qadím buzurgon kí khabar durust thahartí hai, ki us ne byáh nahín kiyá. Agarchi Yarúsalam kí Majlis i Rasúlon men mausúm nahín (Aam. 15.), táham aglab hai, ki Yoannes, Petros, o Yaqúb ká us amr men rafíq thá, lekin bád hú Aamál kí kitáb men us ká patá nahín lagtá hai, kyúñki jab Paulus ke ákhirí Bait-ul-Quds men áne ká bayán likhá játá hai, sirf Yaqúb ká nám hamen miltá hai (Aam. 21, 18.). Hán aur Efesos men bhí nahín rah saká, kis wáste ki Paulus ne apne dústre khatt men, jo Timotheos ko likhá, Yoannes ká zikr nahín kiyá.

Pas sháyad mausúf faqíh Lange Sáhib ká wuh gumán durust hai, ki Rasúl ne san 50 o 60 İswí ke darmiyán Peraia (yane daryá i Yardan ke púrabí mulk) men shahr i “Pella” (jo áj kal Tabqat i Fáhíl kahlátá hai) ko jáke, wahán Yarúsalam kí Kalísiá ke liye amn ká maqám taiyár kiyá. Kyúñki



*Eusebios* ne batáyá hai, ki baz dándáron ko ilhám i Iláhi ke wasile hukm húa, ki sab Masíhi dár-us-saltanat (yañe Yarú-salam) ko chhorke Pella meñ já raheñ<sup>1)</sup>. Aur *Epifanios* ne likhá, ki ek firishte ke farmán ke bamújib Masíhi log larái se peshtar Bait-ul-Muqaddas se chale gaye (dekho bhí *Matth.* 24, 15 o 16.—*Marc.* 13, 14.—*Lúk.* 21, 20 o 21.). Ab dar háláte ki Yoannes Rasúlon ká bará gaib-dán thá, ham albatta samajh sakte haiñ, ki yih wuhí firishta thá, jis kí zubán se ilhám i Iláhi ináyat farmáyá gayá. Is súrát meñ mumkin hai, ki Rasúl Pella kí Kalisiá ká bandobast kartá rahá, jab tak ki Efesos ko rawána húa, aur us ká jáe-nishín Shimaún Qanaání thahrá.

Buzurg *Augustinus* kí ek tahrír meñ is bát kí taraf ishára ki-yá játá hai, ki Yoannes ne apná pahlá khatt Parthoi yá Parthí ko likhá ("*quod dictum est ab Yoanne in epistola ad Parthos*"), lekin malúm hotá hai, ki yih bát durust nahín, kyúñki is khabar ke siwá aur koí nahín hai, ki Yoannes kabhí us qaum ke pás gayá, jo daryá i Furát kí jáñib i mashriq ábád thí.

<sup>1)</sup> Euseb. Hist. Eccles. lib. III. cap. 5. § 2. .... οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ τοῦ λαοῦ τῆς ἐν Ἱεροσολύμοις ἐκκλησίας, κατὰ τινα χρησμὸν τοῖς αὐτόθι δοκίμοις δι' ἀποκαλύψεως ἐκδοθέντα, πρὸ τοῦ πολέμου μεταναστῆναι τῆς πόλεως καὶ τινα τῆς Περαιᾶς πόλιν οἰκεῖν κεκελευσμένου [Πέλλαν αὐτὴν ὀνομάζουσιν], ἐν ᾗ τῶν εἰς Χριστὸν πιστευκότων ἀπὸ τῆς Ἱερουσαλὴμ μετῴκισμένων ὡσὰν παντελῶς ἐπιλελοιπότην ἀγίων ἀνδρῶν αὐτὴν τε τὴν Ἰουδαίων βασιλικὴν μετρόπολιν καὶ σύμπασαν τὴν Ἰουδαίαν γῆν, ἣ ἐκ θεοῦ δίκη λοιπὸν αὐτοὺς ἄτε τοσαῦτα εἰς τε τὸν Χριστὸν καὶ τοὺς ἀποστόλους αὐτοῦ παρηνομηκότας μετῇει, των ἀσεβῶν ἄρδην τὴν γενεὰν ταύτην ἐκείνην ἐξ ἀνθρώπων ἀφανίζουσα.



*Simeon Metafrastes* riwāyat kartā hai, ki Rasūl kī nāo kisī safar men tūṭī, aur isī tarah wuh Efesos ko us waqt pahunchā, jab Paulus kī rawānagī ke baḍ bidāṭ phailī thī; inḥīn ke istisāl men mashgūl thā, ki hākīm ke farmān se pakrā, aur Roma ko pahunchāyā gayā. Wahān shāhan-shāh *Domitianus* ne fatwā diyā, ki use ek bartan men jo khaulte tel se bharā thā, dāl diyā, magar Khudā kī qudrat se bach gayā<sup>1</sup>). Phir wuh jazīra i Patmos par jilāwatan kiya gayā, tāki wahān kī khānon men gulām hoke kām kare, aur isī waqt men us par wuh royāt nāzil hue, jo apnī us kitāb i Mukāshafe men mastūr kiye (dekho jo us tahrīr ke bayān men ūpar likhā hai).

Baḍ hū san 96 Īswī ke qarīb shāhanshāh *Nerva* ke aḥd i saltanat men āzād hoke *Efesos* ko lautā, aur apnī injīl tasnīf karke Nae Aḥd-nāme kī fihrist yā qānūn muqarrar kiya (is dāwe ke barkhīlāf dekho, jo § 11 men batāyā gayā). Chūnki bidāṭ kā zor barhā, Yoannes ne himmat ke sāth un kī mukhālafat kī, aur kahānī men marqūm hai, ki ek dafa Rasūl, jab us ne sunā, ki bidāṭion kā ek sardār *Kerinthos* nāme usī amm gusl-khāne men thā, jis men khud āyā, jald bāhar chalā, yih kahke ki mujhe dar hai, ki chhat ham par bhī Khudā ke gazab se gir paregi. Alāwa is ke yih bhī kahīn marqūm hai, ki Artemis kā wuh buland mandir (Aam. 19.) us ke wasīle dhāyā gayā, aur chūnki Yoannes Allāh kā aslī kāhīn thā, aur is wāste apne māthe par sonahra patrā (πέταλον) lagā rakhtā thā (Aḥbār 8, 9.), Yahūdī rasm ke muwāfiq Īd i Fasah kā roz muqarrar kiya.

<sup>1</sup>) Is amr kā zikr *Tertullianus* ne kiya (*De Praescr. Haeret.* cap. 36). Chūnānchi Romanī Masīhī āj tak May mahīne kī chhatī tārīkh men ek khāss īd ba nām i "*Sancti Ioannis Portae Latinae*" karte hai, kyūnki un kī rāe ke muwāfiq "*Porta Latina*," yāne (shahr i Roma ke) "Latīnī darwāze" ke pās yih muqaddama wāqī hūā.



Níz *Clemens Alexandrinus* ne us thagon kí jamáat ke sardár ká muámala batáyá, jo kitáb i *Intikhab i Táríkh i Kalisiá* men, ki Pádrí John James Caleb Sáhíb ne tasníf kí, mufasalan mazkúr hai. Kahte hai, ki kabhí Rasúl ká dastúr thá, ek títar se khelná, aur jab kisí ne aisá kám ná-munásib kahá, us ne jawáb diyá, ki kamán bhí waqt ba waqt utarní cháhiye. Aur kahte hai, ki jab bahut zaíf ho gayá, aur báten kam kar saká, hamesha yih kahtá thá, “chhothe bachcho ! ek dúsre ko piyár karo,” aur jo kisí ne púchhá, kyun isí qaul farmáne par iktifá kartá rahá, us ne kahá, is men sab ká khlúsa hai, jo yih púra kartá, sab kuchh púra kartá hai. Jab wafát ká zamána san 90 o 120 *Is*wí ke darmiyán áyá thá, us ne qabr kí taiyári ká hukm diyá, aur tab khd is men letkar wásil i Haqq húá. Magar jab zamín band kar chuke, ajib jumbish ho rahí thí, aur jaise hí qabr kholí, waise hí badan gair-maujúd thá, chunáñchi hikáyat mashhúr húi, ki Khdáwand ne use uthá liyá, táki ákhirí aiyám men Khdanokh aur Eliyáh ke sáth wápas áke Dajjál (*Khiláf i Masih*) se larái kare.

Yih hikáyat gáliban us qaul par mauqúf hai, jo Yoan. 21, 23 men marqúm hai, wuh shágird (yañe Yoannes) “na maregá.” Jismání taur par wuh to albatta mar gayá, magar rúhání taur par wuh jítá hai, aur pichhle waqt men goyá ziyáda jégá, jaisá us mashhúr *faiisúf* *Schelling* Sáhíb ne khd farmáyá, ki Masíhí Kalisiá kí zindagi tén darjon men taqsím karná cháhiye. Pahlá darja hai Petros ká, Masíh ke waqt se sháyad tísri yá chauthí sadí tak, yañe wuh arsa jis men log khusúsan karámát ke wasíle ímán láe, aur dindár ádmí qáide qánún kí taraf kam, aur afál kí taraf ziyáda mutawajjih rahe ; khatra aksar yih thá, ki log záhíran nek, magar bátinan káfir the, chunáñchi bahut bidát kí jar is arse men pái játí hai. Dúsrá darja hai Paulus ká, jo sháyad ab



tak wāqī hai, yāne wuh ārsa, jis meṇ log khusūsan taujīh o fahmāish se imān lāe, aur dīndār log qāide qānūn par bahut tākid karte the, aur hanoz karte haiṇ; lihāzā khatra yih hai, ki aksar ashkhas Farūshion kī mānind hote, jo kahte haiṇ, magar karte nahīṇ (Matth. 23, 3.). Tīsrā darja hai Yoannes kā, jo hanoz tamām o kamāl nahīṇ āyā. Aur agarchi ham yih māneṇ, ki sab tīn darje ek dūstre ko nahīṇ rokṭe, balki ek sāth bhī maujūd ho sakte haiṇ, tāham kāmīlan Yoannes kā darja albatta ānewālā hai; yāne wuh ārsa jab Kalisiā bāhar aur bhitar, khiyāl o fīl meṇ auwal martabe tak pahunchī, aur imān meṇ mukammal hogī, aur us hālat kī taiyārī āmal meṇ āwegī, ki arkān imān lāne ke sahar se dekhne kī raushnī tak pahunchenge.

Rasūlon meṇ se Yoannes kī mānind koī is qadr Ilāhī isrār kā pahchānnewālā na hūā. Jaisā wuh jismānī sūrat meṇ Masīh ke nazdīk thā, yahāṇ tak ki us kī chhātī kī taraf jhukā thā, aur isī sabab se qadīm buzurgoṇ ne use *ὁ ἐπιστήθιος* kahā, waisā hī rūhānī sūrat meṇ wuh sab ādmion se ziyāda Lā-Yazāl ke qarīb pahunchā. Us ke wāste wuh ūṇchī aur chaurī dīwār, jo fānī gair-fānī se judā kartī hai, goyā bārīk parda ho gayī, aur jo us kī kitābeṇ tawajjuh se parhtā hai, samjhegā, ki kabhī par i frishtagān kī āwāz suntā hai. Abirahām Khalīl-Ullāh kahlāyā, Yoannes Masīh kā piyārā! Petros ke imān ke qāul par Masīh apnī Kalisiā kī bunyād rakhtā; Paulus hai ek chunā hūā wasīla Injīl kī manādī ke liye—Yoannes wuh shāgird hai, jise Yasū piyār kartā thā!

Yoannes ko bāz log is qism kā shakhs jānte haiṇ, ki bahut narm-mizāj kā thā, aur aksar auqāt us kī taswīr aisī khainchī jātī hai, ki goyā zanānī sūrat maḷūm detī hai, magar yih durust nahīṇ hai. Masīh ne use Ibn-ur-Raḍ kahā, aur harchand ba tadriḡ narm hūā, tāham us kī tez-mizājī kā faqat wuh hissa, jo gunāh se ālūda thā, jātā rahā, aur Yasū ke jānī dushmanoṇ



ke barkhilāf us kí sargarmí ákhir tak josh mártí thí. Paulus sab ádmíon ke wáste sab kuchh baná (1 Kor. 9, 22.), us ká sabr kabhí játá na rahá; lekin Yoannes aisá nahín thá; us ke wáste darmiyání hálát wáqí nahín thí, balki mahz kḥwáh Masíh ke sáth, kḥwáh Us ke barkhilāf (Marc. 9, 38 o Lúk. 9, 49.).

Albatta wuh mahabbat kí tákíd kartá hai, magar aisi mahabbat kí, jo mukhálifon ke liye bharaktí húi ág bantí hai. Raushní aur taríki, zindagí aur maut, yih us kí talím kí asl hai. Paulus naját par jo *hotí áti* hai nigáh kartá hai, us larái ko batátá hai, jo puráne aur nae insán ke darmi-yán wuqú meṇ *áti rahtí* hai—Yoannes naját ko dekhtá hai, jo *púri húi*, us fath ko, jo núr taríki par *pá chuká*; kyúñki “har ek jo Kḥudá se paidá húa, gunáh nahín kartá hai, kyúñki us ká tukhm us meṇ rahtá hai, aur wuh gunáh kar nahín saktá, kyúñki Kḥudá se paidá húa hai” (1 Yoan. 3, 9.). Albatta Yoannes jántá hai, ki ham sirf shikast kháne meṇ fírozmand ho sakte hain, aur jaisá Masíh pahle mar gayá, tab jí uṭhá; waisá hí Kalísíá aur har ek dindár ko zarúr hai ki mar jáwe, tab jí uṭhe. Lekin wuh is áyanda fath ko aisá dekhtá hai, ki goyá maujúd hai; “ai bachcho, tum to Kḥudá se ho, aur un par gálib húe ho” (1 Yoan. 4, 4.); “ham to jánte hain, ki ham maut se guzarke zindagí meṇ áe hain” (1 Yoan. 3, 14.).

Is tarah hamárá ánkhoṇ ke sámhne Rasúl kí súrat barhtí chali játi hai. Dústre shágirdon ke sáth wuh bhí bhág gayá, magar der tak Masíh se dúr na rahá. Sardár káhin ke mahall meṇ aur salíb ke tale ham us kí buland shakl dekhte hain, goyá ki dunyá meṇ hoke dunyá ká nahín thá. Garaz, hanoz wuh Iláhí mahabbat ká talím-denewálá ek súrat meṇ albatta zinda hai, wuh bará *ἀθανάσιος* (lá-yamút) aur *θεόλογος* (faqíh) apne ham-taríqon ke dilon meṇ jítá hai,



aur hanoz

Par āsmān ke aslī shams kā  
Wuh mushāhid, apnī sārī  
Jān usī meṇ rakhtā hai.  
Ālam i gaib kā jānnewālā  
Sarrafīm ke paron tale  
Wajh-Ullāh wuh dekhtā hai<sup>1</sup>).

#### 4., Yaqūb.

Yaqūb Zebadiyāh kā beṭā aur Yoannes kā bhāī thā. Chūn-ki is kī bābat ūpar kuchh kahā gayā, ham mukhtasaran us kī zindagī par gaur karen. Aksar us ke nām kā zikr Yoannes ke nām se pahle hotā hai (faqat Lūk. 9, 28 aur shāyad Lūk. 8, 51 meṇ nahīn), aur is wajh se bahut faqīh gumān karte haiṇ, ki Yaqūb barā bhāī thā. Jaisā Yūnas ke beṭe, waise hī Zebadiyāh ke beṭe machhwoṇ kā kām karte, balki un ke sāthī the (Lūk. 5, 7.). Ham nahīn kah sakte haiṇ, ki Yaqūb Yoannes Baptismā-Denewāle kā shāgird thā, magar is meṇ shakk nahīn hai, ki Petros aur Andreas aur Yoannes ke sāth aur Rasūlon se pahle Masīh kā hawārī hūā, dekho jo Matth. 4, 21, aur Marc. 1, 20, aur Lūk. 5, 11 meṇ likhā hai.

Yaqūb un tīnon meṇ se thā, jin ko Khudāwand Yasū baz dafa bārahon meṇ se chun letā thā, masalan Marc. 5, 37.—Lūk. 8, 51; aur Matth. 17, 1.—Marc. 9, 2.—Lūk. 9, 28; aur Matth. 26, 37.—Marc. 14, 33 meṇ. Yoannes ke sāth us par laqab i Banī Raḍ rakhā gayā (Marc. 3, 17.); apne bhāī

<sup>1</sup>) Ibārat i muqaffā i bālā ek shāir ba nām i “*Adam de Sancti Victoris*” kī Latīnī tasnīf se tarjuma kī gayī. Latīnī asl yih hai:

“Coelum transit, veri rotam

“Solis vidit, ibi totam

“Mentis figens aciem;

“Speculator spiritalis

“Quasi seraphim sub alis,

“Dei vidit faciem.”



ke sáth us ne hukm karná cháhá, ki Shimroním kí ek bastí par ág ásmán se barse (Lúk. 9, 54.); aur maḡ us ke apní má ke sáth us ne wuh ar̥z Masíh se kí, ki ham tere dahine aur tere báen háth baiṭhen (Marc. 10, 37 aur Matth. 20, 21.). Chúnki likhá hai, ki “jab *aur* das Rasúlon ne yih suná, un do bháíon par gusse húa,” wázih hai, ki kisí kí sabqat yá auliyat muḡarrar nahín húi, agar hotí, to faqat Petros kí bábat yih wáqí ho saktí; lekin na sirf Petros, balki sab das Rasúl gusse húa. Mim-bad ham Yaqúb ká ḡháss zikr nahín páte haiṅ, kyúnki jo bág i Gethsemane meṅ Petros aur Yoannes ke sáth Masíh ke qaríb rahá, to in donoṅ ke mu-wáfiq us se koí maḡhsús amr nahín sádir húa. Báwujúd is ke dar hále ki Herodes ne Yaqúb ko pahle qatl kiyá, ham ko samajhná cháhiye, ki Rasúlon meṅ kisí na kisí tarah se muḡaddam o mashhúr húa thá. Us kí maut ká mufassal bayán § 4 meṅ likhá hai, aur sirf yih kahná báqí hai, ki Armaníon ke us bare dair meṅ, jo Yarúsalam meṅ wáqí hai, ek chaukí rakhí hai, jis kí bábat dawá kiyá játá hai, ki Yaqúb, Bait-ul-Quds ke pahle Usqúf kí thí; lekin harehand bahut purání hai, táham chauthí sadí se peshtar us ká patá nahín lagtá hai. Aláwa is ke malhúz i ḡhátir rahe, ki aksar auḡát ehhoṭá Yaqúb, jo ba nám i Sádiq maṛuf hai, kalisiá i Yarúsalam ká auwal Usqúf kahlátá thá.

---

### § 15.

#### *Rasúlon kí Sarguzasht.*

---

#### DÚSRÁ HISSA.

---

#### 5., *Filippos.*

MAḡLÚM hotá hai, ki yih Rasúl bhí Yoannes Baptismá-Denewále ke shágirdon meṅ se ek thá, aur chúnki Yoan. 1,



45 में, जब उस ने Nathanaél से Masíh की बात बतचित की, गया वह भी बातें मार्कुम है, जो Andreas ने अपने भाई से की, वह फैल गई गुमान कर्ते है, कि पेशतर से Yúnas aur Zebadiyáh के बातें और Filippas के दर्मियान कुछ दस्तियाँ थीं। और उस ने यह दावा किया, कि Nathanaél उस का भाई था, लेकिन जो यह दुरस्त होता, तो Yoannes जरूर इस अमर का जिक्र करता, जिसका उस ने Andreas aur Petros की निसबत बतिया किया। इजिल में उस की बात लिखी है, कि Nathanaél को Kḥudāwand के पास ले गया (Yoan. 1, 46.), और यह कि पंचे हजार के खिलाने में उस से सुवाल किया गया (Yoan. 6, 5—7.), और यह कि चन्द Yúnání muríd उस के पास यह अर्ज करने आये, “हम Yasú को देखना चाहते हैं,” (Yoan. 12, 21.). अखिर उसी ने वह बातें कहीं, “अब Kḥudāwand Bāp को हमें दिखा,” जिन के जवाब में Masíh ने फार्माया: “अब Filippas में इतनी मुद्दत से तुम्हारे साथ हूँ, और तू ने मुझे ना जाना? जिस ने मुझे देखा है, उस ने Bāp को देखा” (Yoan. 14, 8 o 9.).

और कहीं उस का ख़ास जिक्र Nae Ahd की किताब में मयassar नहीं है, लेकिन हिकायतों में काँ एक बातें लिखी हैं, मसलान यह, कि उस के बाप का नाम “*Filisanos*” और उस की माँ का “*Sofia*” था। Niz Clemens Alexandrinus ने बताया है, कि Filippas वह शगिर्द था, जिस ने अपने पैराउ होने से पहले अपने बाप को ग़र्ना चढ़ा, और जिस से Masíh ने कहा, “मुझे जो अपने मर्दे ग़र्ने दे” (Matth. 8, 21 o 22.). उसी मुसन्नif ने लिखा, कि बियाँ था, हान Polykrates, Efesos के Usqúf ने दावा किया, कि उस की तीन बेतियाँ थीं, मगर चूंकि उस के बामुजिब उन में से एक नुबुवत कर्ती थी, गुमान में ग़ालिब होता है, कि Polykrates ने Filippas Rasúl aur Filippas Diakonos को माखलूत किया, देखो आम. 21, 9. और काँ एक कहानी मौजूद है, मगर ihtimālान सिर्फ़ इतना क़ाबिल में itibār है, कि शहर Hierapolis में, जो Frygia या Arām (Syria, Shām) में बारी था, शायद सन 90 और 100 ईस्वी के दर्मियान शहिद हुआ।



6., *Bartholomaios yá Nathanáel.*

Jánná cháhiye, ki is Rasúl kí bábat bahut guftogú húi hai, is wajh se ki Injíl meñ kahín tákíd se nahín likhá gayá, ki donoñ ek hí shaḡhs ke nám haiñ, yá kyá ; lekin agar parhnewálá mufassal i zail jumloñ par tawajjuh karegá, to sháyad mánegá, ki ek hí ádmí kí nisbat bayán hotá hai. Yoannes apní Injíl meñ Nathanáel ká zikr do daḡa kartá hai, 1, 46—49 aur 21, 2 meñ, lekin Bartholomaios ká nám kahín nahín letá hai. Baráks is ke Matth. 10, 3.—Marc. 3, 18.—Lúk. 6, 14.—Aam. 1, 13 meñ faqat Bartholomaios ká zikr hai, magar Nathanáel ká hargiz nahín, báwujúd is ke inhín sab jumloñ ke bayán se beshakk bárah Rasúl murád haiñ ; magar Yoannes apní Injíl ke pahle báb meñ albatta mahz Rasúloñ kí taraf ishára kartá hai. Pas, agar Bartholomaios aur Nathanáel do shaḡhs hote, to na bárah balki terah Rasúl hote.

Aláwa is ke qarib-ul-fahm hai, ki jaisá Petros Bar-Yúnas (yañe Yúnas ká beṡá) kahlátá hai Matth. 16, 17 (Yoan. 21, 15 o 16 o 17) meñ, aur jaisá Bartimaïos Marc. 10, 46 aur Barnabás Aam 4, 36 meñ mazkúr haiñ, waisá hí ham mán sakte haiñ, ki Nathanáel Bar-Tholomaïos, (yañe Tholomaïos ká beṡá kahláyá. Háiñ yih bhí malhúz i ḡhátir rahe, ki jaisá Yoannes kí Injíl meñ Nathanáel Filippos ká dost sábit hotá hai, waisá hí Matthaïos, aur Marcus, aur Lúkas Bartholomaïos ko Filippos ke sáth mausúm kárte haiñ. Albatta Lúkas Aam. 1, 13 meñ Filippos aur Bartholomaïos ke námoñ ke darmiyán Thomas ká nám rakhtá hai, lekin waháiñ us ká sháyad koí ḡháss matlab thá, kyúñki Andreas ko bhí chauthá mausúm kartá hai, báwujúd is ke is ko apní Injíl meñ dúsrí jagah meñ yañe Petros ke baḡ mastúr kartá hai.

Bil-áḡhir agar Nathanáel un bárahôn meñ se na thá, kyúñ Yahúdáh Iskariotes ke iwaz Aam. 1, 21 o 22 meñ nahín pesh kiýá gayá, kyúñki us ká darja beshakk Yúsuf Barsabás aur



Matthias se auwal thá, kis wáste ki us ká zikr Yoannes kí Injíl meṇ do daṇā magar in ká, chár Injilon meṇ kahín nahín hotá hai ?

Bartholomaios-Nathanáel kí sarguzasht kí bábat faqat thorá sá hikáyaton meṇ marqúm hai. Kahte haiṇ, ki wuh dulhá thá, jis ká biyáh Qáná i Galíl meṇ wáqí húa (Yoan. 2, 1.), aur phir yih, ki un do shágirdon meṇ ek thá, jo Emáus ko játe the (Lúk. 24, 13—35.), lekin agar yih kahání durust hai, tab lafz i yázdah, jo Lúk. 24, 33 meṇ marqúm hai, na sahíh hindisa balki goyá puḡhta puḡhta nám samajhná cháliye, jaisá ham albatta lafz i dwázdah bhí 1 Kor. 15, 5 meṇ mánte haiṇ. Níz kahte haiṇ, ki Bartholomaios-Nathanáel ne Yaman meṇ (*Ἰνδοὶ οἱ καλούμενοι εὐδαίμονες*) manádi kí; aur bazon ke nazdík us ne Arman ke iqlím meṇ manádi kí, aur wahán is tarah par shahíd húa, ki muḡhálifin ne us ká post khínchkar use ultá maslúb kiyá.

#### 7., Thomas.

Is Rasúl ke laqab "*Didymos*" (*δίδυμος* yaṇe tauam, haqíqatan yih lafz laqab nahín, balki tarjuma hai) par wuh kahání mauqúf hai, ki hamáre Ḳhudáwand Yasú ká bhái thá, yaṇe Us ke sáth paidá húa, chunáñchi bazon ne bhí us ká nám Yahúdáh rakhá, yih samajhkar ki wuhí thá, jo Matth. 13, 55 aur Marc. 6, 3 meṇ mazkúr hai. Auroṇ ne dawá kiyá, ki us ko ek tauam-bahin "*Lysia*" náme thí. Is kahání kí bábat ham nahín kah sakte haiṇ, ki durust hai yá nahín, lekin pahlí albatta galat ma'lúm hotí hai, kyúnki Matth. 10, 3 meṇ likhá hai, ki Thomas ko Masíh ne bárah Rasúlon ke shámil-hál kiyá, magar Matth. 12, 47 meṇ marqúm hai, "terí má aur tere bhái báhar khare haiṇ;" dekho bhí Yoan. 6, 67 aur 7, 5.

Nám ke siwá faqat Yoannes ne apní Injíl meṇ ham



ko Thomas kí bábat kuchh batáyá; yāne 11, 16 meṇ, jab Ḳhudáwand Lazar ko jilāne ke wāste Beit-Āniyáh kí taraf jātá thá, Rasúl ne *aur* hawáriṇ se kahá, “áo ham bhí chaleṇ, táki us ke sáth” (yāne Masíh ke sáth) “mareṇ.” Níz Yoan. 14, 5 meṇ us ne jaisá bād hú Filippos ne ek kam-ṭiqádí ká suwál kiyá. Ākhiran 20, 24—29 meṇ Thomas ká shakk Masíh ke jī uṭhne kí bábat mastúr hai. Yih shakk albatta achchhá nahín thá, aur Yasú ne is ke sabab us ko malámat kí, báwujúde ki malámat meṇ bhí apní mihrbání dikhlaí; lekin is amr se hameṇ yih bará fáida hásil hotá hai, ki Ḳhudáwand kí haqíqí insániyat o ulúhiyat sábit kí játí, yahán tak ki ham bhí taajjub karke kah sakte hain, “us ne sab kuchh achchhá kiyá” (Marc. 7, 37.).

Masíh ke qiyám ke bād amr i mazkúr i bálá ke siwá aur sirf do dafá Nae Āhd kí kitáb meṇ Thomas ke nám ká zikr hotá hai, yāne Yoan. 21, 2 aur Aam. 1, 13 meṇ, magar hikáyaton ke bamújib yih kahá jáwe, ki mim-bād Fárs meṇ manádi kí, aur khwáh Rasúlon khwáh Sattar Shágirdon meṇ se ek ko, Thaddaios náme, Edessa ke sháh i Abgarus ke pás bhejá, aur muddat bād isí shahr meṇ gárá gayá, jab ki dushmanon ne us ko bhále se maqtúl kiyá. *Aur* log dawá karte hain, ki Hindustán meṇ áke kalám sunáyá, aur shahr i Madrás ke nazdík us pahár par, jo hanoz Muqaddas Thomas ká kahlátá hai, shahíd húa, chunáñchi Hindustání Masíhion ká ek firqa ab tak bhí áp ko Thomas Masíhí kahte hain<sup>1</sup>).

<sup>1</sup>) Riwáyat i mazkúra i bálá ke haqq meṇ yih kahná cháhiye, ki hanoz is ká koí puṭhta subút pesh nahín kiyá gayá. Jab Portuguese logon ká amír Vasco de Gama san 1503 Īswí meṇ dúsrí bár mulk i Málábár meṇ pahunchá, to bahut hairán hoke maḷúm kiyá, ki wahán mutafarraḡ jagahon meṇ Masíhí kalísiáen qáim thin. Un kí Baibal qadím Shám kí zubán meṇ likhí húi maujúd thí, aur Ḳhádimán i Dín bandagí ko bhí isí zubán meṇ bajá láte the. Inhin Masíhion



8., *Matthaios.*

Injīl-nawīson meṇ se Yoannes ke siwā aur koī Rasūl nahīn thā, magar Matthaios aur isī se ham ko yahān kalām hai. Jo maḥsūs khabareṇ muqaddame meṇ dī gayī, so ham kuchh mufassalan batāwenge. Jānnā chāhiye, ki faqihon ke darmiyān is wajh se bahut guft o shanīd hūī hai, ki Rasūl ne kḥud āp ko Matthaios kahā, (9, 9 aur 10, 3 meṇ), aur aisā hī Marcus (3, 18 meṇ), aur Lūkas ne (6, 15 meṇ); lekin Marc. 2, 14 aur Lūk. 5, 27 meṇ Lewī nām

---

ne zikr kiyā, ki peshtar hamārī ek khāss bādshāhat mulk i Mālabār meṇ thī, aur jab ākhirī bādshāh ba nām i Beliarthe lā-walad hoke mar gayā, us kī bādshāhat Kotchīn aur Diamper ke bādshāh ko pahunchī. Aur unhon ne yih bhī kahā, ki Thomas Rasūl, jab Arab ke shahr i Ādan se Hindustān meṇ āyā, to us kā jahāz bandar-gāh i Kranganūr meṇ utrā. Jab is maqām meṇ Injīl kī manādī kar chukā, wuh Purūr, Melapur, aur ākhiran Koh i Thomas Madrás ke nazdīk gayā, aur wahān kisī shaḥs se jo mor kā shikār kartā thā, ittīfāqan maqtūl hūā. Maḥfī na rahe, ki yih riwāyat is liye gair-mutabar hai, ki kisī qadīm kitāb meṇ is kī taraf ishāra nahīn kiyā gayā.

Tahqīq se yih aglab ho gayā, ki shāyad san 800 Īswī meṇ ek Armanī mahājan ba nām i Thomas Kanā Hindustān meṇ āyā, aur sab Masīhion kā, jo Janūbī Hindustān meṇ baste the, Sardār Usqūf muqarrar hoke kalīsīāon kā intizām is qadr kiyā, ki hanoz us kā nām “*Mar*” (yih Shāmī zubān meṇ us ke darje kā laqab thā) “*Thomas*” Janūbī Hindustān meṇ mashhūr hai. Chunāñchi shāyad nām ke sabab se riwāyat i bālā jāri hūī. Mumkin hai, ki Shām yā Fārs se kisī waqt dūsrī yā tīsri sadī Īswī meṇ Masīhī log saudāgarī meṇ mashgūl hoke Hindustān meṇ āe, kyūñki Nikaia kī Majlis i Āmm meṇ Usqūfon meṇ se ek ne apnī dastkhatt isī tarah kī: “Fārs o Hind i Kabīr kā Sardār Usqūf.” Balki likhā hai, ki buzurg Pantainos, shahr i Alexandria (Iskandariya) ke Dīnī Madrase kā maḥdūm aur Origenes kā murshid Hindustān meṇ manādī karne ke wāsto āyā.



marqúm hai, chunāñchi bazon ne k̥hiyál kiyá, ki yih do shaḵhs the. Magar jo ham tawajjuh se kull hálát par gaur karen, to natíja yih nikaltá hai, ki ek hí ádmí thá.

Pahle is wáste, ki donoñ mahsúl lenewále the, donoñ ko mahsúl kí chaukí par se Masíh ne pairáwí ke liye buláyá, donoñ ne ziyáfat pesh kí; kyúñki harchand Matth. 9, 10 meñ ghar ke málík ká nám nahín liyá gayá, táham qarína i kalám beshakk Matthaíos ke ghar kí taraf ishára kartá hai, aur Rasúl ne sháyad farotaní ke sabab áp ko mausúm nahín kiyá. Níz donoñ waqt K̥hudáwand ne faqíhoñ o Farúshioñ ko is liye malámat kí, ki áp ko mahsúl lenewáloñ se rúhání taur par bará jánte the. Dústre is wáste ki Nae Ahd kí kitáboñ meñ áyanda Lewí ká zikr nahín hotá hai. Tísre is wáste ki gáliban donoñ amr Daryá i Galíl ke nazdík wáqí húe. Chauthe is wáste ki Injíloñ meñ kahín nahín kisí kí buláhaṭ mufassalan aur ba nám o nishán batáí gayí, magar Rasúloñ kí. Yih bát ki Rasúloñ ke do nám the, nádir nahín hai, kyúñki Paulus aur Yúsuf-Barsabás ká aisá hí hál thá, balki Petros, Yaqúb, aur Yoannes ke nám K̥hudáwand ne k̥hud tabdíl kiye. Sháyad Rasúl ne apní buláhaṭ ke waqt se apne áp ko Matthaíos kahá.

K̥hiráj-gíroñ kí bábat itná kahná cháhiye, ki wuh log jo Injíloñ meñ is nám se mausúm hote hain, aksar Yahúdioñ ke ámm logon se hoke yih kám ikhtiyár karte the. Lekin yih is tarah par wuqú meñ átá thá, ki Romaníoñ meñ se koí amír (jo is kám ke sabab "*Publicanus*" kahlátá thá), ek yá kaí ek azlá ke mahsúl ká kiráya leke use chand kárinde ko supurd kartá thá, aur yih kárinde aksar un azlá ke báshinde the. Chunāñchi Kanaán meñ amúman Yahúdí kárinde (jo Latíní zubán meñ "*Portitores*" kahláte the) muqarrar húe. In wujúhát se, yane is liye ki wuh adná darje ke log, aur Romaníoñ ke naukar, aur baze zálím bhí the, Faqíh, Farúshí, Sadúqí unheñ haqír jánte the.



Jo kahánion men Matthaíos kí bábat likhá hai, so bahut nahín hai. Kahín us ke báp ká nám “*Rucus*” aur us kí má ká “*Khirothia*” mazkúr hai. Níz batáte haiñ, ki Masíh ke suíd ke bád 15 baras tak Yarúsalam men rahá, tab khwáh Makedonia men, khwáh Shám ke us hisse men, jo daryá i Furát ke kanáre par hai, khwáh Fárs, khwáh Meroe (jo Misr se dakhin taraf wáqi hai) men jáke kalám sunáyá. Akhíran wuh Meroe men, jab duá men mashgúl rahá, sháh Hirtacus ke hukm ke bamújib talwár se mára gayá, is wáste ki Rasúl ne agle bádsháh Aigippos aur us ke ghar ko Masíh kí taraf mutawajjih kiyá, aur un ko Baptismá diyá. Is ke baráks buzurg Clemens Alexandrinus ne dawá kiyá, ki shahíd nahín húa, balki yúnhín mar gayá. Isí musannif ne likhá, ki Matthaíos barí tapasiyá karke hargiz gosht nahín, balki mahz ság pát khátá thá, aísá ki Yoannes Baptismá-Denewále se niháyat tak pahunchá.

9., *Yaqúb, Alfaíos (Halfá ká betá).*

Is Rasúl kí bábat bahut bahs wáqi húi, is wajh se, ki Nae Ahd kí chand kitábon men ek Yaqúb ká zikr páyá játá hai, jo “*Khudáwand (Yasú) ká bhái*” laqab rakhtá thá, aur baz faqih gumán karte haiñ, ki yih do shakhs the, aur bazon kí ráe men ek shakhs thá. Ham pahle wáqiát kí taraf, jaise Baibal men kahín kahín marqúm haiñ, mutawajjih howen, aur bád hú bahs par bhí kuchh gaur karen.

Agar ham Alfaíos ke bete Yaqúb ko us Yaqúb se, jo Matth. 13, 55 aur Marc. 6, 3 men Khudáwand ká bhái kahláyá, munfasal nahín karte haiñ, to zahir hotá hai, ki Yoan. 2, 12 ke bamújib wuh Masíh, aur Us kí má Maria, aur apne bháion ke sáth Kafarnahúm men gayá. Kuchh muddat ke bád us ne rishtadáron se milkar Masíh ko dushmanon se bachána cháhá, is baháne se ki wuh be-khud hai



(Marc. 3, 21.). Níz Yoan. 7, 5 men us kí aur us ke bháion kí bábat likhá hai, ki “ímán na láe,” aur us kí samajh men wuh kalám na áyá, jo Masih ne apne dukh aur maut kí nisbat farmáyá (Lúk. 18, 34.).

Paulus Rasúl ne 1 Kor. 15, 7 men batáyá, ki Kḥudáwand qiyám ke bād Yaqúb par kḥáss záhir húá, aur is amr se wuh kahání iláqa rakhtí hai, jo jalí Ibráníon kí injíl men pái gayí. Jab Masíh mar gayá thá, Yaqúb ne mannat mání, “chúnki main ne áshá i rabbání khái, main aur koí kḥurák na chakhúngá, jab tak us ko jí uṭhá húá nahín dekh lúngá.” Chunan̄chi apne qiyám ke bād Yasú ne us par záhir hokar kahá, “ab apní roṭí khá, kyúnki Ibn i Ádam murdon men se jí uṭhá hai.”

Aamál kí kitáb men Yaqúb amúman aur Rasúlon ke sáth mazkúr kiyá gayá, lekin munfasal us ká zikr 12wen báb men hotá hai, jab Petros hukm kartá hai, ki merí rihái kí kḥabar Yaqúb ko do. Aur phir us ká nám liyá gayá, jab Kalísíá i Yarúsalam kí taraf se Kalísíá i Antiokheia ko ittilái farmán bhejá gayá (Aam. 15.). Aḳhíran kḥáss us se Paulus muláqát kartá hai, jab apní asírí se pahle Yarúsalam men áyá (Aam. 21.). Is wáqia kí thoṛí der bād, wuh kḥatt marqúm húá, jo Yaqúb ke nám se mashhúr hai, basharte ki ham qáíl haiṇ, ki us ká musannif Alfaios ká beṭá thá, dekho jo sábiq men Yaqúb aur Yahúdáh ke kḥatton ke bayán men is bát kí nisbat likhá gayá.

Ab jo ham bahs par gaur karte haiṇ, to pahlí bát tawajjuh ke láiq yih hai, ki bāze do, bāze tīn Yaqúb, Zebadiyáh ke beṭe Yaqúb ke siwá ṭhahráte haiṇ, is tarah par ki ek thá Alfaios ká beṭá, dúsrá Masíh ká bhái, aur tísrá wuh jo ba nám i יֵשׁוּעַ yá *ḏíkaios*, yaṇe “Sádiq” kaháníon men mashhúr húá. Wuh faqíh jo sirf do ke wujúd ke qáíl haiṇ, dawá karte haiṇ, ki tísre ká wujúd ná-mumkin hai, kyúnki buzurg Hegesippos aur marúf muwarriḳh Yosefus ne apní kitábon men batáyá,



ki wuh Yaqúb, jo Sádiq kahláyá, san 62 yá 63 Ἰσῳί meṇ sardár káhin Ananos ke hukm se haikal ke kalas se giráyá jáke, sangsár aur rafúgar ke balgande (dhobí kí lát) se halák kiyá gayá<sup>1</sup>). Ab us waqt Petros, Paulus, Yoannes, Lúkas wg. sab jíte the, magar kisi ne un meṇ se ek aise bare o buzurg Masíhí ká zikr nahín kiyá, jo Yaqúb námi Yarúsalam ká rahnewálá thá; báwujúd is ke cháhiye thá, ki agar aisá shakhs wáqian jítá, us ká zikr us Yaqúb ke siwá ho, jo Aṁ. 15 aur Gal. 1, 19 meṇ mazkúr hai, kyúnki dafatan koí ádmí is qadr námwar nahín ho saktá hai.

Un ke barḡhiláf jo dawá karte haiṇ, ki Yaqúb Alfaios ká

<sup>1</sup>) Yaqúb i Sádiq kí bábat yih kahání likhí hai: Má ke rihm se wuh muqaddas (ἱερός = nazr) hoke, na mai pítá, na gosht khátá thá, aur us ke sar par ustura kabhí na phirá; na tel se apná badan maltá, na gusl kartá thá. Faqat usí ko páktarín makán meṇ dákhil hone kí ijázat húi, kyúnki ún ká kaprá na pahinkar sonahlá patra (πέταλον, dekho jo Yoannes kí zindagí ke bayán meṇ likhá hai) rakhtá thá. Aksar auroṇ ne use haikal meṇ duá mángte páyá is matlab se, ki us kí qaum kí muáfí ho, yahán tak ki us ke ghutṇoṇ ká chamrá misl únṭe ke ghutṇoṇ ke saḡht ho gayá, aur bahut Yahúdí Masíh par ímán láe. Akhíran Yahúdíoṇ meṇ íkhtiláf pará, aur íkhtiyárwále us ko íd i fasah ke waqt haikal ke kalas par le chale, táki majma se muḡhátib hoke sáf sáf kahe, ki Yasú ko kyá samajhtá thá. Us ne jawáb diyá, “tum mujh se Ibn i Ádam kí bábat kyún púchhte ho? Wuh ásmán meṇ Alláh Taálá ke dahine háth baiṭhá hai, aur ásmán ke bádalon par áwegá.” Yih sunkar chand log Hoshiyanná, yaṇe “madad de” pukárne lage, magar Farúshioṇ aur Faqíhoṇ ne yih kahke, ki Sádiq bhí gumráh húa, us ko kalas se girá diyá, aur utarke sangsár kiyá; balki is wáste ki fauran mar nahín gayá, kisi ne balgande se us ká sar phorá. Buzurg Eusebios ne farmáyá (Histor. Eccl. lib. II. cap. 23.), ki Yahúdíoṇ meṇ se jo haqq-shinás the, kḡhiyál rakhte the, ki is gunáh i kabíra ke sabab Yahowáh ne Yarúsalam ko mim-bád Romaníon ke háth se barbád kiyá. Jánná cháhiye, ki Hegesippos ne Yaqúb i mazkúra i bálá kí zindagí ká bayán Ḳhudáwand ke bhái Yaqúb se mansúb kiyá.



beṭá, aur Kḥudáwand ká bháí Yāqúb, do shaḵhs the, yih kahá jātá hai, ki Aāmál kī kitāb meṇ Zebadiyāh ke beṭe ke siwá sirf ek Yāqúb ká zikr hotá hai, masalan Aām. 15 o 21 meṇ ; lekin agar do hote, to chāhiye thá, ki Lúkas is kī taraf kuchh ishāra kartá, nahīn to zarúr tazabzub wāqī hotá. Aláwa is ke yih samajhná mushkil hai, kyúnkar Yāqúb Kalisiá i Yarúsalam ká Usqúf (jaisá wuh Yāqúb, jo Aāmál kī kitāb aur Galatíon ke khatt meṇ mazkúr hai, amúman máná jātá) húa sirf is wajh se, ki Yasú ká bháí thá, aur sab Rasúl, jin ko kḥud Masíh ne apne rishtadáron se bará jáná, (dekho Matth. 12, 48 o 49 aur Marc. 3, 33 o 34.), us ko is wajh se mánte the ? Chunāñchi bahut faqíh gumán karte haiṇ, ki Yāqúb, Alfaios ká beṭá, aur Yāqúb, Kḥudáwand ká bháí, ek shaḵhs the. Lekin poshída na rahe, ki yih hásil i kalám úpar kī dalíl se bilkull sábit nahīn húa, kyúnki ishkál yih haiṇ.

Pahle, bayán i mazkúr i bálá, jo us amr kī bábat kiyá gayá, ki Masíh ke bháí bhí ímán na láe, zara baǐd-ul-fahm maǔlúm hotá hai, aur agar Yasú ke bháí yaqínan be-ímán the, to albatta wuh Yāqúb, jo un meṇ se ek thá, ímán na láyá, aur aisí hálát meṇ Alfaios ká beṭá nahīn ho saká, ki wuh to us waqt Rasúl hoke zarúr ímándár thá. Aur is bát ke bar-khiláf Yahúdáh Iskariotes ká nám koí nahīn lá saktá hai, kis wáste ki wuh shurú meṇ gáliban ímán rakhtá thá, nahīn to Masíh kyún use Risálat ke uhde par muǧarrar kartá ?

Dúsrá ishkál yih hai, ki Aāmál ke pahle báb kī chaudah-wíñ áyat meṇ Lúkas Yasú ke bháíon ká zikr Rasúlon se aláhida kartá hai, lekin agar Alfaios ká beṭá Yāqúb aur us ká bháí Yahúdáh Masíh ke bháí hote, qaríb-ul-fahm hai, ki is bát kī taraf kuchh ishāra kartá.

Tísrá ishkál yih hai, ki Kḥudáwand ne apní má ko Yoannes ko supurd kiyá (Yoan. 19, 27.), lekin yih bát sirf tab samajh meṇ á saktí hai, agar Alfaios ká beṭá aur dúsrá Yāqúb do shaḵhs



the; kyunki tab ham man sakte hain, ki dusrā Yaqūb hanoz imān na lāyā, aur is be-imānī ke sabab Kḥudāwand ne apnī mā ko apne bhāiōn ke na supurd kiyā. Yih albatta kahnā chāhiye, chūnki Petros aur Yoannes ke sāth Zebadiyāh kā betā Yaqūb Rasūlōn meṇ se muazzaz thā, aur ham is Yaqūb kī mant (Aam. 12.) ke bad us Yaqūb ko Petros (aur gāliban Yoannes) ke sāth buland darje meṇ mausūm pāte hain (Aam. 15.), qarīb-ul-fahm hai, ki us ko ek alāhida kḥusūsiyat hūi ho; kyunki injilōn meṇ Alfaios ke bete Yaqūb kī bābat kisī rutbe kā zikr nahīn, aur yih kḥusūsiyat shāyad wuh thī, ki Masīh kā bhāi thā. Fil-jumla tamām bayān i mazkūr i bālā se parhnewāle par itnā zāhir hogā, ki ab tak is mushkil amr kā faisala nahīn hūā; yāne kyā Alfaios kā betā wuh Yaqūb thā yā nahīn, jo Kḥudāwand kā bhāi kahlāyā?

Nikeforos kī ek kahānī ke bamūjib Alfaios kā betā Yaqūb pahle Kanaṇ ke dakhin-pachehhim hisse, aur bad hū Misr meṇ manādī kartā thā, aur ākḥiran isī mulk ke shahr i Ostragine meṇ maslūb hūā.

#### 10., *Lebbaios yā Thaddaios.*

Is Rasūl kī bābat is sabab faqīhōn ke darmiyān guftogū hūi hai, ki Matthaaios kī jild ke siwā (10, 3.) aur kisī injil meṇ Lebbaios aur Thaddaios ke nām, aur Marcūs kī jild ke siwā (3, 18.) Thaddaios kā nām nahīn pāyā jātā hai. Is ke barāks Lūkas ne apnī injil ke 6, 16 meṇ ek Rasūl Yaqūb ke bhāi Yahūdāh ko mausūm kiyā, aur is kī taraf Yoannes ne bhī apnī injil ke 14, 22 meṇ ishāra kiyā. Phir Aamāl kī kitāb ke 1, 13 meṇ likhā hai “Yaqūb kā bhāi Yahūdāh.”

Agar ham Rasūlōn kī fihrist, jo tīn injilōn aur Aamāl kī kitābōn meṇ mundaraj hain, muqābala karte hain, to albatta malūm hotā hai, ki Rasūl jo Lebbaios yā Thaddaios kahlāyā, wuhī thā, jo ba nām i Yahūdāh aur kahīn mazkūr hūā. Is



hálát meñ ham taslím kar saḳte haiñ, ki Yahúdáh us Yaqúb ká bháí thá, jo Alfaios ká beṭá kahláyá; aur agar un ká dawá durust hai, jo kahte haiñ, ki yih Yaqúb Masíh ká bháí thá, to Yahúdáh bhí is rishte meñ sharík hoke wuh hai, jo Matth. 13, 55 aur Marc. 6, 3 meñ mausúm hai.

Is Yahúdáh kí bábat Nae Ahd-náme meñ aur koí ḳháss zikr muyassar nahín hai, magar wuh suwál, jo us ne Yoan. 14, 22 meñ Masíh se kiyá. Bāze ḳhiyál rakhte haiñ, ki Yahúdáh ká chhoṭá ḳhatt usí se tasníf kiyá gayá; dekho jo is amr kí nisbat úpar bayán ke taur par likhá hai. Níz aur log kahte haiñ, ki yih wuh Thaddaios hai, jo Abgarus Uḳhomo, Edessa ke bádsháh ke pás gayá. Is shahr se kahání ke bamújib wuh Ashúr yá Fárs ko rawána húá, aur har kahín Injíl kí manádí kí; áḳhiran Foinike meñ áke shahíd húá.

#### 11., *Shimaʿín Qanáni.*

Yá (jaisá Lúk. 6, 15 o Aam. 1, 13 meñ likhá hai,) *Zelotes*. Úpar is Rasúl ke laqab kí bábat kuchh zikr ho chuká, chunāñchi use Kanaáni marqúm karná saḥíh nahín hai, kyúnki Ibrání lafz i צִנְעָנִי meñ harf i “y” yañe “ع” nahín miltá hai. Maḳhfí na rahe, ki bāz Nae Ahd-náme ke ná-muʿatabar nusḳhon meñ us ká laqab *Kananaíos* likhá hai; lekin Muqaddame ke bayán se ham jánte haiñ, ki yih bāt durust nahín hai, kyúnki Qaná i Galíl ká rahnewálá wuh nahín thá. Bāz faḳíh ḳhiyál rakhte haiñ, ki yih Shimaʿín Masíh ká ek bháí thá, jaisá Yaqúb aur Yahúdáh.

Agarchi Injíl meñ kahín is ká koí ḳháss zikr nahín páyá játá hai, táham chand álimon ke farmán ke muwáfiq wuh un do shágirdon meñ ek thá, jin par Ḳhudáwand Yasú apne qiyám ke bād Emmáus kí bastí meñ záhir húá (Lúk. 24, 13.), aur wuh is amr ko aisá hí muqarrar karte haiñ, ki Kleopas us ke báp ká aur sháyad Mariyam (Yoan. 19, 25.) us kí má ká nám



thá. Hikáyaton meṇ ek Shimaṇ ká kuchh mufassal zikr húa, aur dar hálate ki kái ek buzurgoṇ kí samajh meṇ wuh Alfaios ke beṭe Yaqúb (jo ba nám Sádiq bhí chand musannifoṇ ke pás mausúm hai) ká bhái thá, ham in hikáyaton kí taraf zara mutawajjih howeṇ.

Yaqúb i Sádiq ke qatl ke baḍ, jab Yarúsalam Romaníon se barbád ho chuká thá, Shimaṇ Qanáni, jo Yaqúb ká bhái thá, us kalisiá ká, jo Yarúsalam se shahr i Pella meṇ já rahí, Usqúf muqarrar húa, aur chúṅki Yoannes Rasúl is maqám i amn ke bandobast meṇ sharík ṭhahráyá gayá, ham samajh sakte haiṇ, ki Pella o Efesos ke darmiyán baṛi mahabbat ká iláqa thá. Aḳhiraṇ sháyad san 107 Ṭswí meṇ baḷ Yahúdí Masíhíon ne, jo niháyat bidáti the, Romaní sháhan-sháh Trajanus ke huzúr us kí nálish kí, aur shikanja-kashí ká dukh sahkar, wuh 120 baras ká hoke maslúb húa.

Agar yih bayán durust hai, to ham albatta gumán kar sakte haiṇ, ki Yoannes aur Shimaṇ ke darmiyán mahabbat qáim aur mazbút thí. Donoṇ sháyad sab shágirdoṇ aur beshakk Rasúloṇ meṇ se ákhiri hoke, is jahán i fání meṇ zindagí basar karte the; apne ham-āsoṇ se báqí rahe, un meṇ se jinhoṇ ne Jalíl-ul-Qadr Kalám, dunyá ke Núr ko, jism meṇ rú-ba-rú dekhá. Sattar baras guzre, jab Ibn i Ádam ásmán par uṭháyá gayá, aur Ḳhudáwand apne bandōṇ ko árám ke maskanoṇ meṇ der se bulátá thá, tab piyár ká shágird so játá, aur Shimaṇ thaká mánda hoke gáliban jab us ke qatl ká fatwá diyá gayá, apne ham-nám ke muwáfiq pukará hogá: “Ai Ḳhudáwand, ab tú apne bande ko salámatí se ruḳhsat detá hai.”

Nikeforos ne Shimaṇ kí bábat dúsrá zikr kiyá, yaṇe yih ki us ne Misr, Kyrene, Magrib-ul-Aqsá, balki Inglístán meṇ manádí kí, aur isí mulk meṇ maslúb bhí húa. Níz Abdías ne likhá, ki Thaddaios ke sáth Fárs aur Bábul meṇ Kalám sunáyá, aur shahr i Sunír meṇ shahíd húa.



12., *Yahúdáh Iskariotes.*

Sab injilon meṇ, jahāṇ Rasūlon kí fihrist likhí hai, ham isí ká nám ākhirí jagah meṇ páte haiṇ, balki amúman us ke nám ke sáth miláyá gayá, kḥwáh “jis ne use pakarwáyá,” kḥwáh “pakarwānewálá.” Yoan. 6, 71 o 12, 4 o 13, 26 meṇ marqúm hai, ki kisí Shimaún ká beṭá thá. Lafz i Iskariotes kí bábat bahut bahs húi, lekin itne par ham yahāṇ iktifá kareṅge, ki gáliban ek chhoṭí bastí ba nám i “*Qarioth*” (שָׁרְיֹת *Ṣbrání* meṇ “*ādmi*” aur קְרִיֹת bastí ká nám hai, dekho Yahosh. 15, 25.) “ká rahnewálá” ke maṇe rakhtá hai.

Agar yih gumán durust hai, to is meṇ bhí kuchh matlab hásil hotá hai, is sūrat par, ki harehand bárah Rasūlon meṇ se sirf ek Yahúdiá se thá, dúsre sab kḥwáh Galíl, kḥwáh aur Ġair-Qaumoṇ ke mulkoṇ se, táham wuh gyárah, jo but-parastí-álúda maqámoṇ se áe, ki mutaassib Yahúdiōṇ ko báis i nafrat the, wafádár rahe, aur wuh ek, jo kḥáss sarzamín se niklá, pakarwānewálá sábit húa.

Yahúdáh kí zindagí kí bábat is se pahle, ki Risálat ke uḥde par muqarrar kiyá gayá, kuchh maḷúm nahín hai, magar wuh gair-mutabar kahání, jo us jalí Tufúliyat kí injíl meṇ marqúm hai, ki larakpan meṇ wuh ek nápák rúh se álúda thá, aur jab Yasú ko us pás láe, táki us ko changá kare, Yahúdáh ne kam-sinn Yasú ke pahlú par ghúsá mára; baḍ is ke ná-pák rúh us se niklí. Balki us, kí ámad o raft kí nisbat, jo Masíh ke sáth qaríb sárhe tín baras tak rakhí, ham sirf itná kah sakte haiṇ, ki kahín kahín goyá ishāre ke taur par us ká zikr hotá hai. Kuchh bayán Yahúdáh ke nám ke sáth sirf do dafa hotá hai, yaṇe Yoan. 6, 71 aur 12, 4—8 meṇ, lekin us ká kḥáss kám, jis ke báis hamesha badnám rahegá, yih thá, ki apne Ustád ko pakarwáyá.

Chúnki ākhirí fasah kí ziyáfat meṇ sharík thá (Matth. 26 ; Mare. 14 ; Lúk. 22 ; Yoan. 13.) ihtimálan Masíh aur Rasūlon



ke sáth rát ko Beit Aniyáh men basar kartá thá (Marc. 11, o 11 o 19.—Lúk. 21, 37.); báwujúd is ke kisí na kisí tarah se us ne sardár káhin ke pás jáke saláh kí, ki Yasú ko hawála kare (Lúk. 22, 4.). Hān bāg i Gethsemane kí tanháí men auron ke sáth bhí jáyá kartá thá, jaisá Yoan. 18, 2 sábit kartí hai. Us jagah men us ne Khudáwand ko bose ke wasíle se (Marc. 14, 45.—Lúk. 22, 47 o 48.) muqarrarí dām (sháyad 39 yá 40 Rupae the) ke wáste pakarwáyá. Jab dekhá, ki Yasú wáqian maqtúl hone par thá, pachhtáke khún ká dām haikal men phenká, aur jáke apne taín phānsí dí (Matth. 27.), aisá ki sháyad rassí tūtí, aur únche se gir parke “us ká peṭ phat gayá, aur us kí tamám antríān nikal parín” (Aam. 1, 18.).

Ab báqí hai, ki ham is harakat kí wajh par kuchh gaur karen. Aksar tīn qism ke bayán pesh kiye játe haiñ. Pahlá bayán yih hai, ki Yahúdáh ne haqíqatan Yasú ko pakarwáná nahín cháhá, balki us ne goyá aisá gumán kiyá: “Hamárá Ustád beshakk mauúda Masíh hai, yih bát us kí zindagí kí chál o afál se sáf záhir o áshkár húi; lekin malúm hotá hai, ki apná qasd kamál tak púra karne se dartaí rahtá hai, is wáste main aisá bandobast karúngá, ki láchár hoke áp ko sab par Yahowáh se bhejá huá Masíh sábit kare. Sardár káhinon ke kīne se us ko kuchh nuqsán nahín pahunch saktá hai, kyúñki mujize ke wasíle zarúr apne taín bacháwegá, jaisá pahle us ne kiyá (Lúk. 4, 30.—Yoan. 8, 59 o 10, 39.), aur main khud un Rupaion ke siwá, jo káhinon se mujh ko mile, Ustád se izzat o ajr hásil karúngá.” Magar is bayán par itiráz do tarah ke haiñ, yāne pahlá yih, ki aisí fitrat o hikmat ká mansúba, kyá aglab hai, ki ek adná darje ká shaḵhs bāndh sakegá? Kyúñki malhúz i khátir rahe, ki ham kahín Yahúdáh ke álá darje ke hone kí taraf ishára nahín páte haiñ. Aur dúsrá itiráz yih hai, ki agar bayán i mazkúr i



bálá durust hotá, to albatta K̲hudáwand Yasú us ko aisí sakhtí se malámat na kartá (Matth. 26, 24.—Marc. 14, 21.—Lúk. 22, 22.—Yoan. 6, 70.—17, 12.—19, 11.), aur *aur* Rasúl is malámat meṇ shámil na hote (Lúk. 22, 3.—Aam. 1, 18 o 20 o 25.). Hāṇ Petros ko bhí Shaitán kahá (Matth. 16, 23.—Marc. 8, 33.), lekin yih sirf ek dafa wáqí húa.

Dúsrá bayán, jo wajh i harakat i Yahúdáh kí nisbat kiyá jātá, yih hai. Chúpki Yasú ne use Shaitán kahá, aur Lāzar ke ghar meṇ dhamkáyá (Yoan. 12, 7.), us ne is gusse ke máre jáke sardár káhinon ke sáth saláh kí, aur K̲hudáwand ko pakarwáyá. Magar harchand ham mán sakte hain, ki sháyad gussa Yahúdáh ke dil meṇ maujúd thá, táham us ko harakat kí k̲háss wajh qabúl karne ke do ítiráz hain. Pahlá yih, ki wuh malámat, jis meṇ Masíh ne use Shaitán kahá, muddat i madid kí thí, aur wuh tambíh, jo K̲hudáwand ne Lāzar ke ghar meṇ use dí, na sirf Yahúdáh ko, balki *aur* Rasúlon ko bhí dí (Matth. 26, 10.). Dúsrá ítiráz yih hai, ki Yahúdáh píehhe pachhtáyá. Phir agar mahz gusse ke máre apne Ustád ko pakarwátá, kyún bād is ke apní harakat ke liye is qadr pachhtáyá, ki máyús hoke k̲hud-kushí kí?

Tísrá bayán yih hai, ki Yahúdáh ne lálach ke báis wuh burá kám kiyá, aur is ke subút meṇ k̲hususān Yoan. 12, 6 mazkúr hotí hai. Is bayán ke bar̲k̲hiláf bāz faqíh bahs karke kahte hain, ki mahz lálach har̲giz aisí harakat ká sabab nahín ho saktá hai. Lekin ham yád karen, auwalan yih, ki injílon meṇ saríhan faqat lálach kí taraf ishára kiyá gayá. Sániyan, jumla i mazkúra i bálá ke sáth ham miláwen, jo 1 Timoth. 6, 10 meṇ likhá hai, “zar kí dostí sári burái kí jar hai; jis ke bāze árzúmand hoke ímán kí rāh se bhaṭak gaye, aur áp ko tarah tarah ke gamon se chhedá hai.” Baibal kí tamám kitáb meṇ ham sirf ek *aur* shaḵhs ká zikr páte hain, jo Yahúdáh Iskariotes se muqábala ho saktá hai,



aur wuh Purāne Ahd kī jild meṃ mausūm hai, yaṇe Bilaām nabī. Donoṃ ne sachehe Kḥudā ko jānā, donoṃ ne Muqaddas Ilāh se suhbat rakhī; ek ne royā meṃ, dūsre ne rū-ba-rū Us ko dekhā, jis meṃ Bāp ke Eklaute kā jalāl zāhir hūā.—Donoṃ imtihān ke waqt gir paṛe, nā-rawā nafa ke jāl meṃ phaṅskar, donoṃ qudrat i rahīmī se jatāe gaye, aur Nabī o Rasūl ba maut i haulnāk māre gaye. “Kḥudā thaṭṭhoṃ meṃ nahīn urāyā jātā; kyūnki ādmī jo kuchh botā hai, so hī kāteḡā. Is liye ki jo koī apne jism ke liye botā hai, so jism se kharābī hāsīl kareḡā” (Gal. 6, 7 o 8.).

Bazoṃ ne pūchhā, kyūn Kḥudāwand ne aise shaḡhs ko Rasūloṃ kī jamāat meṃ shāmil kiyā? Pable uḥde kī bad-nāmī hūī, aur dūsre Yahūdāh, agar Rasūl na hotā, to us baṛe gunāh meṃ shāyad giriftār na hotā. Aise suwāl ke jawāb meṃ ham yih kahte haiṃ, ki sarīhan ham to sabab nahīn batā sakte haiṃ, kis wāste ki farziyat kī bāt hai, lekin ishāre ke taur ham albatta kuchh kahne ke qābil haiṃ.

Yoan. 6, 64 se sābit hotā hai, ki Yasū apne pakarwānewāle ko ibtidā se jāntā thā; ab chūnki nihāyat karīm o rahīm thā, shāyad Us kā yih matlab thā, ki Yahūdāh ke wāste, agar mujh se dūr rahtā hai, koī ummed nahīn, lekin agar mere sāth rahtā, to mumkin hai, ki bach jāeḡā. Is kḥiyāl ko sahīh taslīm karke ham sikhte haiṃ, ki jo bāteṃ Kḥudāwand ne kahīn kahīn daulat aur lālaḥ kī bābat farmāīṃ, so na sirf auroṃ kī kḥatīr balki kḥusūsan Yahūdāh kī kḥatīr bhī bayān kīṃ. Masalan Matth. 6, 19—21 meṃ Us ne farmāyā “Māl apne wāste zamīn par jamā mat karo, jahān kīrā aur morehā kharāb karte haiṃ, aur jahān chor sendh dete aur churāte haiṃ. Balki māl apne wāste āsmān par jamā karo, jahān na kīrā, na morehā kharāb karte, aur na wahān chor sendh dete, na churāte haiṃ. Kyūnki jahān tumhārā kḥazāna hai, wahīn tumhārā dil bhī lagā raheḡā.” Nīz Matth. 13, 22



men "Jo kánton men boyá gayá wuh hai, jo kalám ko suntá hai, magar is dunyá kí fikr aur daulat ká fareb Kalám ko dabá dete, aur wuh be-phal hotá hai." Aur Marc. 10, 25 men "Súí ke náke se únth ká jáná, Kḥudá kí bádsháhāt men daulatmand ke dáḳḥil hone se ásán hai." Yá Lúk. 16, 11 men "Jab tum jhúthí daulat men ímándár na rahe, to sach-chí tumhen kaun supurḍ karegá?"

Ham nahín kah sakte hain, kitní dafa aur kaisí sargarmí se Kḥudáwand Yasú ne, jaisá Petros (Lúk. 22, 32.), aur aur Rasúlon ke wáste, waisá hí kḥusúsan Yahúdáh Isḱariotes ke wáste duá mángí hogí; magar gunáh is par gálib húa. Masíh ko jismání ánkhoṅ se dekhná. aur Us ke sáth suhbat rakhná, kisí ko halákat se nahín bachá saktá hai, is amr ká subút Yahúdáh aur us kí qaum ke Faqíh hain. Kḥabardári un ko aur ham ko zarúr hai, aur jaisá un ko. waisá ham ko bhí wuh zarúrí qaul sunáyá játá hai (Matth. 26, 41.), "jágo aur duá mángo, táki ímtihán men na paṛo: rúh to mustáidd, lekin jism sust hai."

---

## § 16.

*Baz Dindár Musannifon o Wáizon kí Sarguzasht.*

### 1., Yoannes Marcus Injilí.

Un chár injilon men se, jo Nae Ahd-náme men rakhí, aur mustanad thahrái gayín, do gair-Rasúlon se tasníf hún; báwujúd is ke, jaisá úpar ke bayán se sábit húa, donoṅ ko yaṇe Marcus o Lúkas kí injilon ko aisá samajhná cháhiye, kí goyá Petros aur Paulus kí hidáyat se mastúr hún. Baz faqíhoṅ ne gumán kiyá, kí haqíqatan do yá tén shaḱhs the, yaṇe Yoannes, Yoannes Marcus, aur Marcus; lekin un kí dalílen pakkí maḷúm nahín detí hain.



Wuh bahs, yāne kyūnkar Marcus Barnabás ká, jo firqa i Lewí se thá, bhánjá ho saká, agar us ke ábá o ajdád Romaní the, jaisá chand log mánte haiñ, is tarah par radd ho saktí hai, ki Maria kí bábat Lúk. 1, 36 meñ likhá hai, ki Elisabet kí, jo Lewí ke firqe se thí, rishtadár thí, maq-házá Maria Yahúdáh ke gharāne se paidá húi. Albatta Baní Isráel ko Gintí 36, 7 meñ hukm húa, ki “har shakhs apne hí ábái firqe kí mírás se mutaallaq” rahe, magar yih amr is maslahat se kiyá gayá, ki har firqe kí khash milkiyat qáim rahe, aur gáliban yih bandobast járí thá, jab tak Ashúr aur Bábul ke bádsháhon ne Yahúdiyon ko jiláwatan kiyá, bad is ke ustuwár nahín ho saká. Aláwa is ke yád karná cháhiye, ki yih hukm K̲hudá se is sabab muqarrar kiyá gayá, ki Baní Isráel apne apne firqon meñ judá rahke, ziyáda ásaní se butparast qaumon ke sáth milne se bach jáweñ. Magar jab waqt ká púra honá nazdík áyá, ki K̲hudáwānd Yasú, jo sab ádmíon ká Naját-Dihinda hai, mujassam howe, wuh nahí ap se ap játí rahí, chunáñchi na sirf firqe ápas meñ mil gaye, balki aur qaumon ke muríd un ke shámil-hál húe. Albatta yih bhí ho saktá hai, ki Marcus Yoannes ká aisá laqab thá, jaisá Paulus Saulus ká.

Upar kahín bayán ho chuká, ki sháyad Marcus wuh jawán thá, jo us rát ko, ki Masíh pakarwáyá gayá, nangá bhág gayá (Marc. 14, 52.). Liházá baz álim yih taslím karke, ki bág i Gethsemane us kí má Mariam ká mál thá, jaisá albatta us ká ek ghar Yarúsalam meñ thá (Aam. 12, 12.), dawá pesh karte haiñ, ki Marcus ká gharáná daulatmand thá. Malúm hotá hai, ki us kí má muddat se dindár aur Masíhíon se shámil thí, nahín to kyūn wuh us ke ghar meñ jama ho rahe the, jab Petros ne K̲hudá kí qudrat ke wasíle Herodes ke háth se rihái páí? Is sabab se *Jalí Origenes* kí kitáb meñ marqúm hai, ki Marcus sattar shágirdon meñ se ek thá,



aur bahuton ke sáth Masíh ke ek qaul se thokar kháke, inhiráf karke laut gayá (Yoan. 6, 60 o 66.), lekin bádhu Petros kí talím se tauba kí, aur yúnhín is gair-mutabar jild men 1 Pet. 5, 13 kí taraf ishára kiyá gayá.

Jab Rasúlon kí Ámm Majlis (Áam. 15.) Yarúsalam men ho chukí, Marcus ne Paulus o Barnabás ke sáth do-bára manádi ká safar karná cháhá; lekin chúnki peshtar (Áam. 13, 13.) un se judá hoke Yarúsalam ko lautá, Paulus rází nahín húa, yahán tak ki us ke aur Barnabás ke darmiyán ikhtiláf pará, jaisá § 6 men zikr kiyá gayá. Chand log samajhte haiñ, ki Marcus ke is aláhida hone ká báis yih thá, ki wuh hanoz kuehh taassub rakhtá, aur Paulus ke ázád khiyál o afál ná-munásib jántá thá, aur is dawe ke subút men wuh muámala pesh karte haiñ, jo Galataion ke 2 báb men Petros o Barnabás kí nisbat mastúr hai. Aur log thahráte haiñ, ki Marcus safar kí diqqat aur bakhere se darke aláhida ho gayá. Khair jo ho so ho, is men shakk nahín ho saktá hai, ki mim-bád Paulus aur us ke darmiyán dostí phir qáim húi, kyúñki Rasúl kí pahlí asíri i Roma men wuh us ke sáth thá (Kol. 4, 10.—Filem. 24.).

Malúm hotá hai, ki Paulus kí rihái ke waqt Asia ko gayá thá, kyúñki 1 Pet. 5, 13 ke muwáfiq Petros ke sáth Bábul men Kalám sunátá rahá, aur dar hále ki 2 Tim. 4, 11 ke bamújib Paulus ne cháhá, ki Timotheos use sáth le áwe, ham samajh sakte haiñ, ki Asia se Europa men jáne ko thá. Níz Petros aur Paulus ke sáth Roma men hoke sháyad us ne pahle kí hidáyat se qaríb san 68 Íswí men apní Injíl tasníf kí, jaisá § 10 men bayán húa.

Kahání ke rú se ham síkhte haiñ, ki donoñ Rasúlon kí shahádat ke bád, Misr ke shahr i Iskandariya ko rawána húa, wahán kalisiá ko qáim kiyá, aur us ká pahlá Usqúf hoke mukhálifon se qatl kiyá gayá. Jánná cháhiye, ki mulk i Itália ke shahr i Venezia men Marcus kí barí izzat qadím se



hotí hai, yahán tak kí us shahr ke rahnewále use apná píř jánte haiñ, aur Muqaddas Marcus ká sher (jo shahr ká alam aur jhandá hai) tamám dunyá meñ mashhúr hai. Shahr ke bare girje-ghar meñ, jo páñch qubboñ se muzaiyan aur 500 sang i marmar ke sutún se árasta, aur pachhíkáří kharanje se pairásta hai, aur Muqaddas Marcus ká jáma girjá-ghar kahlátá hai, kahání ke mutábíq Marcus ká badan, jo fareb ke wasile Iskandariya se san 827 Íswí meñ chhuráyá gayá, aur us kí Injíl kí asl rakhí gayí hai, lekin yih bát albatta galat malúm hotí hai.

## 2., *Lúkas.*

Tísre Injíl-nawís kí bábat ham sirf thoří sí báteñ jánte haiñ. Báz log gumán karte haiñ, kí wuhí shaḡhs hai, jo ba nám i Lucius Kyrenaios yá mahz Lucius ke nám se Aam. 13, 1 aur Rom. 16, 21 meñ mausúm hai, lekin yih sahíh nahín; balki Lúkas (Λουκάς) gáliban “Lucanus” (jo Latíní zubán ká ek ism hai) se muḡhaffaf kiyá gayá. Hikáyatoñ ke muwáfíq shahr i Antiokheia meñ paidá huá, aur chúñki Kol. 4, 14 meñ Paulus Rasúl ne use “piyára tabíb” kahá, gumán i gálib hotá hai, kí apní jawání meñ tibábat síkhí.

Baibal meñ ba nám ham us ká zikr jumle i mazkúr i bálá ke siwá sirf Filem. 24, aur 2 Tim. 4, 11 meñ páte haiñ; lekin bahut faqíhoñ ke názdík yih amr, kí Aamál kí kitáb meñ kahín íbárat síga i jamá mutakallim aur kahín síga i gáíb rakhtí, síkhlátá hai, kí Lúkas, jo Aamál ká musannif hai, kabhí Paulus ke sáth safar kartá thá. Chunáñchi 16, 11 se 17 áyat tak, yáñe Troas se Filippói tak, Lúkas Rasúl ke sáth thá. Badhú ihtimálan Filippói meñ rahkar 20, 5 ke mutábíq Paulus se phir mil gayá, aur Yarúsalam kí taraf rawána huá (21, 18.), phir us kí taraf koí ishára muyassar nahín hai, jab tak Paulus Romaní hákim Festus ke hukm



ke bamújib shahr i Roma ko rawána húa (27, 1.). Báwujúd is ke qarib-ul-fahm hai, ki Kaisareia kí qaid men, kis wáste kí Rasúl ke doston ká áná maná nahín thá (24, 23.), aksar auqát muláqát kartá rahá. Tamám safar men Lúkas Rasúl ke sáth thá, jaisá 27 o 28wen bábon se sáf sábit hotá hai; bad is ke chúpki Filemon aur Kolassíon ke khatton men us ká zikr (us men ba nám i “ham-khidmat”) kiyá gayá, aql cháhtí hai, ki asírí men use ehhor nahín diyá. Akhíri khabar jo Jild i Muqaddas men likhí hai, so 2 Timotheos ká khatt bayán kartá hai, is mané men ki sab sáthí log chale gaye, khwáh Injíl ke kám ke liye, jaise Crescens aur Títus, khwáh apní khushí ke wáste, jaisá Demas, faqat Lúkas us ká diyánatdár rafíq sábit rahá.

Do aur báton ká patá bazon kí samajh men Injíl men lagtá hai, yane pahle Lúkas sháyad un Yúnáníon men se ek thá, jinhon ne Yasú ko dekhna cháhá (Yoan. 12, 20 o 21.). Is bát ke subút men ham albatta itná kah sakte hain, ki Kolossíon ke khatt ke 4, 11 men chand logon ká aisá zikr hotá hai, ki makhtúnon, yane aslí Yahúdíon yá Yahúdí murídon men se the, aur bad is ke 12, o 14win áyaton men Epáfras, aur Lúkas, aur Demas ke nám liye játe hain, goyá ki un ke barábar, yane makhtún nahín the.

Dúsrí bát yih hai, ki wuh shaḡhs jo 2 Kor. 8, 18 men ba alfáz i “aur ham ne us ke” (Títus ke) “sáth us bhái ko bhejá, jis kí taríf Injíl ke sabab sab kalísíon ke darmiyán hai” mazkúr hotá hai, Lúkas thá, chunánchi Inglístán kí Duá i Amím kí jild kí ek kháss duá men is bát kí taraf ishára kiyá gayá. Is dawé ke subút men ham yih kah sakte hain, ki khatt i mazkúr ke kái ek nusḡhon ke akhír men likhá hai, ki maktúb Korinthíon ke nám par Títus aur Lúkas ke háth se bhejá gayá.

Jo aur báten kaháníon men us kí nisbat marqúm hain, yane yih, ki 70 shágirdon men se ek, yá un do men



se ek thá, jo Emmáus ko játe the, yá musawwir hoke K̄hudáwand Yasú, aur us kí má Maria, aur k̄háss Rasúlon kí taswíreṅ k̄hínchín, so sab qábil i ítibár nahín samjhí játi haiṅ. Paulus kí shahádat ke bad, hikáyaton meṅ likhá hai, us ne Fráns, yá Itália, yá Dalmatia, yá Makedonia meṅ Kalám sunáyá, aur k̄hwáh Qustuntuniya, k̄hwáh shahr i Patras meṅ (jahán Andreás Rasúl shahíd húa) 70 yá 80 baras ká hoke, ek zaitún ke darakht par latkáyá jáke mará gayá.

### 3., *Filippos Diakonos.*

Báwujúde ki § 1 meṅ is shakhs ká kuchh mufassal zikr ho chuká, táham is wáste ki qadím meṅ bhí is kí aur Filippos Rasúl kí bábat tazabzub wáqi húa, ham ek do báton kí taraf, jo us se k̄hásskar iláqa rakhtí haiṅ, yahán mutawajjih howeṅ. Chúñki Kalám sunáne meṅ us ne koshish kí, wuh ba laqab i “*Injilí*,” yá “*Injil ká wáiz*” marúf ho gayá, aur harchand kahín sáf nahín likhá hai, kí wuh sát Diakonoi Yúnání the, tau bhí yih bát aglab hai, kyúñki Yúnání-máil Yahúdí kurkuráe (Aam. 6, 1.), aur un ko rází karne ke liye sháyad sab un meṅ se chun liye gaye. Aglab hai kí wuh, jo “Yúnání-máil Yahúdí” [Ελληνοισταί] kahláe, ziyádatar hisse meṅ pakke Yahúdí hoke Masíhi ban gae, is tarah kí wuh na Kanaán balki aur wiláyaton meṅ, jahán Yúnání zubán k̄húb jári thí, paidá húe.

Ham yaqín kar sakte haiṅ, kí Filippos Injilí bahut ahechhá aur apní neki ke sabab mashhúr shakhs thá, jaisá Aamál kí kitáb se sáf záhir hotá hai. Shahr i Kaisareia meṅ Filippos muddat tak búd o básh kartá thá, aur wahán § 1 ke bayán ke bamújib Paulus us ke pás rahá, is se pahle kí asír hone ko Yarúsalam meṅ gayá. Aam. 21, 9 se ham síkhte haiṅ, kí jaisá dúson ko sargarmí aur koshish se Kalám sunátá thá, waisá hí apne ghar ká ahechhá bandobast bhí kartá thá,



kyūnki us kī chār kūṇwārī beṭiān jismānī aish o iṣhrat tark karke Kḥudāwand kī manādī ke kām meṇ mashgūl rahīn, aur shāyad Paulus Rasūl ke kḥiyāl meṇ Filippus kā Kḥudā-parast ghar maujūd thā, jab us ne Timotheos aur Tītus ko apne khatton meṇ kalīsiāon ke nigahbānon kī chāl par hukm kiyā. Ham nahīn kah sakte haiṇ, ki Filippus kahān mar gayā, kyūnki kahīn farmāyā gayā, ki shahr i Tralles (Asia i Kochak) meṇ, kahīn yih ki Kaisareia meṇ rihlat pāī.

#### 4., *Aquila aur Priscilla.*

Jaisī Filippus aur us ke ghar kī bābat tarīf kī gayī, waise hī ham is zauj kī nek-nāmī par tākīd kar sakte haiṇ. Shahr i Korinthos meṇ Paulus un se mil gayā, pahle is sabab ki un kā aur Rasūl kā ek hī pesha, yaṇe kḥaima-dozī thā, lekin baḥdū un kī suhbat kā aur bājs, yaṇe imān kī yak-jihātī sābit hūī, (dekho jo § 6 meṇ is amr ke haqq meṇ likhā hai). Aur baḥut Yahūdīon ke sāth shāhanshāh Claudius ke hukm ke bamūjib Roma se nikālā jāke<sup>1)</sup> wuh Korinthos meṇ āe; aur wahān se Rasūl ke sāth Efesos ko gaye (Aam. 18, 18 o 19.), jahān unhoṇ ne Apollos ko Masīhī Dīn kī ṭalīm ziyāda durustī se batāyī, jaisā § 6 ke ākḥir meṇ mazkūr hūā. Maḥlūm hotā hai, ki chand muddat tak Asia meṇ rahke, phir Roma ko rawāna hūe, kyūnki Rom. 16, 3 meṇ Paulus un ko salām bhejtā hai. Chauthī āyat se ham sīkhte haiṇ, ki unhoṇ ne

<sup>1)</sup> Romanīon ke ek mashhūr muwarriḥ ba nām i Suetonius ne likhā "Judaeos impulsore Chresto assidue tumultuantes Roma expulit," yaṇe "Yahūdīon ko, jo Chrestus se tahrīk pāke hamesha fasād karte the, Roma se nikālā." Is jumle kā matlab ihtimālān yih hai, ki muwarriḥ i mausūf ne Kḥudāwand Yasū kā nām kahīn sunke gumān kiyā, ki Masīhī aur Yahūdī ek the, aur chūnki Yahūdī aksar fasād karte the, us ne is bāt kī tuḥmat Masīh ko nām par lagā dī.



Rasúl ko bare khatre se bacháyá, magar ham nahín kah sakte hain, kab aur kahín yih amr wáqí húa. Roma se wuh do-bára Efesos ko laute, jaisá 2 Tim. 4, 19 sábit kartí hai, aur is waqt ke bád ham ko un kí bábat aur koí mutabar khabar muyassar nahín hai.

Yúnání aur Romaní Masihí Aquila aur Priscilla kí barí izzat karke batáte hain, ki Aquila Usqúf (sháyad shahr i Herakleia ká) thá, aur yih ki donoḥ shahíd húe. Jo nám i Prisca 2 Tim. 4, 19 meṇ marqúm hai, gáliban wuhí hai, jo Priscilla aur kahín likhá gayá. Akhíran yih malhúz i khatír rahe, ki baz faqíh gumán karte hain, ki Aquila haqíqatan mukátib yá ázád hoke ek Romaní amír Pontius náme ke muwáfiq mausúm húa, lekin chúnki Lúkas ne Aḡm. 18, 2 meṇ sáf likhá, “jis kí paidáish Pontus kí thí,” aur wuh Romaníon kí ráh o rasm se khúb wáqif thá, maḡlúm hotá hai, ki Aquila wáqian Pontus meṇ, jo Asia i Kochak ká ek zila thá, paidá húa.

Aur mashhúr Masihíon ke nám o nishán fulán fulán jagah mazkúr húe hain, masalan Barnabás ká nám o nishán § 3 ke ek háshiye meṇ, Timotheos, aur Silás, aur Apollos ke nám o nishán § 6, aur Erástos ká § 7 ke fulán háshiyon meṇ; Filemon aur Onesimos ke nám o nishán Filemon ke, aur Títus o Silás ke nám o nishán Títus ke khatt ke bayánon meṇ marqúm húe hain.

---

## § 16.

*Masihí Kalisiá kí kháss Idon ká bayán.*

BANÍ ISRÁEL par Sabt ká roz, yane Saníchar ko mánná farz thá (Kḡur. 20, 8—11.), is wajh se, auwalan ki Kḡudá



ne dunyā ko chha din men paidā karke sātweṇ dīn āram kiyā, aur kḥud un ko Misr kī gulāmī se āzād kiyā; aur sāniyan, is wajḥ se, ki jaisā kḥatna, waisā hī Sabt unheṇ Ġair-Qaumon se alag hone kī ek qism kī nishānī o ālāmat hūī (Kḥur. 31, 17.—Istis. 5, 15.—Yakhezeqel 20, 12.). Balki saḥt sazaeṇ Yahowāh ne un par muqarrar kī, jo is hukm ko nahīn pūrā karte the (Kḥur. 31, 14 o 15.—Gintī 15, 32—36.). Chunānehi piehḥle Yahūdī baṛī tākīd, hān taassub ke sāth use bajā lāte the, aisā ki Kḥudāwand Yasū ne munāsib jānā, un ko samjhānā (Marc. 2, 27 o 28.): “Sabt kā dīn insān ke wāste hūā, na insān Sabt ke dīn ke wāste. Pas Ibn i Ādam Sabt ke dīn kā bhī Kḥudāwand hai.”

Ab jo koī pūchhe, ki Masīhī logon ne is bāt men tabaddul kyūn kiyā? to jawāb do tarah kā hai. Auwal chūnki Sabt Banī Isrāel ko Ġair-Qaumon se judā hone kā ek qism kā nishān thā, yih nishān Masīhī Dīn kī kḥatir, jo sab insānon ko imān ke wasīle Kḥudā ke farzand banātā hai, maqsūd nahīn ho saktā hai. Dowum Purāne Ahd ke waqt men kḥusūsan dunyā kī *paidāish* ko yād karnā zarūr thā, aur chūnki Kḥudā ne sātweṇ dīn apne is kām se āram kiyā, Sabt kā roz rāij hūā. Magar Nae Ahd men dunyā kī *najāt* kī taraf tawajjuh dī jāti hai, aur yih Masīh ke jī uṭhne ke wasīle kamāl tak pahunchī. Lihāzā dar hālate ki wuh bāt hafte ke pahle dīn wāqī hūī, Masīhion ko Itwār kā roz muqaddas jānnā nihāyat lāzim o munāsib hai.

Injīl men Yoan. 20, 19 o 26 aur Aam. 20, 7 ke siwā 1 Kor. 16, 1 o 2 aur Mukāsh. 1, 10 men Itwār kī bandagī yā taqdīs kā nishān kiyā gayā. Aur kā ek buzurgon kī kitābon (masalan Barnabās, Ignatius, Yustinus Mārtir, Eusebios<sup>1</sup>) men sáf

<sup>1</sup>) Barnabās ke kḥattī amm ke 15weṇ bāb men likhā hai: ‘Ορᾱτε, πῶς λέγει οὐ τὰ νῦν σάββατα ἐμοὶ δεκτὰ ἀλλ’ ἂ πεποι-



sáf us ká zikr páyá játá hai. Shurú meṇ to aksar Masíhí log Yahúdí bháion ko ṭhokar se bacháne ke liye Itwár ke siwá Sabt ko bhí mánte the, jaisá háshiye se sábit hotá hai, lekin yih rafta rafta mauqúf húá.

ηκα, ἐν ᾧ καταπαύσας τὰ πάντα ἀρχὴν ἡμέρας ὀγδόης ποιήσω, ὃ ἐστὶν ἄλλου κόσμου ἀρχήν. Διὸ καὶ ἀγομεν τὴν ἡμέραν τὴν ὀγδόην εἰς εὐφροσύνην, ἐν ᾗ καὶ ὁ Ἰησοῦς ἀνέστη ἐκ νεκρῶν καὶ φανερωθεὶς ἀνέβη εἰς τοὺς οὐρανοὺς.

“Dekho, jaisá Wuh kahtá hai, hál ke Sabt mujhe manzúr nahín, balki wuh jo main ne (muqarrar) kiye, jis (din) sab kuchh tamám karke main áṭhweṇ roz, yaṇe ek dúsre jahán ká shurú (muqarrar) karúṅgá. Is liye ham áṭhweṇ roz ko bhí kḥushí ke taur par mánte hain, jis meṇ bhí Yasú murdoṇ se jí uṭhá, aur (baḍhú) záhir hoke ásmán par chaṛḥ gayá.

Ignatius ad Magnesios cap. 9: Μηκέτι σαββατίζοντες ἀλλὰ κατὰ κυριακὴν ζῶντες, ἐν ᾗ καὶ ἡ ζωὴ ἡμῶν ἀνέτειλεν.—“Áge ko Sabt ko nahín mánke, balki Kḥudáwand kí zindagí ke muwáfíq apní zindagí káṭke, jis (Itwár ke din) meṇ bhí hamáří zindagí hone lagí.”

Yustinus Martyr ne apní us tasníf meṇ, jo ba nám i “Apologia Prima” mashhúr hai, (cap. 67.) yih farmáyá: “Aur us roz meṇ, jo Itwár (“Aditya-bár,” “Ravi-bár”) yaṇe “Yaum-ush-shams” [τῇ τοῦ Ἡλίου λεγομένη ἡμέρᾳ] kahlátá hai, sab jo shabroṇ yá dihát meṇ baste hain, ek hí jagah jamá hoto hain, aur Rasúloṇ kí tasnífát yá Nabíon ke maktúbát paṛhte hain, jis qadr kí fursat hotí hai. Baḍ-az-án ham sab uṭhke duá mángte hain, aur jaisá ham kah chuke, jab hamáří duá ho chukí, to roṭí aur mai aur pání le áte hain, aur mír i majlis usí taríqe ke mutábiq hatt-al-maqdúr duáṇ aur shukr bajá látá hai, aur majlis muttafiq hoke kahtí hai, Amín. Aur har ek ko taqسیم kí játí hai, aur wuh us meṇ, jis par barakat dí gayí, sharík hote hain, aur Diakonoi kí maṛifat un ko, jo gair-házir hain, baḥhra bejhte hain. Aur wuh jo máldár



*Id i Fasah* ká teohár do báton kí, yāne *Khudáwand* ke mar jáne aur jí uṭhne kí yádgáří ke liye muqarrar húa, is tarah kí Jumá Us ke maslúb hone aur Itwár Us ke qiyám ke roz haiṇ. Bāz log gumán karte haiṇ, kí 1 Kor. 5, 7 o 8 is *Id* kí taraf ishára kartí haiṇ, magar yih bát wázih nahíṇ hai. Kis waqt se Kalisiá ne is teohár ko máná, ham nahíṇ kah sakte haiṇ, lekin itná yaqín láná cháhiye, kí buzurg Polykarpos ne, jo Yoannes Rasúl ká shágird aur Smyrna ká Usqúf thá, jab Roma ko san 162 *Iswí* meṇ waháṇ ke Usqúf Aniketos kí muláqát ke wáste gayá, aisá zikr kiyá, kí Yoannes ne bhí ise máná. Us waqt se kalisiáṇ ke darmiyáṇ (yāne Asia kí kalisiáṇ ek taraf aur Kanaán, Misr aur Magrib

aur razámand haiṇ, ba qadr i apní istitáāt dete haiṇ. Aur jitná jamá hotá, mír i majlis ko supurd kiyá játá hai, jo yatímon aur bewáṇ kí madad kartá hai, aur un kí jo bínáří yá kisi aur wajh se muhtáj aur qaidí haiṇ, aur ajnabíṇ kí, jo hamáre darmiyán rahte haiṇ. Al-garaz wuh un sab kí, jo ihtiyáj ke mutahammil haiṇ, khabar letá hai. Lekin Itwár wuh roz hai, kí jis meṇ ham sab apní ámm jamáāt rakhte haiṇ, kis liye kí wuh pahlá din hai, jis meṇ *Khudá* ne taríki o haiyúla meṇ tabaddul wuqú meṇ láke dunyá ko paidá kiyá, aur (is liye) kí Yasú Masíh, hamará Munjí usí roz murdoṇ se jí uṭhá. Kyúnki wuh usí roz jo Zuhl (Saníchar) ke roz se peshtar hai (“yāne Jumá ko”) maslúb húa; aur Zuhl ke roz ke bād, jo Itwár hai, Us ne apne Rasúlon aur shágirdoṇ par záhir hoke wuh báton, jo ham ne áp ke rú-ba-rú muláhaza ke liye pesh kíṇ, sikháíṇ.

*Eusebios* kí Kalisiá kí Tawáríkh 4, 23 aur 24 aur 26 meṇ us jild ká, jo “Constitutiones Apostolicae” kahlátí hai, zikr húa, aur us ke 10, 23 meṇ likhá hai: Τὸ σάββατον μέντοι καὶ τὴν κυριακὴν ἐορτάζετε ὅτι τὸ μέν δημιουργίας ἐστὶν ὑπόμνημα, ἡ δὲ ἀναστάσεως.—“Lekin tum Sabt ko aur *Khudáwand*” (ke din, yāne Itwár) “ko mánate ho, kyúñki wuh paidáish kí, yih qiyám kí, yádgáří hai.”



kí kalisiáon दूसरी तरफ थी) is amr kí nisbat bahs ráij húi, kí kis táríkh teohár ko mánná cháhíye.

Asia kí kalisiáon ká dastúr thá, Yahúdíon ke muwáfíq dín ká kuchh khíyál na rakhná, balki hamesha Nisan mahíne kí 14wín *táríkh* ko yád, aur is hisáb ke bamújib sab kuchh muqarrar karná. Chunánchi maslúbí o qiyám ke dín hafte ke har roz men wáqi ho sake. Dúson ká dastúr thá, na táríkh balki *dín* kí tákíd karná, is tarah kí agar Nisan mahíne ká 14wín roz Jumá ho, to use maslúb hone ká dín samajhte the, nahín to us Jumá ká roz, jo Nisan mahíne kí 14wín táríkh ke bad wáqi húa, ikhtiyár karte the. Un ká, jo hamesha 14wín táríkh ko mánte the, ek khásslagab (yañe *Τεσσαρεσκαίδεκαῖται*, “Quartadecimani”) “chaudahwen dín ke mánnewále” rakhá gayá.

Pahle is bahs ke sabab kalisiáon ke darmiyán ikhtiláf napará, lekin san 190 İswí men Roma ke Usqúf Victor ne niháyat barí takrár kí, is qadr kí us ne dúson ko apní kalisiá ke mutaallaq na rahne diyá. Aur agarchi buzurg Eirenaios ne us ko malámat ká khatt bhej diyá, is mazmún ká kí Rasúlon ne kisi par bojh na rakhá, na kháne, na píne, na İdon kí bábat (dekho jo Yarúsalam ke Rasúlon kí Majlis aur Paulus Rasúl ke haqq men úpar likhá hai), táham Victor mutamarrid hoke nahín rázi húa. Malúm hotá hai, kí firqa i mausúf chhañhí sadí men mafqúd ho gayá.

*İd i Pentekost*, jo *İd i Fasah* ke bad sátwen hafte men muqarrar hai, apná nám Yúnání zubán se letí hai, jis men *ἡ πεντηκοστὴ ἡμέρα* pacháswen roz ke mané rakhtí hai. Lafz kí bábat wuh bhí dekho jo úpar likhá hai. Ham is ko is sabab se mánte hain, kí usí roz Rúh-ul-Quds shágirdon par názil húi. Harchand kahín kuchh sáf marqúm nahín hai, táham gumán i gálib hai, kí shurú hí se Masíhí logon ne ise yád kiyá, pahle Yahúdíon ke sáth (dekho Aam. 20, 16.), aur píchhe un se alag hoke. Aur jaise Baní Isráel



fasl kī tamāmī kā teohār us waqt karte the, waise hī Masīhī Pentekost ke din ko Rūh ke pahle phal (Rom. 8, 23.), yāne Kalisiā kā qāim honā, aksar yād karte the. Pentekost kī Īd kā khāss zikr ham buzurg Tertullianus, Origenes, aur Augustinus kī kitābon meṇ pāte haiṇ. Īd kā Yúnání nám bhī kāi ek wiláyatī zubānon meṇ ab tak khūb ráij o shāij hai.

*Barē Din kī Īd*, jo December mahīne kī pachísuīn tārīkh meṇ mání jātī hai, ham ko Kḥudāwand kā mujassam paidā hone kī yād dilātī hai, aur hālān ki bāz faqīh ḍawā karte haiṇ, ki is tārīkh ko Kḥudāwand Yasū paidā na ho sakā, kis wāste ki Lúk. 2, 8 meṇ likhá hai: “Us mulk meṇ galla-bān the, jo maidān meṇ rahte, aur rát ko bārī bārī apne galla kī chaukī karte the,” is matlab se ki Kanaán meṇ us waqt sardī hotī hai, aur galla-bānon kā dastūr nahīn hai, mawāshī ko tamām rát maidān meṇ rahne denā; tāham is ḍawe kā aur koī subūt nahīn hai, magar yih, ki āj kal aisā dastūr nahīn. Lekin kaun kah saktā hai, ki qadīm meṇ kyā tarīqa jāri thā; ālāwa is ke shāyad usī sāl ziyāda sardī yā kasrat i bārish nahīn hūi ho.

Balki ek wiláyatī sāhib i ĩlm kī tahqīq se gumān i gālib hotā hai, ki pachísuīn tārīkh durust hai, kyūnki Haggai nabī kī kitāb ke 2, 18 meṇ likhá hai: “Āj se, aur is se peshtar ke waqt par gaur karo; nauweṇ mahīne kī 24uīn tārīkh se, yāne jis dīn se, ki Kḥudāwand kī haikal kī bunyād ḍālī gayī, gaur karo.” Ab ham sab jānte haiṇ, ki Kḥudāwand Yasū ne apne badan ko haikal se tashbīb dī, jaisā Yoan. 2, 19 meṇ likhá hai, chunānchi samajh meṇ átā hai, ki nabī na sirf āmm ke taur balki nubúwat ke taur par bhī bolā. Yahūdī log Nisan yā Abīb ke mahīne ko sāl kā pahlā mahīna jānte the, aur yih hamāre chauthe mahīne (April) se mil jātā hai. Lekin agar ham is se 9weṇ mahīne tak giṇte haiṇ, to haqīqatan 25uīn tārīkh December kī wāqī hotī hai, kyūnki Yahūdī dastūr ke bamūjib 24uīn tārīkh hamāri 25uīn



tárikh ke chha baje shám tak jári hai. Balki yih ajíb bát bhí niklí, ki isí tárikh ko aksar Baní Isráel men se ghar ghar battí aur mashál jaláte the, kis wáste ki haikal kí tajdíd kí ʔd mánte the. Pas wiláyation ká taríqa Bare Din kí ʔd ke liye, ek daraḡht par battí roshan karní, us rasm se mushá-bah hai. Chunánchi ḡhúb maḡúm hotá hai, ki ham Masíhí log Ḳhudáwand kí paidáish ká din sahíh tárikh par yád karte haiṅ. Yih albatta taajjub ká báis hai, ki faqat qaríb san 376 ʔswí se Bare Din kí ʔd Magrib (yaṅe Europa) se Mashriq (yaṅe Asia kí taraf phail gayí. Is ke baráks *Epi-faneia kí ʔd*, jis ká zikr úpar kiyá gayá, aur jo January kí chhaṡhí tárikh par muqarrar hai, Asia se Europa kí taraf ráij húí. Us qadím kitáb men, jo “Constitutiones Apostolicae” kahláti hai, 9weṅ mahíne kí 25wín tárikh (yaṅe Bare Din) kí ʔd se mausúm hai.

Roz i *Suʔd kí ʔd*, jaisá maḡúm hotá hai, faqat Nikaia kí Majlis i Aḡmm san 325 ʔswí ke baḡd muqarrar húí. Aur *Taslís kí ʔd*<sup>1)</sup>, jo goyá Bare Din, ʔd i Fasah, aur Pentekost kí ʔd ke teoháron ká ḡhulása hai, musanuif kí dánist men faqat san 1405 ʔswí se puḡhta taur par muqarrar o ráij húí. Dekho Pierre D'Ailly, ek mashhúr Fránsis muallim ke waḡz kí kitáb.

---

<sup>1)</sup> Taslís kí ʔd matan men is liye *aur ʔdon* ká ḡhulása kahá gayá, ki Bare Din men ham Ḳhudá Báp kí mihrbání yád karte haiṅ, ki Us ne apne piyáre eklaute Beṡe ko hamári ḡhátir dunyá men bhej diyá. ʔd i Fasah men ham Ḳhudá Beṡe kí mahabbat yád karte haiṅ, ki Wuh hamáre gunáhon ke wáste mar gayá, aur hamári rástbázi ke liye jí uṡhá. Pentekost kí ʔd men ham Ḳhudá Rúh-ul-Quds kí rahmat yád karte haiṅ, ki Wuh hamen pákízagí baḡhshne aur kull sachái men pahuncháne ke liye utrí.



## § 17.

*Ahálí i Kalísiá kí Kaifiyat. Uhdon aur Marásim i**Íbádat ká bayán.*

## PAHLÁ HISSA.

Mósa kí chauthí kitáb mein, jo Gintí kí kahlátí hai, áthwen báb kí 11wín áyat mein likhá hai, “aur Hárún Lewíon ko Baní Isráel mein se hiláne kí qurbání ke taur par Kḥudáwand ke rú-ba-rú guzráne, táki wuh Kḥudáwand kí kḥidmat-guzári karen.” Aur phir 18 o 19wín áyaton mein marqúm hai, “aur Baní Isráel ke sab palauthon ke badle main ne Lewíon ko le liyá hai. Aur main ne Baní Isráel mein se sab Lewí Hárún aur us ke beton ko de diye, táki jamáat ke kḥaime mein Baní Isráel kí jagah kḥidmat-guzári karen, aur jab Baní Isráel maqdis ke nazdík áwen, wabá Baní Isráel par na áwe.” Yane manqúl i mazkúr i bálá se sábit hotá hai, ki Baní Isráel ke darmiyán sirf ek, Lewí ke firqe par jamáat ke kḥaime kí kḥidmat karná farz thá, aisá ki wuh goyá tamám qaum ke iwazí hoke, apne kḥáss kám ke liye judá kiye gaye the. Lekin yih bandobast hamesha ká nahín, sirf muddat ká thá, yane faqat Anewále kí ámad tak, Jis ne sab ádmíon ko judái kí hálát se Kḥudá se milá diyá. Aur yih bát, ki wáqian Lewíon kí kḥidmat-guzári sirf muddat tak matlúb thí, us peshingoí se záhir hotí hai, jo Paid. 49, 10 mein likhí hai, “Yahúdáh se riyásat ká asá judá na hogá, aur na hákim us ke pánwon ke darmiyán se játá rahegá, jab tak ki Sailá” (yane Arám Bakhshnewálá, Masih) “na áwe;



aur qaumen us ke pás ikatthí hongí,” dekho bhí Ibráníon 7, 14.

Liházá mánná cháhiye, ki jab K̄hudáwand Yasú ke mujas-sam hone, mar jáne, aur jí uṭhne se wuh “hukmon kí dastáwez, jo hamáre mukhálif thí, hamárá bábat miṭá dālí gayí, ek aísí *firqe* kí k̄hidmat-guzárí, jis meṇ koí sirf paidáish ke sabab o wasíle dákhil ho saká, mauqúf kí gayí. Hān tab wuh sūrat qáim hūí, jo Petros ne apne pahle k̄hatt ke 2, 9 meṇ mastúr kiyá, “lekin tum barguzída k̄hándán, bádsháhí káhinon ká firqa, muqaddas qaum, aur k̄háss log ho,” is māne meṇ, ki yih nám sab ímándáron par rakhe gaye hain, aur isí tarah sab sachche Masíhion ko goyá káhinon ká haqq, yāne K̄hudáwand Yasú ke wasíle se K̄hudá kí dargáh o huzúr áná, hásil húa.

Istisná ke 12weṇ báb se ham jánte hain, kaisí tákíd se Yahúdion par hukm húa, apní k̄háss bandagí aur kisí jagah meṇ nahín bajá láná, magar Yarúsalam meṇ, jahān haikal thí. Masalan 13 o 14wín áyaton meṇ marqúm hai, “tú ap se chaukas rah, aur apní sokhtaní qurbáníān har ek jagah, jo nazar áwe, mat guzrán; magar usí jagah jise K̄hudáwand tumháre firqon meṇ se ek ke darmiyán chun legá.” Aur phir 17wín áyat meṇ likhá hai, “lekin tú apne galle, aur mai, aur tel kí dahyakiān, aur apne gáe bail, aur bher bakrí ke palauṭhe, aur apní maunaton kí chízeṇ, jo tú máne, aur apní k̄hushí ke haḍye, aur wuh qurbáníān, jinheṇ tú ne apne háth se uṭháýá, apne pháṭakon ke andar mat k̄háyo.” Balki K̄hudáwand Yasú ne k̄hud is amr ká nishán deke Yoan. 4, 21 meṇ us Shimroní aurat se farmáyá: “Wuh gharí átí hai, ki jis meṇ tum na to is pahār par, aur na Yarúsalam meṇ Báp kí parastish karoge.”

Lekin jab Puráne Ahd kí sahar guzar gayí, aur Nae Ahd kí roshní tulú hūí, jab ásmání chízon ká namúna aur sáya mauqúf húa, aur jaláli Karúbím kafáragáh par ek guzre zamáne kí k̄hálí



آلامات ho gaye, tab wuh waqt آیآ, jis kġ bābat Masġh ne farmā-yā (Yoan. 4, 24.) : “Ķhudā rūh hai, aur Us ke parastāron ko farz hai, ki rūh aur rāstġ se parastish karen.” Tab maurūsġ ġmāmat kġ silsila tūt gayā, aur haikal kġ jamāl be-nūr hūā, kyūnki ġnsān kġ samajh meṇ āyā, ki “dunyā aur us kġ mamūrġ” Ķhudā kġ hai. Aur is amr ke barkhilāf kōġ Rasūlon ko pesh nahġn kare. Hāṇ sach to hai, ki Ķhudāwand Yasū ne unheṇ sab shāġirdon se judā muqarrar kiyā, balki apne ġġ ūṭhne aur āsmān par jāne ke baḁ, Us ne un kġ bābat yahāṇ tak fġkr kġ, ki Ķhud apne ġḡhtiyār se us jagah meṇ, jo Yahūdāh Iskariotes ke kabġra gunāh ke sabab ḡhālġ hūġ, ek chunā hūā wasġla, yaṇe Paulus ko muqarrar kiyā. Goyā Us ne yġh zāhir kiyā, ki Rasūlon kġ bhġ haqq nahġn thā, kisġ ko Risālat ke ūhde par muāiyan karnā, kyūnki jo Matthġās ke nām par chġṭṭhġ nikġġ, to aksar mutawajġih parḡnewālon ko maḡlūm hotā hai, ki wuh isġ wajh se Rasūl nahġn hūā, balki wuh jo Ķhudāwand se is kām ke liye ṭhahrāyā gayā, yaṇe Paulus.

Magar harchand Risālat kġ ūhda nihāyat barā aur muāzzaz thā, tāham kōġ na samjhe, ki Purāne Ahd ke kāhinon ke ġwaz qāim hūā; kyūnki pahle Rasūlon kġ shumār Banġ Isrāel ke bārāh firqon kġ munāsib ālāmat thā, jaisā Matth. 19, 28 yġh sābit kartġ hai; dūsre un kġ ūhda maurūsġ nahġn thā, jaisā kāhinon kġ, balki ūhdedār hġ ke sāth gayā; aur tġsre yġh ūhda na kisġ bandagġ kġ qism ke wāste muqarrar hūā, balki is wāste ki Rasūl Ķhudāwand ke qiyām ke gawāh howeṇ, jaisā Petros ne Ķhud Aām. 1, 22 meṇ farmāyā. Wuh log, jo Risālat ke ūhde meṇ aur kuehh maujūd samajhte haiṇ, Purāne Ahd ke nishān o ālāmat phir barpā karnā chāhte haiṇ.

Is bāt ke haqq meṇ ek dġndār wilāyatġ Pādrġ ne ḡhūb likhā: “Aisġ hālat meṇ maḡhlasġ o najāt, jo Masġh ne hamāre wāste hāsil kġ, kāmġl nahġn, balki Masġhġ kāhinon



par aksar farz hai, Us ká qurbán kamál tak pahuncháná. Hamáre ímán kí ummed tab hamárí ján ká goyá langar nahín, jo sábit, aur qáim, aur parde ke andar dákhil hotá hai. Is hál meñ ásmán kí bádsháhat munkashaf nahín húa, balki hanoz Puráne Ahd ke parde ke andar hai, jo chák nahín húa. Mahz káhin K̤hudá ke huzúr á sakte, aur ámm logon kí sífárish karne ke qábil hai, balki káhin Masíh aur aur ádmíon ke bích dar-miyání ho gaye, aur dándáron ká bádsháhi k̤hándán, ázádagí kí mírás ká mubarra hoke, do-bára shariát kí gulámí aur jismání rasm kí asírí meñ giriftár húa.—Lekin shukr K̤hudá ká hai, ki aisá hál albatá wáqi nahín hai. Balki K̤hudáwánd Yasú har ek bát meñ hamárí, yáne apne bháíon kí mánind baná, “táki un báton meñ, jo K̤hudá se nisbat rakhtín, logon ke gunáhon ká kafára karne ke wáste ek rahím aur diyánatdár káhin thahre. Is liye ham fazl ke takht ke pás dilerí ke sáth jáweñ, táki ham par rahm howe, aur fazl, jo waqt par madadgár ho, hásil karen” (Ibr. 2, 17 o 4, 16.).

Magar harchand Rasúl k̤hásskar gawáhi dene ke wáste muqarrar húa, táham yád karná cháhiye, ki na sirf unhín ko yih shugl milá; balki Lúk. 10, 1—16 se ham jánte hai, ki K̤hudáwánd Yasú ne auron ko bhí Kalám sunáne ke liye bhejá, chunáñchi aql yih cháhtí hai, ki jaise pahle aise kám meñ mashgúl the, waise hí píchhe bhí us se báz na áe honge. Háp chúnki Aam. 2, 4 meñ marqúm hai, “tab wuh sab Rúh-ul-Quds se bhar gaye, aur gair-zubáneñ, jaisí Rúh ne unheñ bolne kí qudrat bak̤hshí, bolne lage,” sáf záhir o áshkár hai, ki *sab* ne Rasúlon se milke manádí kí; faqat itná hí farq zarúr sábit rahá, ki un kí mánind kalám meñ aise sáhib i iqtidár na the. Sháyad koí gumán kartá hai, ki sát Diakonoi pahle the, jo un 120 mardon aur áuraton ke siwá, Kalám sunáne ke liye muqarrar húa (“kyúñki mahz mez kí k̤hidmat na karte the, yih Aam. 6, 9 o 10 se badlí hai”);



magar yih gumán durust nahín, kis wáste ki pahle Yoses ká laqab i Barnabás Aam. 4, 36 ke muwáfiq ishára kartá hai, ki *aur* dándár log bhí manádí meñ mashgúl rahe, aur दूसरे Paulus Rasúl 1 Kor. 15, 6 meñ pánch sau bháioñ se ziyáda mazkúr kartá hai, jinheñ Khudáwánd Yasú ne ap ko apne qiyám ke bád dikhá diyá. Pas qaríb-ul-fahm hai, ki un meñ se kam se kam chand ne Kalám sunáyá hogá.

Isí tarah se us suwál ká mauqa á gayá hai, Rasúloñ ke waqt kalísiáñ meñ wáñzoñ kí bábat kyá bandobast húa? Kyúñki Ğair-Qaumōñ aur Yahúdíñ ko manádí karne kí nisbat ham albatta mán sakte haiñ, ki har Masíhí ne apne apne maqdúr bhar mard ne amúman, aur aurat ne kḥáss zanán-kḥáñoñ meñ, koshish kí hogí, táki naját kí kḥushkḥabari phail jáwe.

Maḥfí na rahe, ki kalísiá ká bandobast kḥusúsan un jagah-oñ meñ mushkil aur bhári húa, jahán Masíhí Ğair-Qaumōñ se jamá húa the, kyúñki jo Baní Isráel se dándár húa, Yahúdí majlisoñ ke qánún i ibádat jánke, is bát se be-kḥabar na the. Ab chúñki Masíh se goyá kull badan (yañe kull jamáat) iláqa rakhtá rahá, ham samjheñ, jaisá Efes. 4, 16 meñ likhá hai, ki wuh “har ek azú ke band ke juṭne se kḥúb paiwasta aur mazbút hokar, muwáfiq us tásír ke, jo ba qadr har juz ke hotí hai, kull ko barḥatá hai, aur mahabbat meñ apní taraqqí kartá játa hai;” liházá har dándár par hatt-al-imkán sab kí bihtari kí taraf mutawajjih honá farz thá. Rúh-ul-Quds ke wasíle hamará Dín sab mominoñ ko ek súrat par bilkull ek zát banátá hai, yahán tak ki koí Bráhmañ, koí Kshatriyá, koí Vaishiyá, koí Shudra nahín ho saktá hai, jaisá Paulus Rasúl ne Kolass. 3, 11 meñ farmáyá, “wahán na Yúnání hai, na Yahúdí; na kḥatna, na ná-maḥtúní; na Barbarí, na Skythes; na gulám, na ázád, balki Masíh sab kuchh aur sab meñ hai.”

Aur yih ek bát hai, jo kḥusúsan Hindustání bháioñ ko yád



karnā chāhiye. Jis waqt koī shakhs Masīhī ho jātā hai, us ko pahīlī zāt, kaisī barī kyūn na thī, yād na rahe, kis wāste ki sab insān K̄hudā se paidā hūe, aur sab Ādam ke gunāh se abadī halākat ke saẓāwār hoke Allāh ke jamāl se mah rūm, aur Yasū kī sifārish ke muhtāj hai.

Hān qadīm men bhī zāt kī mānind kuchh bakherā wāqi thā. Yahūdī fakhr karte the, ki ham barguzida qaum hai, lekin un ke bar̄khilāf 1 Tim. 4, 10 men likhā hai, ki K̄hudā “sab ādmīon kā bachānewālā” hai. Yūnānī apne ilm o hikmat par bharosā rakhthe the, lekin un ke bar̄khilāf marqūm hai, (1 Kor. 1, 20.) “kahān hakīm, kahān faqīh, kahān is jahān kā bahs karnewālā? kyā K̄hudā ne is dunyā kī hikmat ko bewuqūfī nahīn thahrāyā?” Romanī apnī qudrat o tāqat par takya karte the, magar un ke khilāf farmāyā gayā (1 Kor. 1, 27 o 28.), “K̄hudā ne dunyā ke kamzoron ko chun liyā, tāki zorāwaron ko sharminda kare; aur dunyā ke kamīnon o haqīron ko, aur un ko jo shumār men nahīn āte hai, K̄hudā ne chun liyā, tāki unhen jo shumār men hai, nā-chīz kar dāle.” Algaraz mazī o hāl kī nisbat hāsīl i kalām yih hai, “koī bashar Us ke” (yāne K̄hudā ke) huzūr fakhr na kare. Chunānchi is bāt se miltā hai, jo ūpar kahā gayā, ki sab Kalisiā ke ruknon kī taraqqī men mashgūl rahe.

Lekin jo ek sūrat par Masīhī Dīn sab dīndāron ko ek zāt banātā thā, aur hanoz banātā hai, to dūsri sūrat par sab ek hī musāwat aur barābarī men giriftār nahīn hūe, kis wāste ki wuh jo imān lātā, firishta nahīn ho jātā hai, balki ādmī rahtā hai; sirf itnā farq sābit hotā hai, ki wuh hissa, jo gunāh se bīmār o kamzor hūā, so tandurust o zorāwar ho jātā, yāne insāniyat mafqūd nahīn hotī, faqat gunāh kī tāsīr jāti rahtī hai. Lihāzā har ādmī kī quwat i mudrikā wuhī rahtī hai, jo ibtidāan us ko K̄hudā se dī gayī, nahīn to imān lānā rūhānī paidāish na hotā, aur



jismání maut, jo gunáh kí lázim tásír hai, ímán ke wasíle mauqúf kí játi.

Is qúwat i aqlí ke tafáwut par khusúsan Kalísíá ká bandobast, jaisá hanoz amúman har mulk o qaum kí tadbír i mamlukat us par mauqúf hai, mustahkam húá, aur is bát ká mufassal bayán 1 Kor. 12 kartá hai, jahán ham rúhání nîmaton (jo Yúnání zubán meñ *Χαρίσματα* kahlátín) ká mutafarraḡ zikr páte haiñ. Magar yih ham albatta yád karen, jaisá dunyawí muá-malon meñ wuh ádmí, jo apne kám kí taraf máil hai, jald us meñ taraqqí hásil kartá, aur khud usí mailán se us kí liyáqat o istídád barhtí hai; aur is ke baráks ek shaḡhs, jo ná-khushí yá gaflat se apná kám kartá hai, hargiz máhir o háziq is meñ nahín hotá hai, waisá hí Kalísíá ke ruknon kí kaifiyat ne yih sábit kiyá, is tarah par kí jis qadr koí Masihí rúhání zindagí aur ímán kí rawish meñ taraqqí kartá thá, usí qadr us kí rúhání nîmat, jo fulán liyáqat ká goyá árasta zubda hai barhtí hai.

Ab wuh nîmat, jo ibtidáan Kalísíá ke liye khusúsan aur niháyat zurúr thí, manádí kí nîmat thí, kyúnki is wasíle se na sirf Ġair-Masihí ímándáron kí jamáat meñ dákhil hue, balki un kí, jo ímán lá chuke, tarbiyat bhí húi, jaisá Paulus ne Rom. 10, 14 meñ farmáyá, “jis par wuh ímán nahín láe, us ká nám kyúnkar leweñ ? Aur jis ká zikr unhoñ ne nahín suná, us par kyúnkar ímán láweñ ? Aur manádí karne-wále ke bagair kyúnkar sunen ?” Is hálat meñ harchand sab ímándár manádí karte the, táham ziyáda manádí na hotí thí, kis wáste ki jo masalan ham áj kal ba ásání kitábon ke parhne yá auron ke sáth báthchít karne se, kí bápdádon se dándár hue, hásil kar sakte haiñ, un ko aksar auqát apní hí koshish o mihnát se síkhná zarúr thá. Kyúnki Rasúl yá aur shágird, jo muddat se Dín kí amíq o bárík báton ke ázmúda-kár the, aksar Yahúdiá meñ rahe, yá sirf kabhí kabhí Ġair-Qaumon kí kalísíáon meñ á sake.



Manádí karne kí nīmat ham tīn hisson men taqśīm kar sakte haiṇ, yaṇe *Ustādī* yá ustád ká kám (διδασκαλία, χάρισμα τῆς διδασκαλίας), *Nubíwat* yá nabí ká kám (προφητεία, χάρισμα τῆς προφητείας), aur *Tarah Tarah* kí *Zubāneḥ Bolná* (γλώτταις λαλεῖν χάρισμα τοῦ γλώτταις λαλεῖν).

Wuh shaḵhs jo *ustád* (διδάσκαλος) hoke jamáaṭon men Kalám sunátá thá, is qism ká thá, ki Iláhí Kalám ko koshish o tawajjuh se parḥkar, us ke maṇe aur matlab na íbárat kí sarf o nahw kí nisbat, balki us ke rúhání maqsad kí nisbat hásil kiye, aur hásil karke apne ham-mazhabon ke fáide o taraqqí ke liye wāzon men bayán kartá thá. Aise shaḵhs kí liyáqat ba alfáz i “*ilm*,” yá “*ilm kí bát*,” yá “*maṛifat*” (γνώσις) 1 Kor. 12, 8.—13, 2 o 8.—14, 6.—2 Kor. 6, 6.—8, 7.—11, 6 men mazkúr hai. Ab aise shaḵhs kí *ustádí* do tarah kí ho saktí thí, yaṇe ḵhwáh amúman wuh Ḳhudáwand ká mansúba insánon kí naját kí ḵhátir Rúh kí hidáyat se samajhtá, aur Puráne Ahd-náme ke fulán jumlon (kyúnki Nae Ahd-náme ká koí hissa us waqt gáliban maujúd nahín thá, yá agar maujúd thá, to har kahín jarí nahín thá) ko muqábala karke, sámaín ko batátá thá. Is bát kí taraf 1 Kor. 12, 8 o 13, 2 ishára kartí hai, (Yúnání men yih (προφήτης kahlátá thá, aur Paulus Rasúl ne us se *ilm* i záhirí *ψευδώνυμος γνώσις* 1 Tim. 6, 20 men judá kiyá). Ḳhwáh wuh ḵhusúsan kisí bát yá wáridát, jo usí kí kalisiá men ittifáqan wáqi húí, Rúh kí hidáyat ke wasíle Iláhí Kalám se mutaallaq kartá, aur apne ham-mazhabon ko isí tarah nek chál kí ráh dikhátá thá, (Yúnání men yih σοφία kahlátá thá, aur is ká zikr 1 Kor. 12, 8 kartí hai, jis ká Urdú men ba lafz i “*hikmat*” tarjuma kí gayí).

Wuh shaḵhs, jo *nabí* hoke (προφήτης) jamáaṭon men



Kalām sunátá thá, is qism ká thá, ki ilhám i Iláhí páke kḥwáh imándáron ko jagátá aur jatátá, un ko tambíh o sarzanish kartá thá, jaisá 1 Kor. 14, 22 men marqúm hai, aur isí ke muwáfíq ihtimálan Agabos (Aam. 11, 28 o 21, 10.) aur Filippos kí beṭián (Aam. 21, 9.) thín. Kḥwáh wuh aison se mukḥátib hotá thá, jo hanoz imán nahín láe, lekin Masíhí Dín kí bábat pakká ṭhikáná hásil karne ke liye majlis ke maqám men áe, aur un ká bátiní insáf bedár karke, wuh unhen un kí jánon kí naját kí taraf rujú kartá thá. Is amr ká bayán 1 Kor. 14, 24 men páyá játá hai.

Lekin *nubúwat* kí nīmat kí nisbat malhúz i kḥátir rahe, kí chúnki naí báten sikháthe the, un ká qaul jánehná zarúr pará, kí mubádá jismání ilm yá kḥwáhish Kḥudá ke Kalám ke libás men sunánewále aur sunnewálon ko Shaitán ke jál men phapsáwe. Liházá Paulus ne 1 Kor. 14, 29 men farmáyá, “nabíon men se do yá tín boḷen, aur báqí tajwíz karen,” is mañe men, kí *nubúwat* karne men intizám howe, tá na ho kí chand apní liyáqat par faḡhr karke ek sáth uṭhen, aur isí tarah báham nasíhat deke, bandagí men ná-sháyastagí sádír howe. Phir 32wín áyat men farmáyá, “*nabíon* kí rúhen *nabíon* ke tábí haiñ,” is mañe men, pahle kí auron kí maslahat, jo rúhon kí pahchán (1 Kor. 12, 10.) rakhte the, qabúl karen, aur dúsre kí díwánon kí mánind na ho jáwen, jo apní hí aql ko lagám dene ke qábil nahín haiñ.

Jánná cháhiye, kí kabhí kabhí *ustádí* kí nīmat aur *nubúwat* kí nīmat ek hí ádmí ko dí gayí, aisá kí kisí waqt wáiz ko ilhám i Iláhí húá, aur is mahall men gaib kí báton ká kḥabardár hoke, wuh do chand tákíd se kalísíá ko samjhá, aur talím de saká. Aisá shakhs sháyad Barnabás thá, kyúnki us ká nám is bát kí taraf ishára kartá hai (Aam. 4, 36.); aláwa is ke wuh albatta sáhib i karámát thá, nahín to kyún us kí aisí baṛí nek-námí aur shuhra húá?



Agarchi is nīmat (χάρισμα τοῦ προφητεύειν) ke haqq meṇ bahut kuchh kahá gayá, aur beshakk yih un asrár meṇ se ek hai, jo Rasúlon ke zamáne, yaṇe Masihí Dín ke mus-tahkam hone ke waqt bárhá wuqú meṇ áe, táham itná ham kah sakte haiṇ. Auwalan, yih nīmat Puráne Ahd ke nabíon kí nīmat se kullí muwáfiqat nahín rakhtí thí, kyúñki un nabíon ká kám kḥáss Baní Isráel ke darmiyán aur un kí kḥátir thá, (sház o nádir un ko nubúwat karní parí, aise Gair-Qaumon ke bádsháhon ko, jo Baní Isráel se iláqa rakhte the, masalan Elíshaá 2 Sal. 8, 7.—Yúnas 1, 2.—3, 2 o 6.—Dániel 2 o 4 o 5 weṇ báb meṇ). Sániyan, jo úpar kahá gayá, ki naí báteṇ sikháte the, so aisá samajhná cháhiye, ki harchand nabíon ke qaul is yá us ímándár, is yá us jamáat ko naí maḷúm huí, táham Injíl kí kull tálím kí nisbat naí na thí. Nahín to kyúñ Paulus ne aisí sakhtí se un logon ke barkḥiláf, jo maslúb Masih Yasú ke siwá aur kuchh sunáte the, Gal. 1, 8 meṇ likhá “agar ham, yá ásmán se koí frishta, siwá us Injíl ke, jo ham ne tumheṇ sunáí, dúsrí Injíl tumheṇ sunáwe, so malaúñ howe?”

Masihí Dín meṇ koí ramz yá tasawwuf nahín, jaisá Hindustán aur aur mulkon ke kaí ek mazhabon meṇ mau-júd hai, ki sirf dánishmandon ke kám ke liye muqarrar aur áwám-un-nás par poshída hai. Kḥudáwand Yasú ne farmáyá “Mubáarak wuh jo dil ke garíb (yaṇe ap ko chhotá aur haqír jánte, aur apne ilm ke dhundhlá chirág par faḳhr nahín karte) haiṇ, kyúñki ásmán kí bádsháhat unhín kí hai.” Albatta wuh, jo duá meṇ mustajidd hoke Kḥudá ke huzúr chaltá hai, rafta rafta apní áñkhon ká, jo gunáh se tárík ho gayín, kuchh anjan pátá, aur dekhne lagtá hai, ki maḳhlúqát har dam Parwardigár kí taríf kartí hai. Aur sab qaumon aur har ek insán ke hál o zindagí meṇ Kḥudá kí dau-lat, o hikmat, o dánish kí gahráí záhir o áshkár hotí hai, yahán tak ki goyá ásmán ká darwáza is dunyá meṇ bhí us par zara



khul jātā hai, aur wuh un bāton kā kuchh maḷūm kartā aur pahchāntā hai, jo na āṅkhon ne dekhā, na kānon ne sunā, aur na (dunyawī) ādmī ke dil meṇ āyā. Aur is ke muwāfiq shāyad wuh shakhs the, jo Rasūlon ke din nabī kahlāe.

*Tarah tarah kī zubānon bolne kī nimat* (χάρισμα τοῦ γλωτταῖς λαλεῖν) kī bābat ham nubūwat kī nimat se ziyāda kah sakte haiṇ, ki bhed kī bāt hai, kyūṅki nubūwat ke wāste ham albatta Barnabās aur Agabos ke nām o nishān se zara bayān pāte haiṇ; magar *tarah tarah kī zubānon bolne kī nimat* ke haqq meṇ ishāron ke siwā aur kuchh muyassar nahīṇ hai. Yih ishāre khusūsan Aṁ. 2, aur 1 Kor. 14weṇ bābon meṇ mundaraj haiṇ. Baibal ke har mutawajjih parhnewāle ko maḷūm hai, jo Paid. 11, 9 meṇ likhā hai, ṡane “is liye us kā nām Bābul hūā, kyūṅki Kḥudāwand ne wahāṇ tamām zamīn kī zubānon meṇ iḡhtilāf dālā: aur wahāṇ se Kḥudāwand ne un ko tamām rū i zamīn par parāganda kiyā.” Is insāf ne, jo goyā ādmī ke pahle guṇāh kī sazā ke natīje kā kḥātima thā, qaum qaum se judā, aursachche Kḥudā kī pahchān un ke darmiyān rafta rafta mauqūf kī, isqadr kīek kḥāss kḥāndān, ṡane, Abirahām aur us kī nasl ko, mauūda najāt kī qīmatī mīrās supurd karnā zarūr hūā, tāki bilkull mafqūd na howe.

Magar harchand isī tarah qaumon kī tafriq zāhīran ziyāda numāyāṇ hūī, tāham sirf is bandobast se mumkin thā, ki Munīyat-ul-Umūm āke sab ko phir Kḥudā kī taraf ahdiyat meṇ pahunchāwe. Albatta yih ahdiyat zamīn par kāmīl nahīṇ ho saktī hai, kis wāste ki maut se pahle guṇāh kī tāsīr har insān aur har qaum kī nisbat pūrī nahīṇ hūī. Chunāṅchi yih tafraqa aur judāī bilkull mauqūf nahīṇ ho saktī hai, jab tak wuh nayā āsmān aur wuh naī zamīn na āwe, jin ko Yoannes ne rūh meṇ dekhā; lekin nishān ke taur par ham aisā hī wuh mujiza samajh sakte haiṇ, jo Pentekost ke din shāgirdon aur un ke sāmāin meṇ wāqī hūā.



Us waqt lá-ilm Galíliõ ne un ko, jo cháron samt kí dūr dūr wiláyaton se áe, tarah tarah kí zubánon men wuh khussh-khabarí batáí, ki qaumon kí judái mauqúf aur un kí yagánagi páedár húi. Ham tákíd se nahín kah sakte haiñ, kis tarah yih mujiza wáqí húá, lekin aglab yih hai, na ki shágird apní hí zubán bolte, aur sámáin ke kán khul gaye, aisá ki wuh un ke kalám samajhte the, balki aglab yih hai, ki Kḥudá ne shágirdon ko gair-zubánon kí wáqifiyat baḥshí. Itná albatta lá-raib hai, ki zindagi ká qaul bahuton kí samajh aur dil men áyá, aur is mujize kí barakat se mominon kí pahlí kalisiá qáim húi. Gáliban wuh nimat, jo kahín kahín un kalisiáon men, ki *aur* jagahon men Rasúlon kí manádí ke wasíle jama kí gayín, isí nám se marúf hai, Pentekost ke mujize se íláqa rakhtí, yá us kí mánind thí; magar wuh sháyad us baré darje tak na pahunchí.

Agar ham 1 Kor. 14wán báb tawajjuh se parhte haiñ, to yih maḥúm hotá hai, ki *gair-zubánon men bolne kí nimat* Kḥudá ne pahle apná jamál záhir karne kí, aur dúsre fulán ádmí ke ímán ko baḥháne kí kḥátir ináyat farmái; lekin agar koí tarjuma karnewálá házir nahín húá, kull majlis kí rúhání taraqqí ke liye yih nimat aisí fáidamand nahín thí, jaisí nubúwat karní. Nahín to kyún Rasúl ne 1 Kor. 14, 28 men likhá, “lekin agar koí tarjuma karnewálá na ho, to wuh kalisiá men chupká rahe, aur apne áp se aur Kḥudá se bole.” Hán isí báb kí dúsri áyat ham ko zara ishára kartí hai, ki nimat kí kaifiyat kyá thí, yane is nimat ká málik “*bhed kí báten boltá*” thá, is mane men ki kḥud apná kalám samajhtá thá, magar auron ke sámhne wuh mumtana-ul-fahm sábit húá. Apne Kḥudá kí bandagí o parastish men masrúf o mustajidd hoke, wuh apní rúh ko be-rúní dunyá se alag kartá, aur Kḥudá kí gahrí báton men dubátá hai; isí tarah wuh Parwardigár se bahut qaríb hotá, aur mukalime men tísre shaḥhs ke wáste jagah nahín ho saktí.



Wuh jo apní khalwat kí duá jalwat meñ phailáná cháhtá hai, albatta ap ko aur dúson ko thokar khilátá hai, agar farotání ká tarbiyat-pazír insáf tarjuma karne ke wáste maujúd nahín hai. Tanháí meñ khusúsan dil taiyár hai, Iláhí Kalám ká bīj qabúl karná. Lekin jaisá gehún ká dána nuqs pátá hai, jab bone ke bád us ke ás-pás khodá, yá wuh ukhárá játá hai, waisá hí aksar us ká khalal barpá hotá hai, jo alániyatan apní andarúní parastish ká ishtihár detá hai; aur wuh, jo apná besh-qímat motí har já har án dikhátá hai, us ke gum jáne ke khatre meñ hai.

Aláwa is ke ham yád karen, ki aise mawáqa ajīb o nádír haiñ. Yaqúb ne sirf ek dafa Beít El ke nazdík khwáb meñ frishte charhte utarte dekhe; Músá ne faqat ek bár Kanaán kí maujída zamín kí taraf Pisgah kí choṭí se nigáh kí, tab apne áram meñ dákhil húa; Yoannes ne sirf ek dafa rúh meñ ásmání Yarúsalam ká jalál i kámil dekhá, jab jangalí jazíra i Patmos par jilá-watan thá. Ham khabardár raheñ, na ho ki jab tak hamárá áñkheñ abadí núr se bharí haiñ, Shaitán ham ko magrúrí o fakhr ke imtihán meñ dále, aur ham shikast kháne ke bád sharminnda hoke yád karen, ki bág i Adan bhí sámp kí kamín-gáh ho saktá hai. Kḥudáwand Yasú kí súrat sirf ek dafa mubaddal húi, aur dere banáne kí ijázat nahín húi. Isí tarah kisí Masíhí ko nahín cháhiye, aisí “*Tabor-Stunden*,” yane abadí jalál ke lahzon par takya lagáná, kyúñki yahán hamára rahnewálá shahr nahín, faqat ek rát hí rát ke tikne ká maqám hai; jab tak ham wahán na áweñ, jahán ham Kḥudáwand ke be-páyán fazl se albatta *ἐτέραις γλώτταις λαλήσομεν*, yane aur zubánon meñ bolenge, “aur Kḥudá ke bande Músá ká gít aur barre ká gít” gáweñge: “Ki ai Kḥudáwand Kḥudá, Qádir i Mutlaq, tere kám bare aur achambhe ke haiñ: ai muqaddason ke Bád-sháh, terí ráheñ rást aur durust haiñ.”



Agar kalisiá ke liye ibtidáan manádí yá *qaulí* nīmat zarúrat ke pahle darje par qabz o daḡhl kartí thí, to beshakk us ko, jo ba nám i *filí* nīmat mazkúr ho saktí hai, dúsre darje par rakhná oháhiye. Is nīmat ko bhí ham tín hisson meṇ taqsím karte hain, yaṇe 1., Kalisiá ke *ʿimm ihtimám yá intizám kí nīmat* (χάρισμα κυβερνήσεως, χάρισμα τοῦ προεστάναι); 2., Kalisiá aur us ke ruknon kí tarah tarah kí *ḡhidmat kí nīmat* (χάρισμα διακονίας, ἀντιλήψεως); 3., *Nisháníān, ḡharq i ʿadát, mujize karne kí nīmat* (χάρισμα τοῦ σημεία, τέρατα, δυνάμεις ποιεῖν).

1., Kalisiá ke *ʿimm ihtimám yá intizám kí nīmat* Rasúlon ke siwá un ʿadmíon ke pás pái játí thí, jo ba laqab i Usqúf, yá Qasís, yá Buzurg, aur Diakonos (ἐπίσκοπος, πρεσβύτερος, διάκονος) mashhúr the; lekin chúnki Diakonos ká mufasssal zikr dúsre, yaṇe Kalisiá kí tarah tarah kí *ḡhidmat* kí nīmat ke bayán meṇ hogá, ham ab *ḡhususān aur uḡde-dáron* kí taraf mutawajjih howeṇ. Poshída na rahe, ki muddat se ʿálimon ke darmiyán is amr kí nisbat bahs húi, ki wuh uḡde, jo ba nám i Usqúfiyat (ἐπισκοπή) aur Qasísiyat (πρεσβυτέριον) mashhúr hain, shurú meṇ ek hí the, aur *mim-bād* mutafarraḡ húe, yá *ibtidá* se mutafarraḡ the. Ab is mahall meṇ ham fauran yih kahte hain, ki pakká insáf ham nahín kar sakte hain, kyúnki kisí kitáb se, jo Rasúlon ke waqt meṇ likhí gayí (yaṇe Nae Aḡd kí jild, aur sháyad Clemens Romanus ká *ḡhatt Korinthíon* ko), aise sahíh o gair-mumkin-ur-radd fatwá kí bunyád nahín pái játí hai. Liházá ham sirf ihtimálan yih dawá kar sakte hain, jo mufasssal i zail marqúm hai.

Yahúdíon ke darmiyán fulán fulán jamáaton ká yih bando-bast thá, ki izzatdár aur nek-nám mardon meṇ se chand chun liye gaye, (yih chun lená albatta mahz un ke wasíle



wáqī húa, jo yih haqq rakhte the), táki jo jo bandagí o íbádat kí zarúraten thín, un báton ko árasta karen, aur is muqarrarí majlis (Ibrání men yih مجلس, Yúnání men πρεσβύτεροι yane “*masháikhán*” kahlái) ke muwáfiq un jamáaton men, jo Ġair-Qaumon se niklín, ek chhoṭí majlis taaiyun kí gayí, jo mominon kí íbádat kí fikr kartí thí. Aksar is majlis ke ahálí pír aur musinn the, jaise nám ke aslí mane sáf sábit karte hai; magar koí gumán na kare, ki sirf kuhn-sálí ke sabab majlis men dákhil húa, kyúñki hanoz koí sáhib i imtiyáz hoke muazzaz laqab i “*shaiḵh*” hásil kar saktá hai, ki muḥammad ho yá na ho.

Maḷúm hotá hai, ki isí tarah Masíhí jamáaton men aise chand ádmí máhir o háziq barguzída húa, (jo ba shakl i zarúrat pír mard na the,) lekin albatta aksar auqát tajriba o matánat ke sabab is hálát ke húa honge, aur un men se beshakk wuh, jo ziyádatar qábiliyat dikhá detá thá, jald tartíb (yane íbádat kí tartíb) ke wáste auwal darje ká málík húa. Isí tarah us ká nám ḵháss ‘Buzurg’ yá Qasís (πρεσβύτερος) riwáj se ṭhahráyá gayá. Lēkin buzurgon par na sirf bandagí murattabkarná, aur is men Kalám sunána farz thá, ḵhususán fulán ídon (sháyad Itwár ke roz) men, balki dafatan rasm o rawish kí báton ko Dín kí rúh se milána zarúr pará. Hāñ be-dínon kí hujjat radd, aur jhúṭhe bháíon kí poshída yúrish numáyāñ karná, kis ká umda kám ho saká, magar in Buzurgon ká? Chunnāñchi wuh albatta us baṛe Galla-bán aur Nigahdár, yane Ḳhudáwand Yasú ke pairau aur Rasúlon ke ham-ḵhidmat hoke himmatí aur sábit-qadam apne ímán ke sutún o bunyád i mustahkam sachmuch “Dín ke Muháfiz aur Kalisiáon ke Chaupán” (“*Defensores Fidei et Gregis Christiani Pastores*”) the. Pas, ham samajh sakte hai, ki is kám ke liye aise shakhs ká nám Usqúf (ἐπίσκοπος, ποιμήν) rakhá gayá.

Isí tarah baṛe log gumán karte hai, ki “Qasís” yá



“Buzurg” (πρεσβύτερος) aisá shakhs *darje* ke sabab aur “Usqúf” yá “Nigahbán” (ἐπίσκοπος) *ihde* yá kám ke sabab kahláyá. Apne gumán ke subút men wuh 1 Pet. 5, 1 o 2, ko láte haiñ, jahán Buzurgon ko hukm hotá hai, ki bakhúbí nigahbání karen. Ham nahín kah sakte haiñ, ki yih khiyál durust hai yá nahín; lekin itná albatta qaríb-ul-fahm hai, ki shurú men Buzurgon aur Usqúfon ká ek hí darja thá, kyúnki Aam. 20, 17 men likhá hai, ki Paulus ne Efesos ke “Buzurgon” (πρεσβυτέρους) ko bulá bhejá, aur unhín ko 28wín áyat men ba lafz i “Nigahbán” (ἐπισκόπους) kahá. Phir 1 Tim. 3, 2 men “Nigahbán” ká aur fauran 8wín áyat men “Diakonos” ká zikr hotá hai, aur yih bát Filip. 1, 1 se bhí áshkár hai; lekin agar “Buzurgon” ká darja un donon ke darmiyán wáqi thá, to kyún us ká nám nahín liyá gayá?

Magar is dawé ke barkhbiláf yih bát pesh kar sakte haiñ, ki Paulus ne Timotheos se (1 Tim. 5, 19.) kahá: “Jo dawí kisí “Buzurg” par ho, bagair do tín gawáhon ke mat sun.” Aur Títus ko (Tít. 1, 5.) farmáyá: “Main ne tujhe is wáste Krete men chhorá, táki tú báqí chízen durust kare, jaisá main ne tujhe hukm kiyá.” Inhín manqúlát se malúm hotá hai, ki Timotheos aur Títus kuchh kuchh Usqúfon kí mánind the, jaisá áj kal yih darja máná játá hai, yane zilá i kalisiá ke sardár the. Aur harchand koí kah saktá hai, ki yih do shakhs Rasúl ke kháss qáim-maqám the, táham aise bayán se us mushkilát ká jawáb nahín ho saktá hai, ki Mukáshafe kí kitáb men ba nám i firishta kaí ek kalisiáon ke sardáron, yane Usqúfon ká zikr kiyá gayá hai. Pas, sáf záhir hai, ki fulán shakhs ko ímándáron kí jamáat par hukm-rání milí; agar ham us wahmí tafsír ko taslím nahín karte haiñ, ki lafz i firishte se sirf is yá us kalisiá kí rúbání hálát ká ba taríqa i majáz i aqlí zikr kiyá gayá.



Bayán i mazkúr i bálá se hásil i kalám yih 'samajh men átá hai, ki ibtidá men Qasís (yá "Buzurg") aur Usqúf (yá "Nigahbán") ek hí uhde ke nám hoke jald do darjon ke laqab hue, aur jo pahle donoñ men har kahín farq nahín thá, to píchhe albatta yih farq sábit húa; aur wuh "Buzurg" (πρεσβύτερος), jo khusúsan hoshyár aur muazzaz thá, thorí der bad "Nigahbán" o "Galla-bán" yá Usqúf (ἐπίσκοπος, ποιμήν) kahá gayá.

2., Kalisiá aur us ke ruknoñ kí tarah tarah kí *Khidmat kí Nímat*, (χάρισμα διακονίας, ἀντιλήψεως). Chúnki § 1 ke fulán háshiye men Diakonoí (διάκονοι) ke uhde ká zikr ho chuká, ham yahán is par iktifá kar sakte hain, ki yih ash-khás gáliban "Buzurgoñ o Qasísoñ ke kám ke liye taiyári karte rahe, aur jahán tak ho saká, un kí jagah par, jab zarúrat parí, kám karte the, na sirf manádí, balki kalisiá ke bandobast men bhí. Aur yih bandobast ká kám sháyad khusúsan chanda jamá karne kí bábat kam nahín thá; kyúnki auwalan shurú men ímándár aksar garíb the, chunáñchi mushkil se thorá de sake. Aur sániyan, Usqúfoñ aur Qasísoñ, balki sab uhdedároñ ko bárhá tankhwáh kí súrat men kuchh dená zarúr pará, kis wáste ki kalisiá kí khátir apne peshe men kam mashgúl rah sake. Liházá kahín kahín chanda dene par tákíd kí játí hai, masalan Aam 20, 35.—1 Kor. 16, 1—3.—2 Kor. 8 o 9.—Gal. 2, 10.—6, 6.—Efes. 4, 28.—Filipp. 4.—Ibr. 13, 16. Aur is bát ke haqq men koí na samjhe, ki jab chanda jamá karne, yá bháíoñ ko is neki kí taraf rágib karne men fikrmand rahe, to wuh Diakonoí ná-munásib kám karte the; kyúnki ímán ke kamzor ko na sirf Iláhí Kalám samjháná, balki apní rawish se us ko sábit karne kí talím dená bhí cháhiye. Garaz Diakonoí ká uhda aísá thá, jaisá § 1 men batáyá gayá, yane maqdúr bhar aur mauqa par Buzurgoñ aur Kalisiá ke ruknoñ kí madad karná.



Is mahal men ab sirf ek suwál báqí hai, yane auraton ká hál talím देने kí nisbat kyá thá? 1 Kor. 14, 34 aur 1 Tim. 2, 12 men sáf likhá hai, ki Rasúl ká fatwá kyá thá; yane yih, ki auraton ko hargiz ijázat nahín hai, Kalisiá men alániyatan sikhláná, aur is báb men kuchh aur kahná zarúr na hotá, agar chand log dawá na karte, ki 1 Kor. 11, 5 aisi ijázat detí hai.

Is dawé ke barákhiláf ham yih kahé hain. Pahle, ki is báb men na bandagí o ibádat ke bandobast, balki kiswat o poshák kí ádat ká zikr hotá hai, aur is ádat kí ná-munásabat sábit karne ke liye Rasúl nubúwat karnewálí auraton ká nám letá hai, aisé ki un ke alániyatan bolne kí taraf mutawajjih na hotá. Aur दूसरे yih, ki 1 Kor. 14, 34 aur 1 Tim. 2, 12 ke siwá sháyad 1 Kor. 11, 16 is amr kí taraf kuchh ishára kartí hai, ki Rasúl ke sámhne na sirf páñchwín áyat kí kiswat balki nubúwat karná bhí ná-jáiz hai. Aurat ká haqq nahín hai, Kalisiá men sikhláná, kyúñki aise kám ke wasíle wuh shauhar ke ikhtiyár se báhar játí hai, jis ká mánná us par farz hai (1 Tim. 2, 12.— 1 Kor. 14, 34 o 35.). Aur jo koí is bát ke mukhálif Puráne Ahd kí jild men se Miryam, Daboráh, aur Khuldáh ke nám letá hai, is matlab se, ki sáhib i nubúwat thín, to hamará jawáb yih hai, ki albatá Masíh men “na mard na aurat” (Gal. 3, 28.) hai, magar malhúz i khátir rahe, ki wuh tén auraton ke nám khwáh apne bhái khwáh shauharon ke námon ke sáth mazkúr hue hain. Balki jo ek bár Miryam ne Hárún se milke kuchh apne hí ikhtiyár se kiyá, to mabrús húi (Gintí 12, 10.).

Malúm hotá hai, ki auraten jo kahín kahín khidmat ke kám men mashgúl rahkar Nae Ahd kí kitábon men mausúm hain (διακονίσσαι), jaisá § 1 men likhá hai, zanán-khánon men jáke Iláhi Kalám sunátí (Filippos kí betián), aur jahán kahín zarúrat wáqi húi, Kalisiá ke ruknon kí madad kartí thín. Hain Priscilla kí bábat likhá hai (Aam. 18,



26.), ki ek mard, yane Apollos ko, Kḥudá kī rāh ziyāda durustī se batāī. Lekin yih bhī marqúm hai, pahle ki us ká shauhar Aquila is amr meṇ shámil huá, aur dúsre yih, ki “use apne sáth liyá,” yane alag, apne ghar meṇ; aur ghar meṇ albatta aurat ko talím ke kám meṇ apne shauhar kī madad karná maṇ nahín thá.

3., *Nishánún, kḥarq i ádaten, mujize karne kī Nīmat* (χάρισμα τοῦ σημεία, τέρατα, δυνάμεις ποιεῖν). Un wasilon se, jin kī marifat Masíhí Dín agle zamáne meṇ shái huá, ek thá, jo ba nám i *nishánún aur kḥarq i ádaten kī nīmat* mashhúr hai, aur na sirf Rasúlon balki *aur imán-dáron* ko bhī Kḥudá se diyá gayá. Jánná cháhiye, ki yih nīmat kḥusúsan imán par mauqúf thí, jaisá Kḥudáwand Yasú ne shágirdon ko Matth. 17, 20 meṇ farmáyá: “Agar tumheṇ ráí ke dāne ke barábar imán hotá, to agar tum is pahār se kahte, ki yahán se wahán chalá já, to wuh chalá jātá: aur koí bát tumheṇ ná-mumkin na hotí.” Ham is qaul ko isí tarah samjheṇ, ki hamáří marzí bilkull Kḥudá kī marzí se mil jātí, yahán tak ki jo Wuh cháhtá hai, ham cháhte haiṇ, aur tab, chúñki Alláh Qádir i Mutlaq hai, albatta sab kuchh mumkin sábit hotá hai. Lekin aisá marzí ká ittifáq mahz ho saktá hai, agar ham har já, har án Kḥudá ke huzúr chalte, aur Us kī Rúh ko apne dilon meṇ búd o básh karne dete. Aisí hálát meṇ hamáre badan aur ján kī táqat o liyáqat ká milán Iláhí hidáyat ká tábi hai; jo Us ko manzúr hai, ham manzúr karte haiṇ, goyá ki hamáří marzí ká kuchh báqí nahín rahá, aur yih sháyad Kḥudáwand Yasú ká matlab thá, jab *imán kī duá* kī taraf ishára kiyá (Marco. 11, 23 o 24.).

Aur is bát ká samajhná bahut mushkil nahín hai, kyúñki agar koí shaḵhs kisé dúsre shaḵhs se niháyat dostí rakhtá, aur barábar us ke sáth rahtá hai, to rafta rafta donon kī



marzī o shauq ek se ho jāte haiṁ, is qadr ki aksar auqāt salāh karnā bhī zarūr nahīṁ, balki ek dūsre ke irāde ke muwāfiq fulān amr kā bandobast kartā hai. Ab koī dost kisī se aisā qarīb nahīṁ ho saktā hai, jaisā Kḥudā har ādmī kī jān ke qarīb hai, chunāñchi koī ādmī pakke imān kī hālat meṁ beshakk Ilāhī qudrat kā kām, yaṇe mujiza, Masīh ke wasile, jo ādmī ko Kḥudā se milātā hai (Yoaṇ. 14, 12.) kar saktā hai.

Yih bāt, ki aisī hālat hāsīl karne ke liye chāhiye, ki insān kī marzī Allāh kī marzī ke bilkull muwāfiq ho, is amr se sābit hotī hai, ki Kḥudā akelā ālim-ul-gaib hoke albatta jāntā hai, ki sab dīndār bandon ko kyā kyā fāidamand hai; aur agar un ke fāide kī kḥatir koī mujiza darkār hotā hai, to beshakk wuqū meṁ atā hai. Lekin yih har jā, har ān Parwardigār ke huzūr chalnā aur apnī marzī Us kī marzī se bilkull muwāfiq karnā insān ko is zindagī meṁ nihāyat mushkil, balki nā-mumkin hai, kis wāste ki gunāh se ālūda aur nā-pāk hai; hāñ, ālam i bālā meṁ yih mubārak hāl muyassar hogā, jahāñ dīndār Masīh kī mānind hoke us ke sāth milke abad tak bādshāhat karenge (Muk. 22, 5.).

Phir jo koī pūchhe, kyūñ is waqt kharq i ādaten o mujize zāhir nahīṁ hote? maḷūm hotā, ki is maḍūmiyat kā bāis imān kī kamī hai!—to is suwāl kā jawāb pahle yih hai. Mujize o kharq i ādaten dikhāne par imān kī mazbūtī har dam mauqūf nahīṁ, kyūñki bayān i mazkūr i bālā ke mutābiq samajh meṁ atā hai, ki aksar auqāt Kḥudā apnī hikmat meṁ jāntā hai, ki mujize mominon ke wāste fāidamand nahīṁ haiṁ. Dūsre yih, ki Kutub i Muqaddasa ke mutawajjih parhnewāle par roshan hogā, ki wuh mujize-tālib ke imān kī taraqqī ke wāste haiṁ; chunāñchi us ke imān kī pahlī kamzorī sābit karte haiṁ, is qadr ki agar banda imān ke kāmīl darje tak pahunchā hotā, to mujiza ajīb amr nahīṁ, jaisā ham Kḥudāwand Yasū kī nisbat har waqt, aur Rasūlon



kí nisbat us waqt dekhte, jab mujize *karte* haiñ, dekho Paulus kí taríq Melite mein, Aam. 28 mein, aur Masíh ká waḍa Marc. 16, 18 mein. Liházá Kḥudáwand Yasú apne shágirdon ke wáste banisbat *aur* sunnewálon ke kam mujize zāhír kartá thá, kyúñki wuh in se ímán mein qawítar the.

Ab koí gumán na kare, hamará matlab yih ho, ki hamáre bare ímán ke sabab áj kal mujize kam yá bilkull nahín zāhír hote haiñ, kyúñki naǖzu-billāh tab ham ap ko bará jānte hon. Balki hamará matlab yih hai, ki Kḥudá ne apní hikmat mein fatwá diyá, ki áj kal mere bandon ko samjháne kí ráh se ímán ke gair-mumkin-ut-tasḵhír qila mein dáḵhil honá ziyáda fáidamand hai, jaisá is bāt kí taraf díbāje mein ishára kiyá gayá. Hāñ, ham yád karen, ki mahz mujizon ke wasíle aksar ádmí ímán kí taraf mutawajjih nahín hote haiñ, kyúñki harchand Farúshíon aur Masíh ke *aur* dushmanon yá be-dínon ne bahut taajjubát ba chashm i kḥud dekhe, táham is rafat ke sabab ziyádatar lanat ke sazawár húe.

Pahle zamáne kí Masíhí Kalisiá mein tarah tarah kí nishánián zāhír hūín; magar dushmanon ko halák karne ke wáste bahut kam (Hanáníyáh o Safíra Aam. 5.—Shimaún Magus Aam. 8.—Elymas Aam. 13.) is mane mein, jaisá Kḥudáwand Yasú ne apní bábat farmáyá: (Lúk. 9, 56.) “Ibn i Ádam logon kí ján barbád karne nahín, balki bacháne áyá.” Aur isí tarah shágird, jo apne Ustád kí pairawí karte rahe, chalte the; yane bacháne ke liye kḥusúsan mujize zāhír karte rahe. Kyúñki kisí ko yih kḥiyál na guzre, ki mujize o nishánián dikhána mahz Rasúlon ká haqq thá. Kyá sattar shágirdon (Lúk. 10, 17.) aur Stefanos (Aam. 6, 8.) aur Filippos Diakonos (Aam. 8, 6.) aur Dimishq ká Hanáníyáh (Aam. 9, 17 o 18.) aur sháyad Barnabás (Aam. 14.) ne karámaten zāhír nahín kíñ? Hāñagarchi kahín mufassalan likhá nahín hai, ki is yá us Yahúdí yá Gair-Qaumí kalisiá mein baz ímándáron ke wasíle



nishānīān wuqū meṇ āīn ; tāham pahle is bāt kī taraf Yaq. 5, 14 o 15 o 16 ishāra kartī haiṇ, aur dūsre, yih qarīb-ul-fahm hai, ki *aur* nīmaton (1 Kor. 14.) ke sāth yih nīmat bhī kahīn kahīn jamāat ke lāīq ruknon ko Kḥudā se baḥshī gayī hogī. Dekho jo 1 Kor. 12, 28 meṇ likhā hai. Balki bāz buzurg musannifon ne dāwā kiyā, ki tīsri yā chauthī sadī tak nishānīān, jo amūman nishānīān hī kahī jāti thīn, mauqūf nahīn huīn.

---

### § 18.

*Ahālī i Kalisiā kī Kaifiyat. Uḥdon aur Marāsīm i Ibādat kā bayān.*

---

#### DŪSRĀ HISSA.

---

Ab jo ham ibādat ke tarīqon kī taraf mutawajjih hote haiṇ, to pahlā suwāl yih hai, āyā Masīhion ke pās shurū se bandagī ke ḥāss makān the, yā nahīn ? Is suwāl kā jawāb musannif ke nazdīk yih hai. Chūnki Kḥudāwand Yasū aksar auqāt Yarūsalam kī haikal aur fulān shahron kī ibādat-ḥānon meṇ jāyā kartā thā, aur āshā i rabbānī kī pāk rifāqat kisī dost ke ghar meṇ apne Rasūlon ke sāmḥne muqarrar kī, maḥlūm hotā hai, ki ibtidāan mominon ke alāniya makānāt bandagī ke wāste nahīn the, balki wuh kisī dost ke pās jamā hote the. Is bāt kī taraf wuh bālāḥhāna bhī ishāra kartā hai, jis meṇ Pentekost ke din shāgird ekatṭhe hue ; aur Marcus kī mā Mariam kā ghar. Hān do aur subūt haiṇ, yāne pahle yih, ki Petros aur Yoannes kī bābat Aam. 3, 1 meṇ likhā hai, ki haikal ko duā ke waqt gaye, aur *aur*



ímándáron kí nisbat aisá hí amr Aam. 2, 46 men batáyá játá hai. Dúsre yih, ki isí áyat men marqúm hai, ki mominín ne ghar ghar rofián torín, is mane men ki jahán kahín bhái o bahín the, áshá i rabbání kí tamíl karte the.

Lekin baz álim ashkhás ne is sabab se ki sab ímándár, jo Pentekost ke din 3000, aur jald 5000, ho gaye, albatta ek hí jagah jamá nahín ho sake, dawá kiyá, ki ibtidáan kahín kahín chhoṭí majlisen thín, jin ke alag alag rúhání hádi, yane “Buzurg” (Qasís, *πρεσβύτεροι*) the, aur in hádiön ke úpar Usqúf muqarrar húe. Magar is dawé ke barkhiláf ham yih kahne ke qábil hain, ki albatta thoṛí muddat bad sab ímándáron ke liye auwalan koí ámm íbádatgáh maujúd húi hogí, jis men sháyad sára guroh nahín, lekin is ká ek bará hissa, yane jin jin ko farágat hotí thí, ekatṭhe ho sake, jaisá is amr kí taraf Aam. 4, 4 o 23 o 31 ishára kartí hain. Aur sáníyan, agar alag alag chhoṭe gurohon ke hádi o Qasís hote, to beshakk talím kí bábat in hádiön ke darmiyán jald mujádala barpá hotá, lekin aisí bát ká zikr Nae Ahd kí jild men kahín nahín páyá játá hai.

Hán shahr i Korinthos kí kalisiá men íkhtiláfát mazkúr hote hain, lekin har mutawajjih parhnewále par áshkár hai, ki yih íkhtiláfát na uhdedáron, balki jamáat ke ruknon ke íkhtiláfát the. Aur jo phir koí púchhe, kyún, masalan (Aam. 20, 17 men) Efesos ke kaí ek “Buzurg” Paulus ke pás áte hain, to hamará yih jawáb hai, ki barí kalisiáön men albatta chand uhdedár the, kis wáste ki ek shakhs sab báton ká bandobast nahín kar saká, jaisá áj kal bhí aksar jagahon men wáqi hai. Balki wuh amr ki Paulus Rasúl kabhí kabhí (Rom. 16, 5.—1 Kor. 16, 19.—Kol. 4, 15.—Filem. 2.) fulán ashkhás ke gharon kí kalisiá ko salám bhej detá hai, gáliban aisá samajhná cháhiye, na ki wuh usí shahr ke aur mominon se áp ko judá karte the; balki aisá ki wuhí ádmí



us bandagí ke siwá, jo sab ke sáth ámm ibádatgáh men bajá láte the, rishtadáron, naukaron, chákaron samet apne ghar men duá o namáz men mashgúl rahe. Nahín to ímán o mahabbat kí biná i yagánagí kyúnkar mustahkam ho sakí, jis kí bábat Paulus ne farmáyá (Kol. 3, 14.), ki “kamál ká kamar-band hai?”

Kalísíá ke be-rúní bandobast aur us ke uhdedáron o ibádatgáhon ke hál o ahwál par mutawajjih hone se faráгат pákar, ham ab jamáat ke ruknon kí andarúní kaifiyat, bandagí ke wasílon, aur ímándáron kí rawish aur chál par nigáh karen.

Jab bímár ádmí tandurust ho gayá, to us ke háth, pair, aur tamám badan wuhí hai, jo bímárí kí hálát men thá; báwujúd is ke bará farq sábit húa, yane kamzorí aur ná-tawání chhút gayí, aur táqat kí khus-hálí páedár hui. Waisá hí us ádmí ká rúhání hál hai, jo gunáh kí qaid se rihái pátá hai. Us kí “ján chiṛiyá kí tarah saiyád ke jál se chhúti; ki jál tútá, aur” wuh nikal bhági. Ab agarchi har táib ká yih hál thá, ki us ne Kḥudáwand Yasú apne Naját-Denewále par gunáh kí maut aur abadí halákat se bach jáne ká bharosá rakhá, jaisá hanoz rakhtá hai, táham rujú láne kí kaifiyat men ittifáq nahín. Baze jaisí chamaktí bijlí bádalon ko kholke ek dam sab kuchh, jo táríkí men chhipá thá, roshan kartí hai, waise hí ekáek ímán láke, gunáh kí qaid se bhág gaye. Baze rafta rafta ná-pákí kí mail se mubarra hoke, ba tadríj ítimád kí mazbútí hásil karte the. Hásil i kalám albatta, jaisá kahá gayá, ek hí thá, yane Masíh par wuh ímán jo mahabbat kí chál se sábit hotá hai. Aur táki kisí ko kḥiyál na guzre, ki agle zamáne ke dándáron ká hál ab ke dándáron ke hál se ná-muwáfíqat rakhtá thá, ham do tín jumlon ká tarjuma karenge, jo qadím buzurgon kí jildon se nikále gaye hai.

Buzurg Cyprianus ne apne pahle khatt men, jo us ne



Donatus ko likh bhejá, farmáyá (*cap.* 2, 3, 4.): “yih samjho, jo ham maḷúm karte haiṇ, is se pahle kí síkh liyá, aur jo muddat ke mashaqqatí mutála karne se hásil nahín huá, balki ek dam meṇ fazl ke jald chalte dam se qabze meṇ áyá. Jab main hijáb aur ráton rát kí táríkí meṇ pará, aur is bátíl dunyá kí maujon se idhar udhar hiláyá gayá, apní ráh kí bábat muzabzab; haqíqí zindagí se ná-wáqif; sacháí aur núr se dúr hoke: tab merí us waqt kí samajh ke muwáfiq mujhe niháyat mushkil aur sangín maḷúm huá, jo Iláhí fazl ne naját ke liye nidá kiyá, yaṇe yih, kí ek ádmí, jo naját-dih áb ke hauz meṇ naí zindagí ke liye tar o táza hoke sar i nau paidá hone ke qábil ho; jo pahle thá utár sake; aur hálán kí us ke badan ká hál wuhí rahe, táham dil aur rúh kí nisbat nayá insán howe. Main ne kahá, aisá tabaddul kyúnkar mumkin hai, kí yak-á-yak aur jald wuh sab nikálá jáwe, jo khwáh hamárí zát ká hoke, hamárí nafsání tabíyat meṇ pukhta, khwáh hamáramustamal hoke, dastúr o ádat se saḡht ho gayá? Yih chízeṇ ham meṇ beshakk niháyat paiwasta huín. Wuh jo ziyáfat-pazír aur áish o íshrat ká darpai thá, kab kifáyat-shiári kí taraf máil hotá hai? Aur wuh jo zarbaft aur argawání poshák meṇ árasta thá, aur apne besh-qímat libás ke sabab mashhúr thá, kab moṭá kaprá pasand karegá?..... Yih kḥiyál aksar mere dil meṇ áe. Kyúnki jis qadr main apní guzashta zindagí kí niháyat gumráhí meṇ, jis se faráqat páná main bilkull muhál jántá thá, muqáiyad thá, usí qadr apní luábdár kḥarábí meṇ phansá rahná mujhe manzúr thá. Aur is liye kí main nek chízon kí bábat ná-ummed thá, main apne gunáhoṇ meṇ, goyá kí wuh wáqian merí hastí ká ek juz, aur merí zát ká ek hissa hoṇ, gota khátá thá. Magar jab naí chál ke gusl se agle sáloṇ ke dág miṭáe gaye, aur álam i balá se kusháda aur sáf núr mere sulh-pazír dil meṇ huwaidá huá, jab us Rúh kí maṛifat, jo ásmán se názil



húí, दूसरे तवाल्लुद ने मुझे नयाँ अदमी बनाया, tab aijb taur par yak-á-yak wuh, jo mashkúk thá, mujhe yaqín huá; wuh jo khafi thá, mukáshaf huá; jo poshída thá, huwaidá huá; us ke liye, jo mushkil thá, saranjám ká ek wásta záhir huá; jo gair-mumkin dikhái diyá, qábil i itmám málúm huá. Chunáñchi main iqrár kar saká, ki wuh, jo peshtar jism se paidá hoke, gunáhoñ kí rawish meñ masrúf thá, khák se khákí thá. Lekin bádhu (wuh) Kḥudá se hone lagá, aur Rúh i Rást se zinda thá. . . . . Kḥudá, háñ Kḥudá hí se hamáří kull táqat hai. Usí se ham zindagí rakhte, Usí se ham qúwat rakhte haiñ; Usí se táqat páke aur hásil karke, jab tak ham is dunyá meñ haiñ, ham ánewálí chízoñ kí álamateñ pahchánte haiñ.”

Buzurg Yustinus Martyr ne farmáyá: “ham jo peshtar shahwat-parast the, ab sirf pákízagí se khush haiñ; ham jo pable jádúgarí karte the, ab ap ko nek, abadí mubáarak Kḥudá ko supurd karte haiñ; ham jo agle zamáne meñ zar o mál ke dilí dost the, ab rás-ul-mál i ámm meñ sab, jo hamará hai, dálte haiñ, aur har muhtáj ko dete haiñ; ham jo peshtar ek दूसरे से क़ीना rakhte aur qatl karte the, jo begánoñ se zát ke tafáwut ke sabab suhbat o ráh rasm karná nahín cháhte the, ab Masíh kí ámad ke bád un ke sáth milkar chalte haiñ. Ham apne dushmanoñ kí khátir duá mángte, aur un ko, jo be-sabab ham se kína rakhte haiñ, (yih) maslahat dete haiñ, ki Masíh kí umda talím ke bamújib apní zindagí guzráneñ, táki hamáre sáth us ajr o jazá ke mubáarak ummedwár ho jáweñ, jo Kḥudá kull makhlúqát ke bádsháh se názil hotí hai.”

Akhiran buzurg Origenes ne farmáyá: “Yasú ká kám, sab insánoñ par záhir hotá hai, jahán kahín Iláhí kalísíaeñ maujúd haiñ, jo hazár buráioñ se báz áín, aur ab bhí Yasú ká nám aijb muláymat, rawish kí durustí, birádarána mahabbat, narmí o mihrbání un meñ paidá kartá hai, jo wáhid Kḥudá



aur Masíh kí talím aur ánewálí adálat par na dunyawí fáida, yá insán ke intifa ke sabab ímán láne ká bahána qhúndhte, balki haqíqatan use ikhtiyár karte haiñ.”

Lekin is mahal men yih malhúz i khátir rahe, ki sab jo Masíhí kahláe, is sabab sachche Masíhí, yane dindár na the. Albatta wuh fawáid, jo aksar áj kal un ko muyassar haiñ, ki Masíhí ho játe haiñ, Rasúlon ke waqt, yane pahlí sadí men, muyassar nahín the, kis wáste ki us zamáne ká koí sháhansháh, yá qaum ke bádsháh Ibn i Ádam par ímán na láyá. Chunáñchi wuh shán o shaukat aur be-rúní dara-kh-shandagí, jo amúman kull mamlukat ke mazhab ká libás hai, Masíhí Dín ko maqbúl na kar sakí; báwujúd is ke kalisiáon ke bahut arkán achche aur sachche Masíhí na the.

Kyúñki auwalan, wuh birádarána mahabbat, jis ke wasíle máldár bande garíb bháíon ko bahut kuchh bántte the, lálachí aur sust ádmíon ko khínchtí thí, ki peṭ bharne ke liye Masíhí húa, jaisá áj kal bhí har kahín wuqú men átá hai. Ab parhnewálá na samjhe, ki musannif ká yih matlab hai, ki Khudáwand be-rúní wasílon se insán ko hargiz us kí ján kí naját kí taraf mutawajjih nahín kartá. Kyá Yashaiyáh ne nahín farmáyá (26, 16.): “ai Khudáwand, sakhtí men wuh terí taraf rujú húa, aur jis waqt terí tádíb un par thí, unhon ne tujh se dhímí áwáz ke sáth duá mángí?” Kyá Yaqúb ne jiláwatan hoke Beít El ko na páyá; Yúsuf ne qaid-kháne men wazír-ul-mamálik ke qhde kí tarbiyat na hásil kí; aur Músá Midyán kí wíran zamín men, Misr ke bádsháhí mahallon se áwára hoke, apní qaum ká láiq hádí na húa? Aisá albatta áj kal bhí Khudáwand apní rahmat kí bepáyání se is yá us shakhs ko bímárí, yá garíbí, garaz musíbat ke wasíle apní taraf khínchtá hai, jaisá Iyob ke 33, 29 o 30 men likhá hai, “dekho yih sab kám Khudá insán ke liye do bár, balki tín bár kartá hai, táki us kí ján gor



se nikāl lewe, ki wuh zindon kī roshnī se roshan rahe.” Magar ādmī kā dil, jo fareb denewālā hai, bahut aksar aise hāl meṇ us imān kā bahānā kartā, jo haqīqatan be-rūnī kaifiyat se ilāqa nahīn rakhtā hai. Chunañchi har koī āp ko khūb āzmāwe, jab ranj aur musibat ke waqt meṇ imān kā iqrār kartā hai, ki yih iqrār qāil hone, yā mahz ḍar kī tāsīr hai.

Aur sāniyan, un meṇ se bhī, jo qāil hoke Masīhī Dīn ikhtiyār karte the, sab qāim na rahe. Kyūnki Khudāwand bonewāle kī tamsīl meṇ do qism ke ādmīon kā zikr kartā hai, jin ko khushkhabarī pasand thī, aur jo bādḥū phir judā ho gaye, yāne pathrailī zamīn ke, aur kānton kī zamīn ke ādmī. Musibat aur daulat, bad-nāmī aur nek-nāmī sachehe imān ko nikāl saktīn, aur jaisā āj kal, waisā Rasūlon ke waqt meṇ bhī, Masīhī Dīn kī maṇawī balāgat o khūbī ne bahut narm-mijāz insānon par tāsīr kī, yahān tak ki us mālḍār jawān ke muwāfiq pukará, “āi nek ustād! ham kyā karen, ki hamesha kī zindagī ke wāris howeṇ?” Lekin jab Khudāwand ne un se chāhā, ki apnā kull māl, yā us chīz ko, jo khusūsan piyār karte the, chhor deṇ, tab udās hoke chale gaye; chand roz to unhoṇ ne pairawī kī, magar jald thokar khāī. Aur isī tarah nek-nāmī ke sabab bhī bahut log gir pāre, wuh bhūl gae, ki zamīn bande ke wāste sirf musāfir kī sarā hai; aur harchand Khudāwand bhī āp ko apne jamāl meṇ dikhāwe, tāham ghar tamīr karne kī fursat nahīn hai, agar har ek apnī jān kī najāt kāmptā aur thartharātā hūā hāsīl karnā chāhe.

Ab jo koī pūchhe, kyūn Rasūl aison ko Kalisiā meṇ dākhil hone dete the, to is suwāl kā yih jawāb hai, ki wuh ādmī hoke; dil ke hāl se hamesha wāqif na the; sirf kabhī kabhī Khudā ne yih barī nīmat unheṇ bakhshī. Balki Yāsū ne khud apnī tamsīl meṇ (Matth. 13, 30.) farmáyā: “Kāṭne



ke din tak donoṃ ko ekaṭṭhe baṛhne do.” Chunāñchi aṛīb nahīn hai, ki chand nikamme aur nābakār ashkḥās Masīhī ho gaye, kḥusūsān agar ham yād karte haiṃ, ki ibtidāan shāyad us ko fauran baptismā diyā jātā thā, jis ne iqrār kiyā, ki Yasū Kḥudā kā Beṭā hoke merā Najāt-Denewālā hai. Aur is amr kā yih bāis thā, ki shurū meṃ Rasūloṃ aur aur wāizoṃ ko un ko jo baptismā chāhte the, muddat tak taiyārī kī ṭalīm dene kī na fursat na mauqā thā. Baḍhū albatta wuh bandobast muqarrar hūā, jo hanoz jāri hai, yaṇe yih, ki imān lānewālā pahle rūhānī tarbiyat pāwe, aur apne iqrār kā subūt zāhir kare. Aur is mahāl meṃ munāsib hai, ki ham un do fazl ke wasīloṃ kī taraf mutawajjih howeṃ, jo Masīh ne apnī Kalisiā ko imān meṃ mazbūt hone aur taraqqī hāsīl karne ke liye muqarrar kiye, yaṇe *baptismā* aur *aṣhū i rabbānī*.

Jo Romanī aur Yūnānī Masīhioṃ ke darmiyān sāt aise fazl ke wasāil jāri haiṃ, to is dastūr kī koī dalīl Baibal se muyassar nahīn. Aur aql kī rāh se bhī samajh meṃ ātā hai, ki do ke siwā aur darkār nahīn; yaṇe ek naī paidāish kā nishān (*baptismā*), aur dūsra naī zindagī kī mudāwamat kā nishān (*aṣhū i rabbānī*). Aur jo koī pūchhe, ki maut kī bābat kyā tartīb hūī, un logoṃ ke pās to achchhā bandobast hai, ki wafāt ke liye ek fazl kā wasīla, yaṇe ākḥirī mamsūhī (*“unctio extrema”*), muqarrar hūā? To is suwāl kā yih jawāb hai, ki naī o haqīqī zindagī kā ākḥir, yā maut, nahīn hai, jaisā Muk. 21, 4 meṃ likhā hai, “aur Kḥudā un kī āñkhoṃ se har ek āṃsū poñchhegā; aur phir maut na hogī, aur na gam, aur na nāla, aur na phir dukh hogā; kyūñki aglī chīzeṃ guzar gayīṃ.” Jo jo fazl ke wasāil haiṃ, so jismānī nahīn, balki rūhānī zindagī kī kḥātir Masīh se ṭhah-rāe gaye, aur un logoṃ kī baṛī bhūl hai, jo gumān karte haiṃ, ki be-rūnī juz meṃ koī kḥāss qūwat ho. Kyā agar



zindagī rūhānī hai, to us kī mutaallaq bāteṃ jismānī hongī? *Faqat baptismā aur aṣhā i rabbānī ke liye ham Khudāwānd kā sāf aur kāmil hukm Ilāhī Kalām meṃ pāte haiṃ* (Matth. 28, 19.—Marc. 16, 16.—aur Matth. 26, 26—28.—Marc. 14, 22—24.—Lúk. 22, 19 o 20.—1 Kor. 11, 23—25.). Alāwa is ke ham yād karen, ki Banī Isrāel ke rusūmāt Masīhī Dīn ke sāye yā nishān the, lihāzā chāhiye, ki fazl ke wasilon kī ālāmateṃ Yahūdion ke pās nazar āweṃ; magar do ke siwā, yaṇe *khatna* jo *baptismā* kā aur *fasah*, jo *aṣhā i rabbānī* kā nishān thā, aur koī wasīla muqarrar nahīṃ hūā.

Ab jo koī *baptismā* kī be-rūnī tartīb daryāft kartā hai, to ham sirf itnā kah sakte haiṃ, ki Injīl ke rū se sāf sābit nahīṃ hotā, āyā pānī meṃ gota khāne, yā pānī chhirakne par rasm mauqūf thī. Albatta Yahūdion ke darmiyān baptismā jāri thā; magar dar hālate ki un ke muallim be-rūnī kaifiyat kī nā-munāsib tākīd karte the, is amr ke faisale ke liye un ke ahkām ke parhne se fāida hāsīl nahīṃ ho saktā hai. Aur agarchi Yoan. 3, 23 meṃ likhā hai, ki Yoannes “Aīnon meṃ baptismā detā thā, kyūṅki wahāṃ pānī bahut thā,” tāham malhūz i khātir rahe, jis jagah shāyad Habshī khoje kā baptismā hūā (Aam. 8, 36.), yaṇe Yarūsalam aur Azāh ke darmiyān, aksar gahrā pānī nahīṃ miltā hai. Hāṃ Filippoi ke daroge ne ihtimālān qāid-khāne meṃ (Aam. 16, 29—34.) baptismā pāyā, jahāṃ beshakk itnā gahrā pānī nahīṃ hūā hogā. Al-garaz har sāhib i shuūr par wāzih hai, ki *baptismā* kam yā bahut pānī, gota khāne yā chhirakne par nahīṃ, balki Masīh ke qaul ko (Marc. 16, 16.) bajā lāne par mauqūf hai.

Istibāg yā *baptismā* kī nisbat sirf ek bāt bāqī hai, yaṇe yih āyā Rasūlon ke waqt meṃ bachehe baptismā pāte the yā nahīṃ? Is amr kī bābat bhī ham sirf shakk se kuchh kah sakte haiṃ, na to is maṇe meṃ, ki yih rasm burī hai yā nahīṃ, kyūṅki aisī hālat meṃ masālān



Itwār ko mánná bhí burá hotá, kis wáste ki Nae Ahd-náme meṇ us kí nisbat kahín sáf hukm marqúm nahín hai. Balki is maṇe meṇ ki ham yaqín se nahín ṭhahrá sakte haiṇ, ki wuqú meṇ áyá yá nahín. Agar ham Nae Ahd kí jild ko tawajjuh se daryáft karen, to tīn jagahon, yaṇe Aam. 16, 15 o 33 aur 1 Kor. 1, 16 meṇ páte haiṇ, ki fulán ghar ko baptismá diyá gayá. Ab aḡīb bát hotí, agar in tīnon ke ek meṇ bhí bachche na húe; aur agar koí 1 Kor. 7, 14 pesh kare, is matlab se, ki wahán sirf laṛkon ke pák hone ká zikr húa, aur jo istibág i tifi járí hotá, to zarúr wahán mazkúr hotá, to yih jawáb hai. Áyat i mazkúra i balá meṇ aise wáli-dain ká bayán marqúm hai, jo donon imándár na the, balki un meṇ se ek Yahúdí yá Ġair-Qaum thá, chunáñchi be-dín shauhar yá jorú laṛke ká istibág maṇa kar saká. Kḡhair jo ho so ho, is meṇ shakk nahín hai, ki bachchon ká baptismá bahut jald kalisiáon meṇ shái húa, kyúñki buzurg Origenes ne us ká aisá zikr kiyá, ki Rasúlon ke zamáne se járí húa, aur jo pahle Masihíon ke darmiyán bachchon ká istibág wáqian járí nahín húa, to bahut hairání kí bát nahín hai, kis wáste ki ibtidáan báligon ko dindáron ke guroh meṇ dákhil karwáná sab wáizon kí kḡháss aur umda fikr thí.

Dúsrá fazl ká wasíla, yaṇe *qshá i rabbání*. Kḡhur. 12 se ham síkhte haiṇ, ki Yahowáh ne fasah ko muqarrar kiyá, jab Baní Isráel Misr se chale jáne ko the, aur barre ke lahú ke sabab, jo darwáze par lagáyá gayá, malik-ul-maut un se dar guzrá. Ab is amr ke maṇe yih haiṇ, ki Kḡhudá ne wuh barra aisá qabúl kiyá, ki us ke wasíle tafáwut, jo gunáh ke báis Us ke aur ádmí ke darmiyán wáqi húa, mauqúf ho jáwe; aur jo *aur* qaumeṇ lanat ke tale rahín, Baní Isráel barkat ke wáris ho gaye. Lekin ham jánte haiṇ, ki yih bandobast sirf “ásmání chízon” ká namúna aur sáya, yaṇe us waqt tak muqarrar húa, jab wuh aslí Barra, jo kull dunyá ká gunáh



uthá le gayá, K̲hudáwand Yasú áyá; chunáñchi jab Us ne *ashá i rabbání* apní tasdí aur maut kí yádgári ke wáste qáim kí, tab Puráne Ahd kí fasah mansúk̲h húi, kyúnki Nae Ahd kí haqíqat páedár kí gayí.

Rotí aur mai ko K̲hudáwand ne *ashá i rabbání* ká záhirí juz is báis muqarrar kiyá, ki yih donon insání rizq kí umda chízen hain, magar yih koí na samjhe, ki in do chízon men, dar súrte ki pák rifáqat men istímál kí gayín, koí k̲háss aur poshída qúwat ho. Nahín to un ká k̲hiyál durust hotá, jo mánte hain, ki un kí parastish karná cháhiye, aur yih albatta barí bhúl, hán but-parastí hai, is mane men ki goyá Qasís kí duá se záhirí juz men Qádir i Mutlaq K̲hudá dákhil húa ho. Aur yih bát, ki ámm roṭí aur mai men kuchh tabaddul nahín hotá hai, balki K̲hudáwand ká badan sachmuch k̲háná, aur us ká lahú sachmuch píná bande ke haqíqí aur sargarm ímán par mauqúf hai, Paulus Rasúl ne 1 Kor. 11, 24 o 25 men sábit kiyá, jis men do dafa farmáyá, “yih merí yádgári ke wáste kiyá karo.” Balki Yasú hamáre K̲háwind ne k̲hud is kí taraf Yoan. 6, 50 men sáf ishára kiyá, jab apná badan bayábán ke mann kí bark̲hiláfi men rakhkar, kahá: “Rotí, jo ásmán se utartí hai, wuh hai, ki koí ádmí use kháke na mare.” Hán áql yih cháhtí hai, chúnki rúhání zindagí ká zikr hai, ham k̲hurák bhí rúhání, yane átiyá i ímán samjheñ.

Jo bandobast baz Masíhí kalisiáon men járí húa, ki sirf Pádrion ká haqq hai, *ashá i rabbání* kí mai píná, so Baibal kí kisí dalíl se sábit nahín ho saktá hai, balki ádmíon ne apní hí áql se is ko daswín yá bárahwín sadí se ṭhahráyá, is baháne se, ki agar koí búnd zamín par partí, to áfat áti. Yúnání Masíhíon ke pás dastúr hai, ki roṭí ká ṭukrá mai men bhigokar chamche ke wasíle lenewálon ko dete hain.

*Ashá i rabbání* kí taríq kí bábat itná kahá cháhiye, ki ibtidáan sháyad har roz shám ke waqt k̲háne ke bád mustámal húi,



kis wáste ki Masíh ne (1 Kor. 11, 25.) farmáyá: “Jab jab tum píó”—is mane men, ki íd i fasah se *ashá i rabbání* alag ho jáwe; aur rozína taríq kí taraf ihtimálan Aam. 2, 46 ishára kartí hai. Us shám ke kháne ká nám Yahúd. 12 men “*mahabbat kí ziyáfat*” (ἀγάπη) rakhá gayá, kis wáste ki kalísíá ke sab arkán, jitne jamá hote the, is ke sharík húe, aur ápas men pák bosa leke ghar ko gaye. Magar chúnki kahín kahín (masalan Korinthos men) kalísíáon men ná-sháistagí sádir húi, dúsrí sadí men *ashá i rabbání* un ziyáfaton se alag kí, aur bandagí se miláí gayí, is tarah par jaisí hanoz wáqí hotí hai. Mahabbat ká kháná muddat tak járí rahá, balki baz jagahon men dastúr barpá húa, ki kabhí daulat-mand log garíb bháíon ko khiláte piláte the; lekin azbas ki yih gumán guzarne lagá, ki aise kám se wájib-ul-ajr sawáb Kḥudá ke huzúr hásil ho saktá, is liye yih ádat har já batadríj mauqúf húi. Sirf kahín Romaní Masíhíon aur us umde firqe ke pás, jo ba nám i *Moravian Brethren* mashhúr hai, yih ádat hanoz járí hai.

Is maqsad ko khatm karne ke liye musannif ko munásib malúm hotá hai, ki Masíhíon kí ámm rawish par zara tawajjuh kí jáwe, kyúnki jaisá per phal se pahcháná játá, waisá hí ádmí ká mazhab us kí rawish se ázmáyá játá hai. Agarchi pahle Masíhí sab achchhe aur nek-nám na the, balki un ke darmiyán buráí aur badkárí sádir hotí thí, jaisá kahín kahín Nae Ahd kí jild se sábit hai, táham yih malhúz i kḥatír rahe. Pahle, ki un kí, jo tambíh kí bát ko na mánthe the, Kalísíá kí taraf se sazá muqarrar húi, yane wuh bháíon kí musáhabat se aláhida kiye gaye (Matth. 18, 17.—1 Kor. 5, 3—5 o 11.—2 Yoan. 10 o 11.—1 Tim. 1, 20.—2 Tim. 3, 5.—2 Thes. 3, 6.—Rom. 16, 17.—Tít. 3, 10.); aur dústre yih, ki bahut Masíhí apne ímán ká achchhá subút deke mazhab kí zeb o zínat the.



Ek qadīm maktúb (Epistol. ad Diognet. c. c. V et VI<sup>1)</sup>)  
 men un kí chál o ahwál kí bábat yih likhá hai: “Masihí na  
 mulk, na zubán, na riwáj ke liház se aur ádmíon se mutáfawit  
 hain. Kis wáste ki wuh na kahín makhsús shahron men rahte

<sup>1)</sup> Makhfí na rahe, ki Pádrí Tárá Chand Sáhíib ne is maktúb  
 ká tarjuma kiyá. Manqúl i mazkúr i bálá kí asl Yúnání men  
 yih hai: cap. V. Χριστιανοὶ γὰρ οὔτε γῆ, οὔτε φωνῇ,  
 οὔτε ἔθεσι διακεκριμένοι τῶν λοιπῶν εἰσιν ἀνθρώ-  
 πων. Οὔτε γάρ που πόλεις ἰδίας κατοικοῦσιν, οὔτε  
 διαλέκτῳ τινὶ παρηλλαγμένη χρῶνται, οὔτε βίον παρά-  
 σημον ἀσκοῦσιν. Οὐ μὴν ἐπινοία τινὶ καὶ φροντίδι  
 πολυπραγμόνων ἀνθρώπων μάθημα τοῦτ' αὐτοῖς ἐστὶν  
 εὐρημένον, οὐδὲ δόγματος ἀνθρωπίνου προεστᾶσιν,  
 ὥσπερ ἔνιοι. Κατοικοῦντες δὲ πόλεις Ἑλληνίδας τε  
 καὶ βαρβάρους, ὡς ἕκαστος ἐκκληρώθη, καὶ τοῖς ἐγχα-  
 ρίοις ἔθεσιν ἀκολουθοῦντες ἔν τε ἐσθῆτι καὶ διαίτῃ καὶ  
 τῷ λοιπῷ βίῳ, θαυμαστὴν καὶ ὁμολογουμένως παράδο-  
 ξον ἐνδείκνυνται τὴν κατάστασιν τῆς ἐαυτῶν πολιτείας.  
 Πατρίδας οἰκοῦσιν ἰδίας, ἀλλ' ὡς πάροικοι. Μετέχουσι  
 πάντων ὡς πολῖται· καὶ πονθ' ὑπομένουσιν ὡς ξένοι.  
 Πᾶσα ξένη πατρίς ἐστὶν αὐτῶν, καὶ πᾶσα πατρίς ξένη.  
 Γαμοῦσιν ὡς πάντες, τεκνογονοῦσιν· ἀλλ' οὐ ρίπτουσι  
 τὰ γεννώμενα. Τράπεζαν κοινὴν παρατίθενται, ἀλλ'  
 οὐ κοίτην κοινήν. Ἐν σαρκὶ τυγχάνουσιν, ἀλλ' οὐ  
 κατὰ σάρκα ζῶσιν. Ἐπὶ γῆς διατρίβουσιν, ἀλλ' ἐν  
 οὐρανῷ πολιτεύονται. Πείθονται τοῖς ὀρισμένοις  
 νόμοις, καὶ τοῖς ἰδίῳ βίοις νικῶσι τοὺς νόμους. Ἀγα-  
 πῶσι πάντας, καὶ ὑπὸ πάντων διώκονται. Ἀγνοοῦνται,  
 καὶ κατακρίνονται· θανατοῦνται, καὶ ζωοποιοῦνται.



hain, na koī kḥáss zubán bolte hain, na aīb o garīb tarah

Πτωχεύουσι, καὶ πλουτίζουν πολλούς· πάντων ὑστεροῦνται, καὶ ἐν πάσι περισσεύουσιν· ἀτιμούνται, καὶ ἐν ταῖς ἀτιμίαις δοξάζονται· βλασφημοῦνται καὶ διακαίουνται· λοιδοροῦνται καὶ εὐλογοῦσιν· ὑβρίζονται, καὶ τιμῶσιν. Ἀγαθοποιούντες ὡς κακοὶ κολάζονται· κολαζόμενοι χαίρουσιν, ὡς ζωοποιούμενοι. Ὑπὸ Ἰουδαίων ὡς ἀλλόφυλλοι πολεμοῦνται καὶ ὑπὸ Ἑλλήνων διώκονται· καὶ τὴν αἰτίαν τῆς ἔχθρας εἰπεῖν οἱ μισοῦντες οὐκ ἔχουσιν.—cap. VI. Ἀπλῶς δ' εἰπεῖν, ὅπερ ἐστὶν ἐν σώματι ψυχῇ, τοῦτ' εἰσὶν ἐν κόσμῳ Χριστιανοί, Ἔσπαρται κατὰ πάντων τῶν τοῦ σώματος μελῶν ἡ ψυχῇ, καὶ Χριστιανοὶ κατὰ τὰς τοῦ κόσμου πόλεις. Οἰκεῖ μὲν ἐν τῷ σώματι ψυχῇ, οὐκ ἔστι δὲ ἐκ τοῦ σώματος· καὶ Χριστιανοὶ ἐν κόσμῳ οἰκῶσιν, οὐκ εἰσὶ δὲ ἐκ τοῦ κόσμου. Ἀόρατος ἡ ψυχῇ ἐν ὁρατῷ φρουρεῖται τῷ σώματι· καὶ Χριστιανοὶ γινώσκονται μὲν ὄντες ἐν τῷ κόσμῳ, ἀόρατος δὲ αὐτῶν ἡ θεοσέβεια μένει. Μισεῖ τὴν ψυχὴν ἡ σὰρξ καὶ πολεμεῖ, μηδὲν ἀδικουμένη, διότι ταῖς ἡδοναῖς κωλύεται χρῆσθαι· μισεῖ καὶ Χριστιανούς ὁ κόσμος, μηδὲν ἀδικούμενος, ὅτι ταῖς ἡδοναῖς ἀντιτάσσονται. Ἡ ψυχὴ τὴν μισοῦσαν ἀγαπᾷ σάρκα καὶ τὰ μέλη· καὶ Χριστιανοὶ τοὺς μισοῦντας ἀγαπῶσιν. Ἐγκέκλεισται μὲν ἡ ψυχὴ τῷ σώματι, συνέχει δὲ αὐτὴ τὸ σῶμα· καὶ Χριστιανοὶ κατέχονται μὲν ὡς ἐν φρουρᾷ τῷ κόσμῳ, αὐτοὶ δὲ συνέχουσι τὸν κόσμον. Ἀθάνατος ἡ ψυχὴ ἐν θνητῷ σκηνώματι κατοικεῖ· καὶ Χριστιανοὶ παροικοῦσιν ἐν φθαρτοῖς, τὴν ἐν οὐρανοῖς ἀφθαρσίαν προσδεχόμενοι. ....



se zindagī guzrānte haiṇ. Yih tahsīl i ḥlm o ādat unhoṇ ne na mudākhalat ādmīoṇ kī kisī khalish o kḥadshe se ijād kī, aur na wuh misl *aur* ādmīoṇ ke kisī insān kī talīm kī qadr karte haiṇ. Aur wuh Yúnán ke shahroṇ aur *aur* shahroṇ meṇ, jahāṇ rahnā partā hai, rahke, aur poshāk aur kḥurāk aur *aur* umūr meṇ mulk kī riwāj kī pairawī karke apne chāl chalan kī kaifiyat aḥib o garīb sābit karte haiṇ. Wuh apne watanōṇ meṇ rahte haiṇ, magar begānoṇ kī mánind. Wuh ahl i watan kī tarah sab bātoṇ meṇ sharīk hote haiṇ, aur begānoṇ kī tarah sab bāteṇ salte haiṇ. Har watan i begāna un ká watan hai, aur har watan, watan i begāna. Wuh sab kī tarah nikāh karte haiṇ, aur aulād paidā karte haiṇ; lekin wuh apnī aulād ko phenk nahīṇ dete haiṇ. Wuh báham-dígar kháná kháte haiṇ, magar suhbat i āmm nahīṇ rakhte haiṇ. Wuh jism meṇ jíte haiṇ, magar jism kī hawas meṇ nahīṇ jíte haiṇ. Wuh zamín par zindagī basar karte haiṇ, magar ásmán ko apná watan samajhte haiṇ. Wuh muāiyan qánúnoṇ kī farmánbardári karte haiṇ, aur apne chāl chalan se un par bhī sharf le játe haiṇ. Wuh sab se mahabbat rakhte haiṇ, aur phir bhī sab se satáe játe haiṇ. Un ko log nahīṇ jánte haiṇ, magar phir bhī wuh mulzim ṭhahráe játe haiṇ. Wuh máre játe haiṇ, aur phir zinda ho játe haiṇ. Wuh garīb haiṇ, magar bahut se ādmīoṇ ko daulatmand karte haiṇ. Wuh sab chízoṇ ke muhtáj hoke, sab chízoṇ se málámál haiṇ. Un kī be-izzatī hotí hai, aur be-izzatī hī se un kī izzat barhtí hai. Wuh qusúrwár ṭhahráe játe haiṇ, aur phir bhī be-qusúr ṭhaharte haiṇ. Wuh gálíāṇ kháte haiṇ, aur phir bhī duá i daulat karte haiṇ. Un kī tahqír hotí hai, magar phir bhī wuh tark i adáb nahīṇ karte haiṇ. Wuh achehhe kámoṇ ke iwaz badkároṇ kī tarah sazá páte haiṇ, aur sazá páke kḥush hote haiṇ, ki goyá zindagī milí. Yahúdí un ko gair samajhte haiṇ, aur un se bugz karte



haiṁ, aur Yúnání un ko satáte haiṁ, lekin un ke dushman apní dushmaní ká koí báis nahín batá sakte haiṁ.”

“Al-garaz, jo rúh jism meṁ hai, so Masíhí dunyá meṁ haiṁ. Rúh jism ke azúon meṁ phailí húi hai, isí tarah Masíhí dunyá ke shahron meṁ phaile húe haiṁ. Rúh jism meṁ to rahtí hai, lekin jism se paidá nahín húi hai, isí tarah Masíhí agarchi dunyá meṁ rahte haiṁ, táham dunyá se paidá nahín húe haiṁ. Ná-dídaní rúh dídaní jism meṁ muqaiyad hai, isí tarah Masíhí dunyá meṁ to hoke pahcháne játe haiṁ, lekin un kí Khudá-tarsí poshída rahtí hai. Jism rúh se kína aur adá-wat kartá hai, báwujúde ki wuh mazlúm nahín húa, is liye ki apní hawá o hawas meṁ gota kháne se roká játa hai; isí tarah dunyá ke ádmí Masíhíon se kína rakhte haiṁ, báwujúde ki mazlúm nahín húe, is liye ki wuh un kí hawá o hawas kí barḡhiláfi karte haiṁ. Rúh jism aur us ke azúon kí bihtarí cháhtí hai, báwujúde ki wuh us se kína rakhtá hai; isí tarah Masíhí un kí bihtarí cháhte haiṁ, jo un se kína rakhte haiṁ. Rúh jism meṁ band rahtí hai, magar wuhí jism ko sambhále rakhtí hai, isí tarah Masíhí dunyá meṁ ba misl qaid-ḡháne ke rakhe húe, magar wuhí dunyá ko sambhále rakhte haiṁ. Ġair-fání rúh fání makán meṁ rahtí hai, isí tarah Masíhí is álam i fání meṁ musáfiroṁ ke taur par auqát basar karte haiṁ, aur ásmán meṁ ġair-fání ke mustahzir haiṁ.”

Yih hálat albatta sirf is wajh se mumkin thí, ki duá mángne meṁ mustajidd rahe, is meṁ jíte, chalthe phirte, rawán the; duá ke wasíle wuh zamín ká nimak húe, jo sab ko gunáḡh meṁ saṛ jáne se bachátá thá. Ġhoroṁ aur ġaríroṁ par bharosá nahín rakhte, balki Khudáwand Rabb-ul-Afwáj ká nám lete the. Is bayán ke muwáfiq chand musannifon ne likhá, “Khudá ke kull hathyár uṡháke ham apná jhandá khaṛá karen, aur duá mángte húe nafḡḡh i sur ká intizár khíneheṁ. Sab firishte duá mángte, kull maḡhlúqát, balki Khudáwand



áp duá mángtá hai. Duá gunáh ko mitátí, imtihán ko nikáltí, aziyat ko dabátí, kamzor ko tasallí, aur zoráwar ko khushí bakhshítí hai; maujon ko thamá detí, garibon kí parwarish, daulatmandon kí hidáyat kartí hai, gire húon ko uthátí, girté húon ko bachátí, ruknon ko mustahkam kartí hai. Duá hai ímán kí díwár, aur hamáre liye us jání dushman ke barkhiláf kámil ziral hai, jo cháron taraf se hamla kartá hai.

Inhín báton se sáf sábit o áshkár hotá hai, ki pahle Masíhion kí duá but-paraston kí ziyáda-goí ke muwáfíq nahín thí, kyúnki wuh Masíh ká qaul yád karte the, jo Us ne Matth. 6, 7 men farmáyá “aur jab duá mángte ho, Ğair-Qaumon kí mánind be-fáida bak-bak mat karo.” Hín unhín kí samajh men wuh kalám áyá, jo 1 Thess. 5, 17 men likhá hai “hamesha duá mángo.”

Wuh jo gumán kartá hai, ki duá mángná sirf wuh ha-rakat hai, ki ádmí bajá látá, jab ghutne tekkar muqarrarí namáz ko duhrátá hai, albatta barí bhúl men giriftár hai; kyúnki aisi hálát men rahkar koí ádmí zindagí basar nahín kar saktá hai. Musannif ko wuh jawáb yád átá hai, jo kisi kahání kí kitáb men ek chhotí larí ne diyá, yane yih, ki main ásmán men jána nahín cháhtí hún, kis wáste ki wahán to log hamesha duá mángte aur gít gáte haiñ. Aur agar hál sachmuch aisé hotá, jaisá us nádán ustád ne larí ko batáyá, go ki duá mángná badan kí wazá yá munh ke kalám, aur gít gáná áwáz ke nagam par mauqúf hotá, to taajjub nahín hai, ki larí ásmán par jána ná-pasand kartí thí. Magar pahle Masíhion kí samajh men duá kí haqíqat á gayí. Albatta ghutne tekkar bhí wuh duá mángte, aur mamúlí waqt par íbádat-gháon men jamá hote the; kyá Khudáwand Yasú ne aisé nahín kiyá, (masalan Lúk. 4, 16 aur Matth. 26, 55.)? Lekin in báton par wuh apní púrí bandagí mauqúf nahín samajhte the, jaisá yih afsos kí bát áj kal bahut Masíhion



ke pás wuqú meṇ átí hai; balki wuh jánte the, kí dándár kí tamám zindagí ek mudámí duá hai, aur yihí matlab hai, jab kahá játa “Kḥudá ke huzúr chalná.”

Liházá buzurg Clemens Alexandrinus ne farmáyá, “sachchá ímándár har já duá mángegá, magar alániyatan, tamáshe ke wáste nahín. Háp jab hawá khátá, jab dúsroṇ se bátchít kartá, jab tanháí meṇ hai, yá parhtá, yá károbár meṇ mashgúl hai—har súrát par wuh duá mángtá hai. Balki jab jab kḥalwat i ján meṇ Kḥudá par kḥiyál rakhtá, aur dabí húi áh khínchke Báp se muḥhátib hotá hai, to Wuh us ke qaríb, us ke sáth hai. Duá hai Kḥudá se iláqa rakhná, chunáñchí agar ham áhiste bolte, háñ agar ham lab-basta haiñ, aur díł meṇ Kḥudá se bátchít karte, to ham andar se us ko pukárte haiñ, kyúnki Kḥudá hamesha sab suntá hai, jo ham kḥiyál meṇ Us ko kahte haiñ.” Aisí hálát meṇ ham us bát ko mán sakte haiñ, jo Paulus ne Filipp. 1, 23 meṇ farmáyá, “mujhe árzú hai, kí rukhsat páún, aur Masíh ke sáth já rahún; kí yih bahut bihtar hai;” aur Rasúl kí mánind har achchhá aur sachchá dándár bol saktá thá :—

Masíh ke sáth hamesha

Rahná main cháhntá hún.

Jab tak isí zamín par

Zindagí káttá hún.

Kull dunyá kí ishrat

Kḥushí se chhortá hún :

Táki main álam i bálá

Masíh ke sáth rahún.



## § 19.

*Yarúsalam ká Inhidám, aur un Azíyatón ká bayán, jo Masíhíon par Rasúlón ke waqt men á parín.*

## PAHLÁ HISSA.

BAZON kí dánist men Yarúsalam ke inhidám aur Masíhíon kí pahlí azíyatón ke darmiyán kuchh iláqa nahín hai ; magar us ko, jo tawajjuh se bayán i mufassal i zail ko parhtá hai, malúm hogá, ki albatá donoñ umúr mutaallaq the. Qaríb san 585 Masíh se pahle Yarúsalam sháh i Bábul Nabúkhadnezar yá Buḡht se barbád kiyá gayá, jaisá दूसरे Salátin o Tawaríkh kí kitábon aur Yiramiyáh nabí kí jild men marqúm hai. Lekin harchand shahr us waqt bahut tabáh huá, aur logon ká jamá i gáfira halák huí, táham áfat aisí haibatnák nahín huí, jaisí Romaníon ke dinon men ; kyúnki agle zamáne ká Yarúsalam Baní Isráel kí tamám qaum kí dár-us-saltanat na thá, sirf do yá tén firqon kí. Magar jab se Yahoshúa aur Zarúbabel, Azrá aur Nakhemyáh kí hidáyat, aur Fárs ke bádsháhon Khoras, Dará, aur Ardshír kí ijázat se phir tamír kiyá gayá, Yarúsalam sab Isráelíon kí dár-us-saltanat, aur rafta rafta niháyat ábád huá.

Muqaddame men musannif ne zikr kiyá, ki Farúshíon aur Sadúqíon ko mahz díní faríq samajhná munásib nahín hai, kyúnki un ká matlab khusúsan mamlukat ke bandobast se iláqa rakhtá thá. Yane Farúshí apne bápádáon ká mulk Gair-Qaumon kí hukúmat se ázád karná cháhthe the, is murád se, ki jitní ziyáda taiyári ham se is amr kí nisbat hotí hai, itná hí ziyáda jald wuh waqt áwegá, jab Músá aur aur nabíon



kā mauqida Masīh sārī zamīn barguzida ummat ke qabze meṇ kar degā. Sadūqī to albatta apnī qaum kī barāī o izzat ke rāgīb the, magar chūṅki wuh daulatmand aur āsūda zindagī ke shauqīn the, unhoṇ ne muddat se jān liyā, kī hamārī bihtarī hargiz na hogī, agar mutaassib ham-watan hukumat karte haiṇ. Chunāṇchi Sadūqī khud-garazī ke sabab Romanīoṇ ke dost hoke goyā un ke aur “Zelotai” yāne gairatmand ke darmiyān lachakdār kamānī the, yahāṇ tak kī mahz un kī koshish se aksar jhagre uṭhte hī mauqūf hūe.

Lekin aisī do nāṇwoṇ par ḍagmagatī chāl der tak nek-nasīb nahīṇ ho saktī hai. Jaisā Dīn kī bābat un kā hāl burā thā, aisā kī Injīl meṇ kisī Sadūqī kā zikr nahīṇ hai, jo imān lāyā, balki wuh Lāodikeia kī kalisiā kī mānind the, jis kī bābat Khudāwand Mukāsh. 3, 16 meṇ farmātā hai: “Is wāste kī tū shūr-garm hai, na ṭhandā na garm, main tujhe radd karke apne munḥ se nikāl phenkne par hūṇ,” waisā hī duniyawī muāsharat meṇ bhī un kā anjām baṅghair na hūā.

Romanī hākimoṇ se, jo Yahūdīoṇ par hukumat karte the, Pontius Pilātūs kī mānind koī mashhūr nahīṇ hūā. Agarchi Injīl meṇ us kī bābat bahut kuchh nahīṇ likhā hai, tāham us qalīl zikr se itnā sābit hotā hai, kī mutlaq-ul-inān aur zālīm thā. Chunāṇchi ham bāwar kar sakte haiṇ, jo kahīṇ marqūm hai, kī us ne ek ḍaḍa hukm diyā, kī Romanīoṇ kī fauj, jo Yarūsalam meṇ lagūī gayī, apne jhandōṇ aur Qaisar kī mūratoṇ samet shahr meṇ dāḅhil howe, bāwujūde kī us ko khūb maḷūm thā, kī peshtar, jab Herodes bādshāh ne ek uqāb kī sonahrī mūrāt haikal ke darwāze ke upar rakhī, logōṇ ne use girāke ṭukre ṭukre kiyā. Ab us waqt ke har sāhib i shuūr ko wāzih thā, agar mutaassib Yahūdī khud Romanī fauj ke sāth aisā sulūk karte, to barī khūnrezi kā khatra hotā; chunāṇchi mutadīl ashkhas ne yahāṇ tak koshish kī, kī jamāat hākīm ke pās Kaisareia ko gayī, aur pāṅch rāt dīn mahall



ke sāmhne baithkar minnat kī, jab tak hukm i mazkūr mansūkh kiyā gayā. Akhīrān jab Pilātūs Shimronīm ke sāth koh i Gerizīm ke nazdik zulm o sitam se pesh āyā, wuh apne ūhde se nikālā jāke, aur mulk i Frāns men jilāwatan hoke, san 39 Īswī men mar gayā. Jo jo kahānion men likhā hai, ki shāhanshāh Tiberius ne use is wāste mazlū kiyā, ki us ne K̄hudāwand Yasū ko Yahūdion ke kīne se nahīn bachāyā, so har fahmīda ādmī kī samajh men ītibār ke lāiq nahīn hai, kis wāste ki Qaisar Tiberius ne, jo k̄hud zālīm aur k̄hūn-k̄hwār thā, zarūr kisī Yahūdī shakhs kī, jo ādālat ke mutābiq yā ādālat ke bar̄khlāf, maslūb hūā, fikr na kī hogī.

Wāridāt i mazkūra i bālā se parhnewālā taslīm karegā, ki Yahūdion kā hāl darja i bad se badtar ko pahunchne lagā. Jitnā ziyāda un kā iḳhtiyār jātā thā, itnā ziyāda un kā kibr bar̄htā thā, aur wuh, jo Amsāl 16, 18 men likhā, wāqī hūā, yāne “halākat se pahle takabbur, aur zawāl se āge dīl kā gurūr.” Masīh ke mujizon ko dekhkar Sadr Majlis ne Yūh. 11, 48 men kahā, “agar ham use” (yāne Masīh ko) “yūnhīn chhoen, to sab us par imān lāwenge; aur Romanī āke hamāre mulk aur qaumiyat ko bhī le lenge;” lekin K̄hudāwand, zindagī ke mālīk ko qatl karwāke k̄hud unhon ne āp ko wuh āfat, jis se bachnā chāhte the, pahunchāī. Kyūnki wuh jānīb, jo rūhānī Munjī par imān lātī thī, Masīh ke maslūb hone se pahle auron ke sāth, ki dunyawī bādshāh ke intizār men the, milī rahī; magar wuh K̄hudāwand Yasū kī maut aur qiyām ke bād alag hoke aur un ko, jinhon ne jismānī iḳhtiyār kī ummed men bilkull gota na khāyā, apnī taraf khīnchkar aise nazdik-bīn ādmion, yāne Farūshion aur aur is qism ke shakhsen se sarāsar judā ho gaye.

Pas, jaisā ādmī kā badanmaut kā nishāna o shikār ho jātā hai, jab us kā māya i hastī jātā rahā, waisā hī wuh qaum halākat kī mutahammil ho gayī, jis kā ūmda o qābil i zindagī hissa



khud ba khud alāhida ho gayā. Ab ek qaum kī zindagī beshakk kisī munfarid shaḵhs kī zindagī se zorāwar aur tawīl hai, chunāñchi fauran wuh tabaddul, jo ḵharābī kī taraf wāqī hūā, āshkār nahīn hotā hai; bāwujūd is ke aisā ḵhatarnāk hāl kisī fahmīda ādmī se poshīda nahīn rah saktā hai, aur yih bāt dīndār Isrāēlīon par bhī roshan thī, lihāzā wuh judāī ba tadrīj ziyāda barpā hūī.

Balki jismānī-māil Yahūdīon ke darmiyān bhī ittifāq na thā. Farūshīon aur Sadūqīon ke siwā (kyūnki Assaim, jaisā Muqaddame kī fulān jagah se roshan hai, inhīn jhagron se ilāqa na rakhte the), aur qaum kī jānib thīn, ḵhusūsan wuh jo ba nām i “Zelotai” yañe “Sargarm” yā “Ḡairatmand” (ζηλωται) mashhūr hūe. Un ke dil meñ yih ḵhiyāl guzrā, ki Purāne Ahd kī kitāb meñ Banī Isrāel ko har tarah kī barkat Yahowāh se wāda kī gayī, agar shariāt ke tābī hoke Us ke awāmīr bajā lāte; magar afsos kī bāt, Kanaān kā mulk Ḡair-Qaumon ke bas meñ thā, aur us zamīn kā, jo Abirahām kā mauūda hoke bāpdādon ko dī gayī, Romanīon ko mahsūl o ḵhirāj denā zarūr thā. Yih bāt albatta un se poshīda rahī, ki shariāt kī barkat sirf un ke wāste muqarrar thī, jo us ko na harfon balki rūh ke bamūjīb purā karte the; lihāzā jab Wuh zāhir hūā, jis kā nishān aur peshingoī shariāt kartī thī, to albatta shariāt ke harf se kuchhziyāda āmal meñ lānā zarūr hūā.

Isī tarah unhon ne rūhānī taur par andhe hoke larāī ke zor se Romanīon ko Kanaān se nikālne kā qasd kiyā, us ummed par bharosā rakḵkar, ki zarūrat ke waqt meñ Yahowāh apne bandon kī madad karegā, aur tab mauūda Masīh zāhir hogā, jo Banī Isrāel ko rū i zamīn ke hākim, aur Yarūsalam ko sārī dunyā kī dār-us-saltanat banāwegā. Is muddaī ko hāsīl karne ke liye Yahūdāh nāme ek shaḵhs ne, jo sākin i Gamāla (ki Gennesaret kī jhīl ke mashriqī kanāre par wāqī thā), Qaisar Augustūs ke ahd meñ balwa



kiyá, jab Romaní hákim Publius Sulpicius Quirinus sab Yahúdíon se jiziya lene lagá. Wuh khud albatta ásání se maglúb húa, jab najíb, yāne sipáhí, jo sáhib i qawáid the, us par charh áe, aur Aam. 5, 37 us kí shikast ká zikr kartí hai; kyúnki wuh Yahúdáh Galílí, jo wahān marqúm Yahú-dáh i mausúf hai, is wáste ki daryá Tiberias ke mashriqí kanāre par paidá hoke us kí magrib, yāne Galíl meñ bād hū phirá kartá thá. Lekin balwa kí shuhrat phail gayí, aur jaisá agar garmí ke mausim kahín jangal meñ ág lagtí, harchand wuh yahān butáí játí, táham wahān phir nikaltí hai, kis wáste ki lakrī aur ghás khushk aur súkhí hoke, goyá lau kí intizár kartí hai: aisáhi Yahúdíon ke darmiyán kabhí uttar kabhí dakhin, yá púrāb yá pachelhim meñ dango aur fasád ke wasíle un ká poshída kína aur bugz záhir húa. Hān isí Yahúdáh ke betē bhí mutafarraḡ balwoñ meñ shámil hūe, jab tak do un meñ se sháyad san 46 ĩswí meñ maslúb hūe, tísrá Manaim náme, jis ne āp ko Masíh thahráyá, san 66 meñ shikanja-kashí sahkar mārā gayá; aur ek aur shakhs, jo ba nám i Eleazar mashhūr thá, Yarúsalam kí himáyāt meñ sharík húa.

In barí jánib ke aláwa kaí ek chhoṭí thín, jo sab apne apne matlab ke muwáfíq khwáh to jangal meñ jáke, khulá khulí Romaní hákim ke barkhiláf chalte, khwáh shahron aur bastíon meñ rahke, chupke qátil ke khanjar ke wasíle mauṭida zamín ko ajnabíon ke qabze se chhuráná cháhte the. Hān bāzon ne Khudáwand Yasú ke muḡize yád karke āp ko buland kiyá, aur nisháníāñ dikháke fristáde i Yahowáh thahráe, jaisá Aam. 5, 36 meñ Theudás kí bábat marqúm hai.

Hálan ki yih sab báten albatta Yahúdíon kí ummat ko halákat meñ giriftár karwáne ke liye káfí thín, táham yih khatra niháyat tak pahunchá, is sabab kí Romaní hákim jo un par muqarrar hūe, yá to mutaraddid o kamzor, jaisá



Portius Festus aur Albinus, yá sitamgar aur rishwat lene-wále the, jaisá Claudius Felix aur Gessius Florus. Isí hákim ke áhd meñ, san 66 Íswí meñ, Roma se hukm áyá, kí shahr í Kaisareia, jo bahr í Róm ke kanáre par wáqí thá, Yúnání maqám giná jáwe, yane Ğair-Qaum log, jo us meñ baste the, Yahúdíon kí mánind haqq páweñ. Is hálát meñ kisí but-parast ne Yahúdíon kí jamáat par, jo íbádatgáh meñ házir thí, tana-zaní kí, aur us ne is báis apní pák kitábon ko leke hákim kí duháí dí. Magar harchand us ko qaríb áth tore (8000 Rupíye) ke rishwat milí, táham us ne is se do-chand ziyáda haikal í Yarúsalam ke khazáne se mángá. Is lálach par khafá hoke Yahúdíon ne ham-záton ke pás ek faqír kí jholí bhej dí, aur alániyatan us garíb aur láchár sáhib, (yane Romaní hákim Gessius Florus) kí khátir kuchh chanda mángá. Is tauhín o tahattuk se diwána hoke wuh Yarúsalam par charhá, aur jab muharrik pesh nahín kiye gaye, us ne tín hazár ádmíon ko khwáh maslúb, khwáh aur tarah se qatl kiyá.

Yih khún-afshání piyále ke liye, jo pahle labálab bhar gayá thá, goyá wuh ek búnd ziyáda thí, jis se piyále ká pání chhalaktá thá. Jis waqt hákim phir rawána húá, shahr fasád ko uthá. Romaní khiráj-gír zabardastí se nikále gaye, aur Herodes bádsháh, jo haikal ká sardár thá, dar ke máre bhág gayá. Tab bhír ne us ká aur Sardár Káhin ke mahallon ko, hán kachahrí ko bhí phúnk diyá, táki awám-un-nás sarkarí dastáwez ke mansúkh hone ke sabab khushí o khurramí se fasád meñ shámil howeñ. Chunáñchi "Zelotai" yane sargarm logon kí jánib ne qátilon aur dákuon se milkar dahshat kí bádsháhat qáim kí, muta-díl faríq ko ázmáyá, Sardár Káhin Hanáníyáh ko poshídagi ke maqám se nikálke qatl kiyá, qila í Antonia ko qabze meñ liyá, aur un Romaníon ko, jo hisárí the, aur jin se amn ká áhd bándhá, fareban már dálá. Is ke baráks báshindagán í Kaisareia ne, jaisá



muwarrikh Yosefus ne likhá, 20,000 Yahúdion ko halák kiyá, aur jo jo un men se bhágke bach gaye, Gessius Florus ne pakarke aur gulám karke, sarkári jaházon men majbúr kám par muqarrar kiyá.

Isí tarah se us barí larái ká shurú húa, jo Khudáwand Khudá ne apní abadí adálat ke mutábíq barguzída ummat par qáim kar dí. Nabíon aur wáizon ko Us ne us ke pás bhej diyá, táki wuh us waqt ko, jab us par nigáh thí, pahcháne; kyúñki isí báis Parwardigár ne Baní Isráel ko chun liyá, ki tamám dunyá kí insániyat kí khátir us girán máya mírás ko mahfúz rakheñ, jo firdaus ke chhoñe par Ádam o Hawá ko diyá gayá, lekin afsos sad afsos unhoñ ne use na pahcháná. Jo rúhání, yáñe umda thá, so unhoñ ne jismání, yáñe adná shai samjhí; aur agarchi badan ke silsile ke wasíle Abirahám, K̄halíl-Ulláh kí aulád the, táham un kí saḡht-dílí ke báis Yoannes Baptismá-Denewále ká qaul (Matth. 3, 9.) sábit húa, ki Yahowáh ne pattharon se apne wáste farzand, yáñe imándár bande paidá kiye.

Is hál ko pahcháñke aur peshíngói ká kalám (Yasha. 52, 11.) yád karke Masíhí log Yarúsalam se rawána húe, aur Yardan ke pár shahr i Pella ko já rahe (jaisá Yoannes Rasúl kí zindagí ke bayán men mazkúr húa), aur isí tarah goyá achchhá frishta judá aur bad frishta házir húa. Díní taassub aur qaum-parwarí ne gálib hoke un talwáron ko tez kiyá, jin se har kahín san 66 İswí se Yahúdí aur Ğair-Qaum logon ne ek dúsre par hamla kiyá; kyúñki na sirf har shahr ke báshinde ápas men dushman ban gaye, balki Yarúsalam se “Zelotai” (Ğairatmand) ne nikalke girdnawáh, hán Galíl, Foiníkion, aur Filistion kí bastion par tákht kí, aur but-paraston se qadím aur naí saḡhtion ká intiqám liyá, is qadr ki ban, jangal, aur gár dindáron aur dunyádáron, amíron o faqíron, mardon aur auraton se bhar gaye.



Ākhiran Shām kā Romanī Sūbadār Cestius Gallus fauj leke Kanaʾn meṇ dākhil hūā, aur bandargāh i Yāfā qabze meṇ lūke Yarūsalam par charhā. Jald shahr kā shimālī hissa hāth lagā, aur maʾlūm hotā thā, ki kull muʾmala thorī der meṇ tai hogā. Magar Cestius Gallus bhūl gayā, ki tahawwur aur harārāt i dīnī kisī ādmī kī tāqat das-gunā barhā saktī hai. Chunānchī ek-bārgī Yahūdīon ne jhapatkar hamla kiyā; aur Romanī maglūb aur nāchār hoke bāz-gasht karne lage; lekin bāz-gasht fauran gurez ho gayī, kyūnki dilāwar Shimaʾn ibn i Jiorā “Zelotai” (gairatmand) logon ke ek guroh ke sāth Romanīon ke pās lashkar par, jo Beit Haurān ke kohistān meṇ qāim thā, daurā, aur unheṇ qatl karke sakrī galīon aur daron meṇ majma i fauj ko aisā hī tang kiyā, ki 5000 sipāhī māre pare, tamām hathyār gaddāron ke hāth meṇ āe, aur Cestius Gallus ne mushkil se bāqiyāt-us-saif ko leke Kaisareia kī taraf āp ko bachāyā.

Isī tarah Mūsā aur Yahoshūā kā zamāna Yahūdīon kī samajh meṇ phir āyā, ki Yahowāh ne do-bāra usī jagah meṇ (Yahosh. 10, 10—14.) barguzīda qaum ke dushmanon ko shikast dī, aur Banī Isrāel ko bachāyā. Dīn ke taʾassub ne zor bāndhkar sab nifāq miṭā diyā, aur Masīh kī āmad ke bharose ne qūwat pakrī, yahān tak ki wuh mānte the, ki āqibat ā pahunchī, aur kull jamāʾat kā dil ummed o tawakkul se bhar gayā. Lihāzā unhon ne muqarrar kiyā, ki Yahowāh akelā ummat kā khāwind o mālik ho, Us ke nām se Šadr Majlis, jis kā sar Sardār kāhin thā, dīnī aur dunyawī umūr kā bandobast kare, aur nae naqd kī kaī ek qism zarb kī jāweṇ, jin par haikal kī sūrat aur sikka i Yarūsalam-al-Quds lagāyā jāwe. Sardār Kāhin Ananos kī hidāyat se shahr-panāh maramīmat kī gayī, har tarah kā hathyār taiyār kiyā, aur sipāhīon ko qawāid sikhāe gaye, balki gird-nawāh kī zamīn par sardār muqarrar hūe, masalan Galīl par wuh mashhūr muwarriḡh Yosefus faujdār thahrāyā gayā.



Lekin Romaní log albatta us waqt sust o be-ḵhabar nahún baithe, aur jo fauran Yahúdíon kí barḵhiláfi na kí, to is ká sabab yih thá, ki apní kamar-bandí hoshiyáí aur tákid se kar rahe the. Sháhansháh Nero, jis waqt gadr kí ḵhabar áí, Aḵhaia meṇ sair kartá thá, aur us ne fauran Flavius Vespasianus ko apná qáim-maqám muqarrar karke, use tén toman ("legiones") ke sáth Yahúdíameṇ bhej diyá, aur in ke sáth thoṛí der baḍ chár aur toman, jo Shám ke súbadár Mucianus ke taht the, miláe.

Chunánchi Vespasianus qaríb 60,000 sipáhlí leke san 67 Tswí meṇ Antíokheia i Shám se rawána húá. Shahr i Yotapata dagá se qabze meṇ lákar, aur qaríb 40,000 mardon, auron, aur bachchon ko qatl karke, Vespasianus ne Daryá i Tiberias kí taraf qadam uṭháya, aur jahán koí chálís baras peshtar Ḳhudáwand Yasú ne ba dafaát zindagí ká kalám sunáyá, aur mutawajjih jamaáton ne Us kí mahabbat kí áwáz suní, wahán jang ká gul jarí rahá, aur malik-ul-maut ne kasrat se dirau kí; kyúñki masalan Gamala meṇ, jab Romaní us par gálib húa, 5000 báshindon ne ap ko gahrí jagahon meṇ girá diyá, aur daryá i Yordan kí dhár kahín kahín murdon ko dher ke dher Daryá i Shor meṇ le chali. Isí tarah ba-tadríj Yarúsalam ke qaríb áke Vespasianus use gher lene ká bandobast karne lagá.

Usí waqt us ko sháhansháh Nero kí ḵhud-kush kí ḵhabar milí, aur wuh Roma kó rawána húá, táki takht-nishíní ke wáste aur ham-maqсадon se laráí kare. Magar harchand is bát ke sabab phir nek-nasíbí kí ummed ne zor pakrá, táham yih sirf ḵhwáb-ḵhiyál aur wahm tawallhum sábit húá, aur muhlik ázar ká ifáqa jo zálhir húá jald guzrá. Kyúñki pahle to ḵhud Yahúdíon ke darmiyán firqon ká iḵhtiláf aur qaziya wáqi thá, aur wuh apás meṇ aksar auqát lará karte the, aur dústre agarchi Vespasianus ḵhud chala gayá, us ká beṭá Titus apne báp ká qáim-maqám hoke házir rahá.



Muddat tak Títus ne muláyat se Yahúdión ko sam-jháná cháhá, táki apní khushí se shahr ko supurd karen, aur is matlab se Yosefus ko (jo Romanión ke bas men áyá, jab unhon ne shahr i Yotapata le liyá) leke fasíl ke qaríb pahunchkar báten karne lagá, magar jawáb ke iwaz Beit-ul-Quds ke hámión ne tír chaláe. Pas, Títus ne apne dhá dene ke hathyáron ko díwár kí taraf lagáyá, aur tén hafton kí koshish ke bad shahr ke us mahalle men, jo Nayá kahláyá, dákhil húa, aur usí makán par jahán koí 700 baras peshtar Ashúrí fauj kharí thí (Yasha. 36, 2.) apní lashkargáh qáim kí. Pahlí díwár torke Romanión ne dúsrí par hamla kiyá, magar pánch rát din larái karke Yahúdí gálib hue, aur apne dushmanon ká munh pher diyá, aisá ki Títus khud khatra i maut men pará, aur az sar i nau morchá bándhná zarúr húa.

Lekin hámión kí khushí muddat tak na rahí. Chár din bad dusrí díwár Romanión ke qabze men áí, aur chúpki unhon ne ajnabí hákim kí mihrbán tajwíz, ki apne taín somp den, istihza ke sáth radd kí, us ne hukm kiyá, ki sab jo jo pakre jáwen, maslúb kiye jáwen, is garaz se ki sháyad is dahshatnák tamáshe ke wasíle báqí log ziyáda mutí howen. Chunáñchi Yahúdí roz ba roz dekhte the, ki 500 ádmión se kabhí kam kabhí ziyáda salíb par khínche játe the. Báwujúd is ke muqáwamat mauqúf nahín húi; hán wuh, jo mahsúr the, surang lagáke phir tamám hathiyár barbád karke gálib hue.

Is hál men Títus ne tamám qila ke áspás ek barí díwár banáí, aisí ki koí báhar na já sake, aur is tadbír ká natíja yih húa, ki bhúkh ke máre roz roz bahut mar gaye; balki ek má ne apne larke ko pakáke kháyá, aur thorí der bad ek lách ádmión se ziyáda yúnhín mar gaye. Lekin anjám tab jald pahunchá. August mahíne kí daswín tārīkh san 70 Īswí men, jis waqt ki jang barhtí thí, kisí Romaní sipáhí ne ek



jaltā chailā haikal men dāl diyā, aur agarchi Tītus ne is barī aur mashhūr imārat ko bachānā chāhā, tāham sipāhīon ke gusse ke sabab yih na ho sakā. Pas wuh makān, jis men sadī ba sadī Yahowāh Rabb-ul-Afwāj kī bandagī, qurbān, o namāz, o tarīf ke wasīle tamīl kī jāti thī, bilkull barbād hūā, yahān tak ki Masīh kā qaul Lūk. 19, 41—44 pūrā hūā: “Kāsh ki tū apne isī din men un bāton ko, jo terī salāmatī kī haiṇ, jāntā ! magar ab wuh terī āṅkhon se chhipī haiṇ. Kyūṅki wuh din tujh par āweṅge, ki tere dushman tere gird morcha bāndhke aur chāron or gherke tujhe sab taraf se tang karenge, aur tujh ko aur tere larṅkon ko, jo tujh men haiṇ, kḥāk men milāweṅge; aur wuh tujh men patthar par patthar na chhoreṅge; is liye ki tū ne us waqt ko, ki tujh par nigāh thī, na pahchānā.”

Haikal ke jal jāne ke bad shahr ke bāqī hisse rafta rafta Romanion ke tasarruf men āe, aur ākhiran ābād dār-us-saltanat se faqat tūte phūte makānon ke dher ke dher maujūd rahe, jin ke ātashzada wīrānon par dhūṇwān āndhī ke bādalon kī mānind zard o pilā sā phailtā thā. Bārah lākh ādmī se ziyāda qatl kiye gaye, yā aur tarah par mar gaye, aur agarchi tīn hisār, yaṇe *Herodion*, *Maḥhairros*, aur *Masada* ek yā do baras tak maglūb na hūe, tāham muḥhālafat kī tāqat mauqūf hūī, aur wuh barā Ilāhī insāf, jis kī tahzīr peshīngoi sadī ba sadī zāhīr kartī rahī, wuqū men āyā. Yahūdī log us waqt se gair-mutabā ummaton ke shumār se nikāle gaye. Zamīn par to har kahīn Banī Isrāel ke ghar ab maujūd haiṇ, magar kahīn nahīn un kī ijāzat hai, ki apne hī qānūn se mulk, yā shahr, yā gāṇw kā bandobast karen. Jis jis qaum ke darmiyān baste haiṇ, sirf apne Dīn kī tarīq o rasm ke wasīle pahchāne jāte haiṇ; aur kaifiyat men dūsre bāshindon ke bilkull muwāfiq ho gaye; aur isī tarah apnī sazā uṭhāke, phir bhī Kḥudā kī sachāī aur gaiyūrī ke jīte gawāh



hain. Jab Khudāwand Yasū maslūb hūá thá, aur barason guzre, tab insáf na hone ke báis, sháyad bahuton ke dil men be-sabrí yá shakk áyá, ki kyá hogá. Magar wuh masal sádiq áí hai, ki Khudá kí chakkí áhista chaltí, lekin niháyat mihín pístí hai.

---

### § 20.

*Yarúsalam ká Inhidám, aur un Azíyatón ká bayán, jo Masíhíon par Rasúlon ke waqt men á parín.*

---

### DÚSRÁ HISSA.

---

Ab jo koí púchhe, ki is Yarúsalam ke barbád hone ke zikr ká kyá maqsad, aur is Kalisiá kí Táríkh se kyá iláqa hai? to hamára jawáb yih hai.

Agarchi Shahr i Quds kí wírání ne albatta auwalan Baní Isráel ko nuqsán pahuncháyá, aur jaisá lázim thá, unhon ne apní sakht-dilí kí sazá sahí, táham is bát kí tásír thorí der bad Masíhíon par bhí wuqú men áí. Yih tásír ek súrat men fauran achchhí malúm húi, magar dúsrí súrat men ibtidáan beshakk khushí ká báis nahín, balki afsos ká báis nazar áí, báwujúde ki rafta rafta yih bhí niháyat mufid aur shukr kí bát sábit húi. Tásír kí pahlí súrat yih thí, ki Masíhí, jo Yarúsalam ke inhidám tak Yahúdíon se bahut shámil rahe, hán aksar auqát un kí rasm bajá láná zarúr aur wájib-ul-adá samajhte the, jaisá kahín kahín Injíl kí fulán áyatón men sáf likhá hai, darja ba darja ázádagí ke khyálát ikhti-



yār karte the. Kyūnki jab Allāh kā insāf i adālat bargūzida qaum par pūrā huā, tab albatta imāndāron ne jānā, ki Purāne Ahd kī tarīq o rasm jāti rahī, aur Nae Ahd kī haqīqī o rūhānī bandagī ustuwār hūī. Lihāzā sāhibān i shuūr bhī Ġair-Qaumon ko bilkull apne bhāī-band aur birādarāna dost samajhne par rāzī hūe, bāwujūde ki wuh Isrāēlīon kī zāhirī sharāi i takālīf ko ikhtiyār nahīn karte the, aur is sabab ḡaliban Masīhī Dīn us waqt se ba kasrat phail gayā hogā. Hān is amr kī madad bhī Yahūdīon kī parāgandagī (kyūnki wuh āfat se bach jāne ke liye dunyā kī chāron simt kī taraf bhāḡ gaye) se hūī hogī. Isī tarah Yarūsalam kī tabāhī goyā Masīhī Kalīsiyā kī ābādī hūī, aur wuh jo Yahūdīon ko mārne ke liye maut kī bū thī, so Masīhīon ko jīne ke liye zindagī kī bū ban gayī.

Tāsīr i mazkūr kī dūsri-súrat ham do hisson meṇ taqsīm kar sakte haiṇ, yaṇe auwalan, us insāf i dahshatnāk par, jo Shahr o Mulk i Quds ko pahunchā, nazar karke Yahūdī Masīhīon ne, jo hanoz shariāt kī zāhirī rasmon ko mánke, aur un ko bilkull Nae Ahd ke Dīn kī mánind jānke, goyā do khāwindon kī khidmat karnā chāhte the, khulā khulī pahchānā, ki jab aslī shai háth lagtī, sāye se kyā garaz hai? Chhunāñchi us waqt se un par infisāl karnā farz huā, ki sarāsar Kḡudāwand kī taraf māl hower, yā rafta rafta phir Yahūdī taassub meṇ gota khāweṇ. Bāzon ne pahle hukm ko qabūl kiyā, bāze pichhle jāl meṇ phaṇs gaye, aur isī hāl o kaifiyat se wuh bidāt niklī, jo ba nám i *Ebionismos* (Ἐβωνισμός) mashhūr hūī, aur jis kā mufasssal zikr áyanda hogā.

Hissa i sání yih hai, ki Yahūdīon se larāi karke, aur un ko har kahīn dabāke Romanīon ne ba-tadrīj maḡlūm kiyā, ki Masīhī, jin ko ibtidāan Yahūdīon kā ek firqa yā un kī ek bidāt jānte the, haqīqatan bilkull aur log the. Shurū meṇ yih bát albatta sarāsar un kā jismānī nuqsān huā, kyūnki



Romaní logon ne áge ko unhen *aur* sakhtí se satáyá; balki Yahúdí áp ko bacháne ke liye har tarah kí jhúthí nálish ká mansúba bándhke Romaníon ko Masíhíon ke barkhiláf targíb dete the. Lekin jaisá zamána guzartá chalá játá thá, waisá hí ziyáda Ġair-Qaumon ke sáhib i shuúr Masíhí Dín kí bepáyán khúbí aur fazílat samajhkar un se shámil húa, jab tak koí arháí sau baras ke bad maslúb Masíh ká Dín tamám Romaní bádsháhat par fathmand húa.

Is satáe jáne kí bábat kuchh kahná ab tak báqí hai. Aise hál ká nishán, balki aisi musíbat men Masíhíon kí rawish ká namúna K̤hudáwand Yasú ne k̤hud diyá, dekho Marc. 13, 9.—Lúk. 12, 12; aur un jumlon ko, jin men Us ká dukh sahná aur maslúb honá batáyá gayá, masalan Matth. 26, 36—68 aur Yoan. 18, 1—14 o 28—40.—19, 1—30. Jo aziyaten Yahúdíon ne k̤hud aur bilá-wásta Masíhíon ko pahuncháin, so Nae Ahd kí jild men mazkúr, aur is Tawáríkh kí kitáb men kahín kahín marqúm hain, k̤hususán jahán Stefanos kí maut aur Paulus Rasúl kí zindagí, o aamál ká zikr kiyá gayá. Chunañchi ham is waqt un aziyaton kí taraf mutawajjih hower, jo Ġair-Qaumon ne dindár bandon par khwáh apní hí k̤hud-ráí, khwáh Yahúdíon ke igwá se barpá kíp.

Upar § 16 ke bayán i Aquila o Priscilla men háshiye se sábit húa, ki sháhansháh Claudius ke ahd men Isráelí log Roma se nikále gaye, aur chúnki ihtimálan Masíh (“Chrestus”=Christus) ká nám liyá gayá, aur Aamál kí kitáb ká ákhiri báb un Masíhíon kí taraf ishára kartá hai, jo Roma men baste the, gumán i gálib hotá hai, ki Yahúdíon ke sáth Masíhí bhí, jin ká imtiyáz Romaní us waqt men albatta na kar sake, musíbat men giriftár húa honge. Magar yih bhí malhúz i khátir rahe, ki mufassalan hamen kuchh malúm nahín hai. Pahlá tafsílwar bayán i aziyat sháhansháh Nero



ke ahd se un muwarrikhon kī kitābon men, jo ba nām i Tacitus aur Suetonius mashhūr haiṁ, maujūd hai.

Nero san 54 Īswī se san 68 tak saltanat kartā rahā, aur harchand ibtidāan apnī mihrbān aur ādil hukūmat ke wasīle riāyā ke dil men barī ummed paidā kī, tāham yih ummed jaldī jātī rahī; aur jo Romanī shāhanshāhon men se bahut hech-kāra o zabūn hākīm the, to un men se kharābī aur badī ke lihāz se kam us kī mānind t̥ahre. Hān ākhiran us kā hāl qabāhat kī is nihāyat tak pahunchā, ki chand ālimon ne use dīwāna jānā. K̥hair, jo ho so ho, yahān ham ko us kī aur kisī bāt se kuchh kām nahīn, magar us īzā se, jo us ne Masīhion ko dī.

San 64 Īswī men shahr i Roma par ek barī ātashzanī kī āfat tūtī, jo aisī shiddat se phailī, ki dār-us-saltanat ke 14 mahallon se faqat chār mahfūz rahe, aur dason kī haweliān aur ghar k̥hwāh bilkul barbād hue, k̥hwāh būd o bāsh ke lāiq na rahe. Alāniya kisī ne Nero par nālīsh nahīn kī, magar khufiyatan sab log qāil the, ki wuhī is āfat kā muharrik thā. Chunānchi log kahte the, ki wuh jo us waqt men Antium<sup>1)</sup> ko gayā thā, chhipke wāpas āyā, aur daulat-k̥hāna i k̥hāss kī chhat par kharā hoke us mashhūr shahr “Ilion” ke inhidām kā rāg gayā. Al-garaz is men shakk nahīn ho sakā, ki us ne āwāmm-un-nās ko rāzī karne ke liye bahut kuchh kiyā; rāste sīdhe aur chaurē nikāle; ghar phir banāe; aur sab ko galla bānt diyā. Hān tākī bhīr kisī par apnā bukhār nikāl sake, us ne Masīhion par tuhmat lagāī, ki wuh sārī kharābī ke muharrik the.

Ab parhnewālā samjhe, ki aisī tuhmat kisī jamāat par nahīn lagāī jātī, yā agar lagāī jātī, to hargiz mānī nahīn jātī hai, magar us hālat men, ki jamāat kī kisī na kisī tarah kī

<sup>1)</sup> Poshīda na rahe, ki “Antium” ek rāgon kī bastī qarīb 30 mīl Roma se dūr thī, aur ab “Torre d’Anzo” kahlātā hai.



badnāmī hūī, aur yih badnāmī albatta Masīhion par chhá gai thī. Yāne Romanion kī bādshāhat meṇ Dīn o ibādat kā aisā bandobast thā, ki jitne jitne deotā the, un kī pūjā goyā mulkī, yāne sarkār ke ihtimām se hotī thī, is qadr ki mandir aur bandagī ke maqām amūman khazāna i saltanat ke kharch se banāe gaye, aur jo kahīn kahīn fulān ashkhās ne apnī khushī se kisī deotā kā mandir tamīr kiyā, to sab mānte the, ki yih amr sirf hākīm kī ijāzat se ho sakā. Hān un wilāyatōn ko bhī, jo maglūb hoke Romanī bādshāhat meṇ dākhil hūīn, Sadr Majlis (“*Senatus*”) kī taraf se faqat parwānagī ho sakī, ki apne bāpdādōn ke muwāfiq parastish karen, aur agarchi yih parwānagī shāyad kabhī nahīn rokī gayī, tāham is ijāzat kī zarūrat radd kā imkān sābit kartī thī.

Is hāl kā lihāz karke, har sāhib i shuūr pahchānegā, ki Masīhī apne Dīn ke sabab jald mukhālafat meṇ giriftār hūe; kyūnki na sirf yih bāt ki mahz wāhid Khudā ko mánke, jitne aur deotā the, bare yā chhote, sab ko haqīr jānte the, un ke nuqsān ke hisāb meṇ lagāī jātī thī; balki ek aur amr is nuqsān meṇ shāmil hūā, yāne yih, ki aksar Romanī shāhanshāhōn ke apne hī nām aur mūrāt kī aisī parastish māngne kī ādat thī, jaisī faqat Khudā kī karnā chāhiye. Thorī der tak Masīhī Isrāelī qaum kā ek firqa gine jāke dushmanōn ke lihāz se bach gaye; magar jab Vespasianus o Titus kī jang ke wasīle Yahūdion kī badnāmī hūī, aur kabhī kabhī yih khud kīna-khwāh hoke, aur Masīhion par tuhmat lagāke, un kā nām o nishān mushtahar karte the, tab albatta Romanī hākīm ziyāda tākīd se un kā Mazhab daryāft karne lage. Pas, daryāft kā hāsīl yih hūā, ki un kā inkār shāhanshāh kī mūrāt kī parastish se sab ko azhar-min-us-shams malūm hoke bagāwat ginā gayā.

Maḥfī na rahe, ki bayān i mazkūr jaisā kahā gayā, pahle zamāne se nisbat nahīn rakhtā hai, lihāzā wuh azīyat, jis kā



zīkr ham abhī kareṅge, āmm nahīn, balki kḥáss hoke, yāne sirf shahr i Rōma aur us kī gird-nawāh, yā agar bahut dūr tak to mulk i Itālia meṅ wāqī hūī.—Upar Yoannes ke Mukāshafe kī kitāb ke bayān meṅ ishāra kiyā gayā, ki Nero kī azīyat gālīban mahz Rōma ke Masīhīon ko pahunchāī gayī, yahān tak ki ham use āmm azīyat nahīn kah sakte hain, aur koī is bāt meṅ shubha dālne ke qābil nahīn hotā, agar ek muwarriḥh ba nām i Orosius (jo qarīb san 400 Ṭswī meṅ jītā thā) apnī kitāb meṅ na likhtā, ki shāhanshāh Nero ne “pahlā hoke shahr i Rōma meṅ Masīhīon ko sazāeṅ aur maut pahunchā dī, aur sab sūbon meṅ aisī hī azīyat se satāne kā hukm kiyā”<sup>1</sup>). Lekin is musannif kī bābat yih kahā chāhiye, ki aksar muwarriḥh-i Suetonius se naql kī, aur yih amr isī tarah naql karke “sab sūbon” kī kḥabar apnī hī āql se aur bāton ke sāth milāī.

Balki Tācitus ne, jo bahut mṭabar muwarriḥh hai, apnī us kitāb meṅ jo “*Annales*” kahlātī hai, satāne kī nisbat sirf Rōma aur us kī agwāhī kā zīkr kiyā, yih likhke ki Nero ne “badnāmī” “(yāne us badnāmī ko, ki kḥud usī ne shahr ko phūnk diyā)” ko dūr karne ke liye jhūṭhe muddaā-ālāihim ko muqarrar kiyā, aur nihāyat saḥt sazāeṅ unheṅ dīn, jo badkārī ke sabab kīne ke lāiq the, aur jin ko āwāmm-un-nās Masīhī kahte the. Lihāzā pahle chand pakṛe gaye, jo iqrār karte the, aur tab un kī gawāhī ke wasīle ek baṛī bhīr, na to kḥusūsān shahr-sozī, balki is bāt kī mulzim ṭhahrī, ki sab ādmī us se kīna rakhte the. Hān un par, jab tak qatl kiye jāte the, tazhīk sādīr hūī, aisī ki unheṅ wahshī jānwaron ke chamron meṅ sī diyā, (tāki) kutton se phāre jāweṅ, yā salīb par khīnche jāweṅ, yā jalāe jāke, aur jab dīn ghaṭā, rāt ke chirāgdānon ke iwaz jal jāweṅ. Nero ne is tamāshe

<sup>1</sup>) Primus Romae Christianos supplicio et mortibus affecit, ac per omnes provincias pari persecutione exercuari inepavit.



ke wáste apne bágon ko de diyá, aur alániya bazíon kí tartíb kí, hán khud gáribán ká bhes badalkar, khwáh awámm-un-nás meñ shámil húa, khwáh sawári par khará thá. Is báis “un par,” (yañe Masíhíon par) “jo khatakar aur sangín sazáoñ ke láiq the, rahm paidá húa, goyá ki alániya fáide kí khátir nahín, balki ek hí shakhs ke zulm se halák kiye gaye.”<sup>1)</sup>

Inhín báton se ham bakhúbí samajh sakte hain, ki kaise kaise sakht zulm kí qismon se Masíhí us waqt satáe gaye, lekin ek aur gaur kí bát yih hai, ki badan ke dukh ke aláwa, jo bayán i mazkúr ke mutábíq Nero ke hukm se sirf shahr i Roma meñ un par sádir húa, un kí barí badnámi har kahín hotí thí. Aur chúñki *Tacitus* muwarrikh aur amron kí bábat sachchá aur haqq-go sábit húa, parhnewále par roshan hogá, kaise kine aur ihánat se Ğair-Qaum log us waqt Masíhíon ke sáth sulúk karte the. Chunáñchi Masíh ká wuh qaul (Matth. 10, 21 o 22.) púra húa, ki “bhái bhái ko, aur báp beté ko qatl ke liye hawála karegá, aur larke apne má báp kí mukhálafat meñ uñheñge, aur unheñ marwá ðalenge. Aur mere nám ke báis sab tum se dushmaní karenge; magar wuh, jo ákhir tak bardásht karegá, so hí naját páwegá.” Pas dindár bhái pahchán sakte hain, ki

<sup>1)</sup> *Tacit Annal.* 15, 44: Ergo abolendo rumori Nero subdidit reos et quaestissimis poenis adfecit, quos per flagitia invisos vulgus Christianos appellabat.....Igitur primum correpti qui fatebantur, deinde indicio eorum multitudo ingens haud perinde in crimine incendii quam odio humani generis convicti sunt. Et peremtibus addita ludibria, ut ferarum tergis contexti laniatu canum interirent aut crucibus adfixi, aut flammandi, atque ubi defecisset dies, in usum nocturni luminis urerentur. Hortos suos ei spectaculo Nero obtulerat et circense ludierum edebat, habitu aurigae permixtus plebi vel curriculo insistens. Unde quamquam adversus fontes et novissima exempla meritos miseratio oriebatur, tamquam non utilitate publica sed in saevitiam unius absumerentur.



haqíqatan “súraj ke niche koí naí chíz nahín.” Jaisá áj kal Hindustán meñ Masíhí aksar haqír jáne játe haiñ, na sirf apne ham-watanon se, balki bahut gair-watanon se bhí, jo wáqi meñ apne Munjí kí pairawí nahín karte haiñ, waisá hí ibtidáan ímán ke farzand har taraf se chhoṭe, hán qábil i nafrat gine játe the, táki koí bashar Kḥudá ke huzúr fakhr na kar sake, aur kull taríf Usí kí rahe.

Jab Nero ne áp ko qatl kiyá, Masíhíon ko zara árám milá, na to is sabab, ki sháhansháh *Galba*, *Otho*, *Vitellius* un kí taraf máil the, balki is sabab ki wuh ápas meñ hukúmat ke wáste laráí karte the. Phir sháhansháh *Vespasianus* (san 70 se 79 Íswí tak), jo un ká jáe-nishín huá, saltanat kí isláhon meñ aisá mashgúl rahá, ki apní riáya ke Mazhabon ke daryáft karne kí fursat na páí, aur us ká beṭá *Títus*, jis ne sirf do baras (yañe san 79 se san 81 tak) julús farmáyá, aisá mihrbán thá, ki sháyad dándáron ká kuchh khatra na hotá, agar wuh muddat tak bhí hukúmat kartá. Báwujúd is ke yih albatta malhúz i kḥátir rahe, ki *Títus*, jis ne bandobast i mulk ke liház se aur Romaní amíron ko náráz na karne ke sabab apní mashúqa Bernike ko judá kiyá, agar zarúrat hotí, sháyad Dín ke báis auron par bhí saḁhtí kar saktá.

Lekin árám jald guzar gayá, kyúnki sháhansháh *Domitianus*, jo *Títus* ká bháí, aur san 81 se san 96 tak hukm-rán thá, zálím aur sitamgar ádmí sábit huá. Us ízá kí bábat, jo us ke wasíle wuqú meñ áí, hamen bahut kam kḥabar miltí hai, kḥusúsan kam Gair-Qaumon ke muwarriḁhon se; aur yih amr ájib nahín, kyúnki *Domitianus* ne, jaisá kitáb i Mukáshafe ke bayán meñ marqúm hai, áp ko Kḥudá ṭhah-ráke, sab ahl i nazar ke nazdík nafrat paidá kí. Magar chúnki Masíhí log isí kufr kí muḁhálafat karne ke sabab satáe játe the, musannifín i mausúf par agar mufassal zikr karne lagte, satáne ká báis batáná lázim hotá, aur yih albatta



aisá malúm ho saktá, ki Masíhíon ke dost the. Pas unhon ne aziyat ká hál sirf thorá mazkúr kiyá.

Us mashhúr muwarrikh *Dio Cassius* kí kitáb men ham yih báten páte haiñ, “usí sál men Domitianus ne bahut auron ko aur Flavius Clemens ko, jo peshtar consul” (yane hákim i azím) “húá, báwujúd is ke ki wuh us ká chacherá bhái thá, aur us kí jorú Flavia Domitilla jo khud us kí” (yane sháhansháh kí) “rishtadár thí, qatl karwáyá. Donon par Khudá-ná-shínásí kí nálsh kí gayí, jis ke sabab bahut aur logon par bhí, jo Yahúdíon kí rasm kí taraf gumráh húe, fatwá diyá gayá. Aur baze un men se máre gaye, bazon ne to apne mál ká nuqs uthá liyá; sirf Domitilla Pandatereia men jiláwatan kí gayí”<sup>1)</sup>).

Agarchi yahán likhá hai, ki Flavius Clemens ne Yahúdíon ká taríqa ikhtiyár kiyá, táham gumán i gálib hai, ki haqíqatan Masíhí húá. Pahle is wáste, ki us waqt Yahúdíon ká hál o Mazhab aisá ho gayá thá, ki koí fahmída ádmí us ká muríd na húá hogá; aur dúsre is wáste, ki muwarrikh i Kalísíá *Eusebios* ne likhá, ki “áhd i Domitianus ke pandrahwen baras men Flavia Domitilla, jo Flavius Clemens, (ki Roma ke us waqt ke hákimán i azím se ek thá) kí bhánjí thí, Masíh

<sup>1)</sup> Καὶ τῷ αὐτῷ ἔτει ἄλλους τε πολλοὺς καὶ τὸν Φλάβιον Κλήμεντα ὑπάτεύοντα καίπερ ἀνέψιον ὄντα καὶ γυναῖκα καὶ αὐτὴν συγγενῇ ἑαυτοῦ Φλαβίαν Δομιτίλλαν ἔχοντα κατέσφαξεν ὁ Δομετιανός· ἐπηνέχθη δὲ ἀμφοῖν ἔγκλημα ἀθεότητος ὑφ’ ἧς καὶ ἄλλοι ἐς τὸ τῶν Ἰουδαίων ἦθη ἐξοκελλόντες πολλοὶ κατεδικάσθησαν. Καὶ οἱ μὲν ἀπέθανον οἱ δὲ τῶν γούν οὐσιῶν ἐστερήθησαν· ἡ δὲ Δομιτίλλα ὑπερωρίσθη μόνον εἰς Πανδατέρειαν.—Jánná cháhiye ki jazíra i Pandatereia mulk i Itália kí pachohhim taraf wáqi hoke, áj kal Vandotína yá Ventotiene kahlátá hai.



kī shahādat ke sabab jazīra i Pontia “ko sazá ke taur par bhejí gayí”<sup>1)</sup>). Chunānchi ham taslīm kar sakte haiñ, agar bhāñjī dīndār thī, māmū bhī Masīhī hūá hogá. Tīsre is wāste, ki *Suetonius* muwarriḡh ne Flavius Clemens kī bábat likhá, ki wuh sustī se niháyat haqír ádmī thá. Ab is sustī kí nálīsh ká bayán ek qadīm muhashshī ba nám i *Pitiscus* ne aisá kiyá, ki yib ḡhusúsan momīnoñ par kí jātī thī, sháyad is sabab ki Romaníoñ kí hukmrānī meñ, jo aksar burī, aur ḡharáb, aur but-parastī se ilāqa rakhtī thī, mashgūl na honá chāhte the.

*Suetonius* ke jumla i mazkūr ká tarjuma yih hai, “us ne” (yañe Domitianus ne) “Flavius Clemens ko, jo báp kí taraf se us ká rishtadār, aur sustī se niháyat haqír ádmī thá; jis ke bachchoñ ko, jo hanoz ehhoṭe the, alāniyatan apne jāe-nishīn ṡhahrāke, aur un ke pahle nám mansúḡh karke, ek ko Vespasianus, aur dūsre ko Domitianus kahwáyá, ek-bārgī adná shakk ke báis goyá usí” (yañe báp) “kí hukúmat i azím” (*consulatus*) “meñ qatl karwáyá. Lekin isī harakat se us ne apnī halákat ko pukhta kiyá”<sup>2)</sup>).

Upar kí bátoñ se albatta sáf maḡlúm hotá hai, ki jo azíyaten sháhansháh Domitianus ke ahd meñ Masīhíoñ par sádir hūíñ, jaisá baṡoñ ne gumán kiyá, kam na thīñ. Aur yih amr har

<sup>1)</sup> Ἐν ἔτει πεντεκαίδεκάτῳ Δομετιανοῦ Φλαβίαν Δομιτίλλαν ἐξ ἀδελφῆς γεγονυῖαν Φλαβίου Κλήμεντος ἐνὸς τῶν τηνικάδε ἐπὶ Ῥώμης ὑπάτων τῆς εἰς Χριστὸν μαρτυρίας ἔνεκεν εἰς νῆσον Ποντίαν κατὰ τιμωρίαν δέδοσθαι.—Maḡhī na rahe, ki jazīra Pontia ab *Ponza* kahláke darmiyānī mulk i Itālia kí pachehhim taraf wáḡi hai.

<sup>2)</sup> Flavius Clementem patruelem suum, contemptissimae inertiae, cujus filios etiamnum parvulos successores palam destinaverat et abolito priore nomine alterum Vespasianum appellari jusserat, alterum Domitianum, repente ex tenuissima suspicione tantum non ipso ejus consulatu interemit; quo maxime facto maturavit sibi exitium.



sāhib i shu'ūr par bhī roshan hogā, kis wāste ki jo izā Nero ne barpā kī, so ek hī jagah, yāne shahr i Roma men, aur ek khāss sabab yāne Roma kī sozandagī kī jihat se qāim hūī. Barāks is ke Domitianus ne Masīhion ko satāyā, na sirf ek hī jagah men, balki hatt-al-imkān, aur jis qadr aur log us kī magrūrī ke sabab muzāhim na the, har kahīn, jaisā Yonnes Rasūl ke hāl se sābit hūā, (dekho jo kitāb i Mukāshafe ke bayān men likhā hai), aur na sirf kisī khāss mājare ke bāis, balki is liye ki wuh us kī anāniyat aur ghamand (Domitianus to āp ko Kḥudā kā ham-sar, balki Us se bhī bartar jāntā thā) ki muḥālafat karte the.

Ma'lūm hotā hai, ki Domitianus bhī kuehh shakk rakhtā thā, ki Masīhī log merī saltanat ko nābūd karne kā mansūba bāndhte haiñ, kyūñki muwarriḳh *Eusebios* ke mutābiq *Hege-sippos* ne khabar dī, ki us ne (yāne Domitianus ne) Kḥudāwand Yasū ke rishtadāron kī nisbat shuhrat pākar unheñ Yahūdīā se bulā bhejā, aur un kī bāz-ḳhwāst kī. Unhon ne jo Yahūdāh (ki Masīh kā bhāī thā, dekho Matth. 13, 55.) ke pote the, jawāb diyā, ki hamāre untālīs bīghe zamīn haiñ, us ke paidāwār se ham sarkārī mahsūl adā karte, aur khāto haiñ. Chunāñchi unhon ne subūt men apne hāth, jin kā chamṛā khetī karne se saḳht ho gayā, dikhāe. Tab us ne un se Masīh kī bādshāhat kī bābat pūchhā, lekin jab sunā, ki yih is jahān kī nahīn, balki āsmānī hai, un ko zalīl aur haqīr jāñke jāne diyā.

Is fasl ko khatm karne ke liye musannif sirf itnā kahnā chāhtā hai, ki jo tuhmat muwarriḳh i mausūf i bālā *Suetonius* ne Masīhī bhāī Flavius Clemens par lagā dī, ki wuh nihāyat sust thā, aur wuh muāmalā, ki shāhanshāh i Domitianus ne Kḥudāwand ke bhāion ko haqīr jānā, is liye ki apne hāth se rozī-na kamāte the, so Hindustān ke dīndār bandoñ kī tasallī ke bāis bhī likhā hai, aisā ki Dīn i Masīhī ke pairau har jā har



án is dunyá ke amíron aur álimon se jáhil o nákas samjhe gaye, aur samjhe jáenge. Phir is bát meñ kyá nuqsán? Aslí Masíhí to apní daulat aur khazána, apná ilm aur hikmat is zamín par nahín dhúndhtá hai, balki us be-zawál, aur ná-álúda, aur gair-fání mírás kí, jo ásmán par rakhí gayí, talásh meñ hai, táki us Iláhí hukm ko púra kare, jo farmátá hai, (Kolass. 3, 2 o 3.), “úpar kí chizon se dil lagáo, na un chizon se jo zamín par haiñ; kyúñki tum mar gaye ho, aur tumhári zindagí Masíh ke sáth Khudá meñ chhipí húi hai.”

---

### § 21.

*Bidaát o Ikhtiláfát jo Rasúlon ke zamáne meñ barpá hue.*

---

MAKHFI na rahe, ki un bidaaton kí bábat, jo Rasúlon ke zamáne meñ, yane qaríb san 100 İswí tak barpá húñ, bahut kuchh malúm nahín hai, khusúsan is sabab kí sirf kam log bidaat kí bát meñ dañhl karte the, kyúñki azhar-min-ush-shams hai, agar kam ádmí haiñ, to qiyáson kí ná-muwáfaqat ká khatra bhí kam hai. Qata i nazar is se yih bhí wázih o roshan hai, ki ibtidáan murídon kí jamáat Dín kí kulliyat o ijmál kí taraf ziyáda, aur us kí khássiyyat o tafsíl kí taraf kam mutawajjih hote the. Is jihat se aql cháhtí hai, ki pahlí sadí meñ bahut picchhlon kí bidaaton kí bunyád aur jar lagáí gaí; kyúñki jaise koí do shañhs faqat ap ko ján-pahchánke, magar apná hál aur chalan nahín daryáft karke, dostí kí khátir ek hí ghar meñ basne játe haiñ, aur mim-bad malúm karte haiñ, ki khud, yá hamáre aur us ke larke-bále ek sáth zindagí



nahīn guzrān sakte haiṅ, aur isī tarah un ke darmiyān phūt partī hai : waisā hī kahīn kahīn aur waqt ba waqt is qism ke log Masīhī ho gaye, jo Dīn kī kulliyat par nazar karte, aur apne farzandon yā jān-pahchānon ko apne sāth khīnc̥hte the. Lekin jab badhū wuh apne wāste sab kuchh daryāft karte the, to k̥hwāh is yā us k̥hāss amr kī nisbat shakk hāsīl karke, us kā rafa chāhte the, aur jo rafa se rāzī na hūe, mubāhase meṅ qāim rahe, k̥hwāh apne taīn ālim o fāzil jānke, fauran apnā āqīda muqarrar karte the. Aur chūṅki qasd i musammam o bebāk hujjat hamesha kuchh na kuchh tāsīr to karte haiṅ, ajīb nahīn hai, ki bidat jā ba jā jar pakarke, rafta rafta phail gayīṅ. Aur jaisā bidaton kā hāl, waisā hī iḡhtilāfāt kā hāl bhī sābit hūā, magar azbas ki bahuton ke phal sirf dūsri sadi meṅ pak gaye, ham yahān muḡhtasaran fulān fulān bāton ke ishāre par iktifā karenge.

Pahlī k̥habar, jo ham ko miltī hai, so Aḡm. 15 meṅ marqūm hai, jahān un kā zikr hotā hai, ki Ġair-Qaumī Masīhion par khatne kā bojh rakhā chāhte the, aur jis amr kī bābat Yarūsalam meṅ Rasūlon kī Majlis i Ḥmm jamā hūī, dekho jo § 5 meṅ batāyā gayā. Ġumān i gālib hotā hai, ki is takrār ke muharrik wuhī, yā us qism ke log the, jo pīchhe Galataion (4, 21.—5, 1—14.—6, 12—16.) aur shāyad Kollasion (2, 16—23.) ke Masīhion ko diqq karte the.

Chūṅki tamām bāt kā mahz kam bayān Nae Ahd kī jild meṅ maujūd hai, ham tākīd se fatwā nahīn de sakte haiṅ, lekin sochne se itnā samajh meṅ ātā hai, ki un kā k̥hiyāl durust zāhir hotā hai, jo kahte haiṅ, ki yih log wuh yā un kī mánind haiṅ, jo āyanda ba nám i *Ebionaiioi* (Ἐβιωναῖοι) mashhūr hūe. Shurū meṅ shāyad un kā matlab sirf imān kī kamzorī par mauqūf thā, aisā ki bahut Yahūdī Masīhī kāhion kī jamāat aur Farūshion ke firqe (dekho Aḡm. 6, 7 o 15, 5 aur Yoan. 3, 1—21.) se nikalke, agarchi Masīh ko apnā Najāt-



Dihinda mánte the, táham rúhání ázádagí ke yahán tak sharík na húe, ki pahoháná, ki naját ko hásil karne ke liye shariát kí záhiri rasm ko bajá láná zarúr nahín. Ab ímán ká hál yih hai, ki taraqqí na karná rajat i qahqari ke mutábíq hai, kyúñki Shaitán, hamará jání dushman, rúhání sustí ke shurú se bhí fáida hásil karke pahle us ko áiyári se barháta hai, aur ba-tadríj har bande ko gunáh kí nínđ meñ phapsátá hai.

Chunáñchi in Yahúdí Masíhíon ne ibtidáan záhiri rasmon ko munásib jánkar un ko jald zinda ímán ke barábar taslím kiyá hogá, aur ákhiran unheñ, ki chhotí yá barí thín, sargarmí se ámal meñ láke, Masíh ko bilkull bhúl gaye hongé. Aur dar súrte ki shariát ke taríqe faqat Injíl kí bádsháhat ke sáye hoke us ke áne tak qáim rahke, is ke bád un ko phir muqarrar karná gunáh thá, jaisá Paulus Rasúl Gal. 2, 18 meñ farmátá hai, “kyúñki jin chízon ko main ne dhá diyá, agar unheñ phirke banáúñ, to main apne taín khatákár thah-rátá hún”: pas, yih mutaassib log apne taassub ká phal hásil karke, rafta rafta pakke Yahúdíon se kharáb aur sarásar káfir o mardúd húe, jaisá Petros aur Yahúdáh ke khtut sábit karte haiñ. Ham nahín kah sakte haiñ, ki wuh, jin kí barí malámat Muk. 2, 9 meñ kí játi, aur jo wahán “Shai-tán kí jamáat” kahláte haiñ, sachmuch Yahúdí yá Yahúdí Masíhí the; tarz i kalám aksaron ko us qiyás kí taraf máil kartá hai, ki jismání taur se Abirahám kí aulád the.

Lekin na sirf Yahúdíon aur Yahúdí Masíhíon se bidát niklín, Ğair-Qaumí Masíhíon se bhí yih bát sádir húi. Jaise wuh shariát kí záhiri rasmon par fakhr karke cháhte the, ki sab is bojھ ke tale áweñ, aur apne taassub kí sargarmí meñ yahán tak andhe ho gaye, ki mahz Yahúdí murídon ko Kalisiá meñ dákhil hone ká haqq dene par mustáidd rahe: waisá hí Ğair-Qaumon ke wuh log, jinhon ne Masíhí Dín kí záhiri shakl ikhtiyár kí, magar bátíní asl ke sharík na húe,



yih dawá karte the, ki sab jo momin ho gaye, apní apní khushí ke mutábíq kھیál karen aur chalen. Aur unhon ne yih is gumán se kiyá, ki nayá Dín ázádagí ká Dín ho, aur but-parastí o takallufát kí zanjíron se ázád hoke har shakhs apní hawá o hawas kí bág dhlí kare. Isí tarah se wuh bhúl gaye, jo (1 Pet. 2, 16.) likhá hai, “apní ázádí ko badí ká parda na karo, balki ap ko Kḥudá ke bande jáno,” aur (1 Kor. 8, 9.) “khabardár raho, ki tumhárá yih ikhtiyár kamzoron ke thokar khiláne ká báis na howe.” Shaitán apne híle ke muwáfíq ádmí ke har aib kí taraf mutawajjih hokar us par maqdúr bhar pankhá jhaltá hai, chunáñchi us ne mutaassib Yahúdíon ko un kí gulámí o riyázat men aur Gair-Qaumon ko un kí khudí o awáragí men giriftár karwáyá.

Gair-Qaumí Masíhíon kí bidat kí taraf sháyad pahlá ishára hamen Paulus Rasúl ke un khatton men miltá hai, jo us ne Korinthíon ko likhe, báwujúde ki kisi kháss bát ká zikr in men muyassar nahín; phir isí tarah ihtimálan Efesos o Filippói kí kalisiáon ká bará khatra is amr ke sabab wáqi thá, jaisá un khutút kí chand áyaten sábit kartí hain, jo un ke nám par likhe hain.

Lekin Gair-Qaumí bidat kí wázih dalíl pahle us maktúb men páí játí hai, jis ko auwal kí súrát men Paulus ne Timotheos ko bhejá, kyúñki wahán 1, 20 men do shakhsen Hymenaios aur Alexandros (Sikandar) ke nám liye gaye, jin par yih nálísh húi, ki ímán kí náó torí; yane malúm hotá hai, ki un ke aur un ke sáthíon ke liye Masíhí Dín, jise qabúl kiyá, sirf pul ke muwáfíq húa, jis ke wasíle wuh apní pahlí but-parastí kí taráí se nikalke be-ímání kí daldal men phansen. Hán na sirf nafsáníyat kí bímárí Efesos<sup>1)</sup> ke dindáron men phailí, balki ilm

<sup>1)</sup> Chúnki Timotheos gáliban us waqt us kalisiá ká sardár o muháfiz thá, aql cháhtí hai, ki maktúbát i mazkúr kí malámat o tambíh kalisiá ke ruknon kí nisbat hai.



kí magrúrí o khud-parastí ká zikr kiyá gayá, is súrát men ki jaisá áj kal bhí álim o hikmatí log apne fání zihn ká chirág gair-fání o Qádir i Mutlaq K̲hudá ká be-páyán dánái ke jalál ke iwaz rakhthe hain, waise hí us zamáne ke chand ádmí the, jo apní hikmat par bharosá rakhkar, aslí K̲hudá-wand aur imán se bargashta húe. Chunánchi 1 Tim. 6, 20 men likhá hai, “ai Timotheos us amánat ko hifázat se rakh, aur be-díní ká behúda báton se aur ilm i záhírí ká takráron se munh pher : jis ká baze iqrár karke, imán ká ráh se bhatak gaye hain.” Aglab hai, ki in báton se un bidátiyon ká zikr kiyá gayá, jo ba nám i *Gnostikói* (Γνωστικοί) mashhúr hoke ilm yá hikmat ko (Γνωσις) Dín ká asl i usúl mánte the, aur jin ká pahlá marúf hádí Kerinthos thá. Ab chúnki Yoannes Rasúl bahut muddat tak jítá thá, aur apne k̲hutút o Mukáshafe ká kitáb ko pahlí sadí ke ákhir men likhá, cháhiye ki ham inhín jildon ká marifat *Gnostikói* ká bábat kuchh ziyáda k̲habar hásil karen. Aur yih bát albatta wuqú men áti hai, kyúnki aláwa is ke, ki us ká injíl ke 19 báb ká 35 áyat Masíh ká insániyat ká subút aur 20 báb ká 31 áyat Masíh ká Ulúhiyat ká subút kartí hai, pahle k̲hatt ke 2 o 4 o 5wen báb aur dúsrá k̲hatt mukhálifín i Masíh aur bidátiyon ká zikr kartá hai.

Magar k̲hususán jhúthí talqín ke murshid kitáb i Mukáshafe ke dúsré o tísre bábon men mazkúr húe, aur masalan Efesos, aur Pergamos, aur Thyátira, aur Sárdes, aur Láodí-keia ká kalisiáon ke sáth mansúb kiye gaye. Un bidátiyon ká bábat, jo ba nám i *Nikolaitái* Efesos aur Pergamos ke dindáron ke darmiyán rahe, bahut kuchh malúm nahín hai, lekin azbas ki 2, 14 men Bilaám aur 2, 20 men Izebel un ke auwal aur bad men mausúm hain, us mashhúr o dindár faqih *Hengstenberg* Sáhíb ne gumán kiyá, ki wuh us qism ke log the, jo Injíl ká ázádagí ke libás men shahwat-parastí



aur dunyawí aish o ishrat kí talím barpá karke gáfil bandon ko bahkáte the. Us bátíl k̄hiyál ká, ki in bidatíon ká hádí wuh Nikolaos Diakonos (K̄hádīm-ud-dín) thá, jo Aam. 6, 5 men mausúm hai, radd úpar § 1 men ho chuká.

Kalísíáon i Sárdes o Láodikeia kí bidat kí nisbat ham itne kahne par iktifá karenge, ki pahle shahr men sháyad bahut nám ke Masihí, yane aise the, jo kahte magar karte na the. Is bát ká nishán 3, 1 ká wuh qaul bhí kartá hai, ki “tú zinda kahlátá, lekin murda hai,” aur agar ham yád karte hain, ki qadím zamáne men shahr i Sárdes k̄husúsan is wajh se mashhúr thá, ki but-parastí wahán niháyat galíz harakaton ke sáth pesh kí játí thí, ham qáíl ho jáenge, ki nafsání shauq Masihíon ke darmiyán bahut phail gayá hogá. Láodikeia kí bábat yih gumán i gálib hotá hai, ki wahán ke bidatí Farúshí mizáj rakhkar záhiri amron par fak̄hr karte, aur zinda ímán kí bátiní hálát bhúl játe the, yih kahke (3, 17.) “main daulat-mand hún, aurmáldár húa hún, aur kisí chíz ká muhtáj nahín.”

Isí tarah ham dekhte hain, ki wuh bidatí, jo *Gnostikoí* kahláe, kabhí bátiní ímán yá pahchán par, jo jhúthí thí, tákid karke záhiri chál hawás ke shauq ke ikhtiyár men dálte the; aur kabhí záhiri chál ko, jo faqat insán kí nek-námí kí mushtáq thí, qáim rakhkar bátiní hálát Shaitán ke qabze men dete the, aur donon tarah par magrúrí ke báis jání dushman ke jál men phans gaye. Pas, in sab ke wáste wuh qaul durust húa, jo K̄hudáwand ne kalísíá i Láodikeia se farmáyá (3, 17.), ki tú “nahín jántá hai, ki tú ájiz, aur náchár, aur garíb, aur andhá, aur nangá hai.” Kásh ki Hindustán kí Kalísíá is k̄hatarnák thokar kí chatán se K̄hudáwand Yasú ke fazl kí marifat bach jáwe!

*Kerinthos* i mausúf kí bábat hamen buzurg Eirenaïos, aur Caius i Roma, aur Dionysios i Alexandreia (Iskandaria) thorí sí k̄habar dete hain. Jaisá Yoannes Rasúl kí zindagí ke bayán



men marqúm húa, yih shakhs shahr i Efesos men rahtá, aur pahlí sadí ká ákhir us ke mashhúr hone ká waqt thá. Us kí talqín ká hál gáliban yih thá, ki wuh donoñ kháss bidat, yane *Ebionismus* aur *Gnosticismus* us kí samajh men hanoz mañh-lút thín, chunáñchi us ne sikháyá, ki Khudáwand Yasú sirf kuñwári Maria hí se paidá nahín húa, balki har ámm insán kí mánind má báp ká betá thá. Lekin chúnki wuh sab aur ádmíon se ziyáda rástbáz, hoshyár, aur áqil thá, baptismá ke बाद, jo daryá i Yarden men wáqi húa, Masíh kabútar kí súrat men Alláh Taálá kí jánib se us par názil húa, aur us waqt se “gair-malúm Báp” ko záhir karke mujize dikháe; magar ákhiran Masíh phir Yasú se alag húa, aur faqat isí ne dukh sahá aur jí uñhá, baráks is ke Masíh wujúd i rúhání hoke, dukh o ranj se mubarra thá.

Isí bayán ke sáth Epifanios ne dawá kiyá, ki wuh Yahúdí rasmon kí taraf máil thá. Níz Caius aur Dionysios ne likhá, ki *Kerinthos* ne badan kí qiyámat ke बाद ek nafsání Masíhí bád-sháhat kí ummed rakhí, jo shahr i Yarúsalam men barpá hogí, aur jis men kháná, píná, aur har shahwat baham pahunchegí. *Kerinthos* ke shágirdon (jo kabhí “*Merinthioi*” kahláe) men se píchhe bazon ne sikháyá, ki Masíh nahín jí uñhá, balki wuh jí uñhegá, jab naí bádsháhat ká shurú hogá. Khatna bhí wuh ikhtiyár karte the, is liye ki Yasú bhí mañhtún húa, aur un ke pás ek kháss injíl, Matthaíos kí injíl se mutaallaq hoke thí. Bayán i mazkúr i bálá se ham taslím kar sakte hain, ki Yoannes Rasúl ne apní injíl sháyad khusúsan *Kerinthos* aur us kí jhúthí talqín kí mukhálafat ke wáste likhí.

Ek aur bidat, jo Rasúlon ke zamáne men járí thí, yá járí hone lagí, báqí hai, yane Khlíasmos (χιλιασμός, χίλια ἔτη, *regnum milliare, millennium* aur jis ke pairau χίλιασται yá *millennarii* kahláte the); na to is súrat men, ki us kí damídagí i qúwat ho chukí thí, kyúnki yih bát dúsrí yá tísrí



sadí men wáqī hūí, balki is sūrat men kī pahllí sadí men goyá us ká shurū Masihí Kalisiá ke darmiyán hūá. Chunānchi us ká kuchh zikr karná lázim hai.

Jánná cháhiye kī bahut ummaton kī yih riwáyat páí gai, kī zamáne ke ibtidá men ek waqt thá, jab ádmí be-gunáh aur bilkull nek hoke zamín par, jo niháyat phaldár aur khush-numá thí, apní mubáarak zindagí basar kartá thá (ῆ χρυσῆ γυνεά, *aetas aurea, sat-jug*) ; aur is men shakk nahín, kī yih riwáyat us hál kī gair-muáiyān yád thí, jis men Ádam o Hawá bihisht ke rahnewále the, jaisá Paidáish, yāne Músá kī pahllí kitáb men, likhá hai.

Balki Arabistán, yá Yrán, yá un ke nazdík aur kisi mulk ke báshindon ke darmiyán yih kahání mashhúr hai, kī bihisht men ek haikal jawáhirát se baní thí. Insán ká maqdúr nahín, kī us ká jalál bayán kare. Dúr daráz Ádan ke naḥhlistán ke darmiyán wuh firishton se tamír kī gayí thí, ek jalwagar maqdis. Hamáre bāpdáde hamd ke gít us ke jilau-khānon ke sáye men gáte the. Kyúnki chihal-sutún aur takiye zumurrud aur motí se bane hūe maujúd the, jahān fawwáre dīn ke nūr men uchhalte rahe, aur daráz nūrání murúr, jin men wuh pahle do habīb i sáhib i pāk hukm háth háth men rakhkar sair karte the. Phir safír ke kalas aur qubbe nazar áte the, jo sūraj men chammakte, aur rát ko sitáron ke nūr se daraḥshán the. Aur jilau-khānon aur chautaron se pání ke chashme nikalte, aur áb-shár qaus i quzah ke rang se bhare hūe niche girke, giýasares ke sáyadár daron ko shádáb karte the; kyúnki yih haikal dūr dūr Ádan kī us wádí men banái gayí, jis se wuh char daryá mashriq kī taraf bahte the. Lekin jis roz Ádam ásí hūá, yih munír haikal be-shumár tukre hoke tút gayí, aur rú i zamín par chhiṭkái gayí. Yih tukre wuh hai, jin ko páke ádmí niháyat sarf o khabardárá se jamá karte, aur lal, zumurrud, almás kahte hai. Báwujúd is ke wuh us qadím



maqdis ke sirf reze haiñ. Sháhon ke táj aur shahzádíon ke zewarát, sab ke sab us haikal kí qímatí gard, aur gaye guzre Adan ke hasrat-afzá yádgár haiñ :—

Jalíl bashara farámosh nahín,

Jyún shám kí roshní samundar par

Guzashta batátí, jo ab nahín,

Phir hogá jalál o jamál men bartar.

Maḡhí na rahe, ki jab se Yahúdí log Ġair-Qaumon se majbúr hue, wuh ámad i Masíh kí ummed ke sáth jismání aur mulkí shán o shaukat ko ziyáda miláte the, aur yih ḡhwáb-ḡhiyál ḡhusúsan Ḳhudáwand Yasú ke mujassam hone ke waqt men phail gayá, is qadr ki shágird bhí, jo Us ke sáth áyá jáyá karte the, is wahm se mubarra na hue, jab tak Pentekost ká din na áyá thá, jaisá úpar muqaddame men likhá hai.

Magar jo shágird wahm kí gulámí se ázád ho gaye, to mutaassib Yahúdí albatta us men giriftár rahe, aisá ki gumán karte the, ki tamám dunyá par ek Iláhí bádasháhat qáim hogí, jis men záhir Masíh ke zer i hukm-rání Baní Isráel har já kí parágandagí se jama hokar, aur shahíd kí qabron se jiláe jákar, Ġair-Qaumon kí sab sáltanat o but-parastí nábud karenge, aur Yahowáh Qádir i Mutlaq ke tábjín aur kull jahán ke hukm-rán hoke apní zindagí be-niháyat salám o ḡhushí ke sáth guzránenge. Ab chúñki aise ḡhiyál Yahúdíon ke dílon men qáim the, aur un men se bahut (dekho jo Aam. 21, 20 men marqúm hai) Masíhí ho gaye, ajíb nahín hai, ki un ke wasíle is qism ke ḡhiyál Kalisiá men dáḡhil hue, anr isí tarah albatta yih bát bidat kí bunyád hoke ba nám i *Ḳhiliasmus* mashhúr húi.

Phir jo koí púchhtá hai, áyá yih sarásar jhúṭhí talqín hai, yá sachái kí asl ke ás-pás nafsáníyat ne wahm tawahhum ká ek jál biná, jis men jáhil ádmí phanske asl tak dáḡhl na kar sake: to hamará yih jawáb hai, ki sachái kí ek asl is



men albattha thī, aur ab tak bhī hai. Is wāste *Corrodi* Sāhib ne, jis ne *Khiliasmos* kī ek tawārīkh likhī, aur kull amr kī barī thaṭṭhebāzī kī, bejā aur nā-shāyasta harkat kī. Agar koī bad-zubānī se kisī ādmī ko Dīn i bātil se imān kī taraf māil karnā chāhtā, to kāmyāb na hogā, kyūnki aise āmal se wuh ise, jo Dīn i bātil kā pairau hai, jāhil aur nādān aur āp ko āqil o dānishmand pesh kartā. Kyā hamen ranj nahīn hotā hai, jo koī Kḥudāwand Masīh kā thaṭṭhā kartā hai? Chunānchi har dīndār banda is amr men bhī wuh mubārak qaul yād kare (Lūk. 6, 31.), “aur jaisā tum chāhte ho, ki tum se log karen, tum bhī un se waisā hī karo.”

Kḥudāwand Yasū ne Shimronī aurat ke taassub kī thaṭholī nahīn kī, aur na Paulus Rasūl ne Athenaiōn ke Dīn i bātil kī ṭana-zanī kī; mahabbat ke khaṭkhaṭāne se darwāza khul jātā, jo kīne aur hiqārat ke hamle se ziyāda band ho jātā hai, aur Masīhī Dīn kā yih jamāl hai, ki khoī hūī bherōn ko Ilāhī mihrbānī kī kḥushkhabarī detā hai (Yoan. 3, 16.): “Kḥudā ne jahān ko aisā piyār kiyā hai, ki us ne apnā eklautā Betā bakhshā, tāki jo koī us par imān lāwe, halāk na howe, balki hamesha kī zindagī pāwe.”

Yih wahm kī bāt jo aksar Yahūdīōn kī ṭalīm thī, aur jise wuh jalī injīl, jo ba nām i “*Evangelium Nicodemī*” (dekho us kā mukhtasar zikr § 12. I, 6 men) mashhūr hai, sikhlātī, ki Masīhī bādshāhat kī saādat 500 baras tak qāim rahegī; yā hazār baras tak, jaisā Barnabūs ke khatt (dekho § 13, 2) men likhā hai, albattha nā-maqūl aur bejā hai. Kyūnki harehand Mukāsh. 20 men “hazār barason” kā zikr hai, tāham aise shumārōn ko hamesha be-gaur samajhnā durust nahīn hai, kyūnki Petros Rasūl ne kḥud farmāyā (2 khatt ke 3, 8 men.): “Ai āzīzo yih bāt tum par chhipī na rahe, ki Kḥudāwand ke nazdīk ek dīn hazār baras, aur hazār baras ek dīn ke barābar hai.” Aur Yoannes Rasūl ne kahīn



kahīn apnī is kitāb meṇ shumáron ko majázan istīmál kiyá, liházá aksar log, jinhon ne cháhá, ki ilm i hisáb kí rāh se in “hazár barason” ko muqarrar karen, jaise dīndār faqīh *Bengel* Sāhib aur *Jung Stilling* Sāhib, baṛī bhūl meṇ giriftār hūe. Bazon ne, aur isī tarah us mashhūr o dīndār faqīh *Hengstenberg* Sāhib ne, yih kḥiyál rakhá, ki hazár barason ko san 800 Īswī (shāhanshāh i Charlemagne ke ahd) se ginná chāhiye. Un ke mutābiq saādat yih thī, ki Masīhī Dīn ne jā ba jā phailkar, goyá rú i zamín ko Masīh ke tábī kiyá, aur us ká ākḥir abhī guzar gayá, aisá ki Shaitán thorī mud-dat se apnī qaid se chhútkar (Mukásh. 20, 7.) ziyáda zor shor ke sáth ummaton ko bhaṭkáne lagá. Magar is bayán ke kḥiláf meṇ yih mushkilát paidá hote haiṇ, ki harchand ilm i zāhirī āj kal dīndārī par intihá darje ká hamla kartá hai, táham koī yaqín se nahīn kah saktá hai, ki hál kí be-ímání guzre zamáne kí be-ímání se baṛī hai.

Al-garaz faqīh *Semisch* Sāhib durust farmátá hai, ki ham nahīn fatwá de sakte haiṇ, ki wuh qiyám, jo “hazár barason” se mutaāllaq kiyá játá hai, ásmání saādat ke ek darje, yá sar i nau paidá hone (Yoan. 3, 7.), yá Kalisiá ke zinda ímán meṇ baṛī taraqqí hásil karne ká mansúba rakhtá ho. Malúm hotá hai, ki wuh qiyám sachmuch badan ká qiyám hai, lekin chūnki masal o asl ká imtiyáz karná bahut dushwár hai, Mukáshafe ká *Khīlasmus*, (yāne “hazár barason” kí saādat kí tálīm) hanoz un asrār meṇ se ek hai, jin kí miftáh ná-paid, aur hamárá ānkhon ke sámhne ab tak goyá parda latakhtá hai.

Is garaz se ki paṛhnewálá samjhe, kaise kḥatre meṇ wuh giriftār hote haiṇ, jo Baibal kí aksar tamsíl ko lugawí asl thah-ráte haiṇ, ham us mashhūr (aur aur báton meṇ bahut maqúl) musannif buzurg *Lactantius* kí ek kitāb (*Divin. Institut. lib. VII*) se kuchh muntakhab karenge, jo amr i mazkúr se ilāqa rakhtá hai.



“Jo us waqt tak jíte haiñ, be-shumár K̤hudáwand ke muqaddas lar̤kon ko paidá karenge, aur wálidain ke muazzam wuh hongẽ, jo jí ṳthe haiñ. Tab ek nayá shahr zamín ke darmiyán banáyá jáegá, jis meñ K̤hudáwand apnon ke sáth basegá. Chánd kí chánduí aisí hogí, jaisí súra j kí roshní, aur súra j kí roshní sát-guní hogí. Zamín be-khetí-bá rí niháyat k̤hush-maza o lazíz mewe láwegí, chaṭánon se shahd niklegá, aur jánwar dast-ámoz hongẽ.”

Baráks is ke har sáhib i nazar Mukáshafe hí kí kitáb se síkhegá, ki un “hazár barson” ke *bád*, na un se peshtar, nayá ásmán aur náí zamín dekhí jáegí, chunáñchi wuh zamín, jis ká Lactantius ne aisá k̤hush-áyand zikr kiyá, wuhí purání zamín hai, ki gunáh ke sabab malaín, aur jis se ádmí apne munh ke pasíne meñ roṭí kamátá hai. Phir agar álim o fázil, buzurg o dindár *Lactantius* ne aise k̤hiyál rakhe, to kyá ajíb hai, ki bidatí log wahm o tawahhum meñ giriftár hoke, “hazár barson” kí ruhání saádat ko jismání áish o ishrat meñ k̤hínchá, aur har tarah kí nafsání shahwat ke murtakib hue? Masal sí bát hai, ki koí lagzish qáim nahín rah saktí, jis meñ sachái dāne tak gair-maujúd hai, aur yih bát *K̤hiliasmus* kí bidat kí nisbat bhí jaisá úpar ishára kiyá gayá, sábit hai. Albatta “K̤hudá kí bádsháhat khána píná nahín” (Rom. 14, 17.), Magar K̤hudáwand Yasú ne k̤hud Matth. 26, 29 meñ kuchh kuchh bhed ká nishán kiyá; aur Paulus Rasúl ne Rúh kí hidáyat se Rom. 8, 21 meñ goyá parda zara uṭháke, ham ko istiqbál kí jagmagáhaṭ kí nazar bak̤hshí, ki dindár banda mutahaiyir khará rahtá hai.

*K̤hiliasmus* ká soná, jo rím se pák ho gayá, is k̤hiyál kí tákíd kartá hai, ki mak̤hlúqát, jo ibtidáan bahut achchhe paidá, aur faqat insán kí k̤hatá se bigre hue, naját ke bandobast se aláhida na kiye gaye. Rúh o k̤hilqat ká musálahá, K̤hudá o insán ke musálahe se mutaallaq hai, aur wuh jo ádmí apne malík



ke qusúr ke wasíle batálat ke taht men áí, usí ke ímán kí marífat ázádagí men dákhil howegí, aur K̤hudá Qádir i Mutlaq ká poshída jalál na sirf Ádam ke farzandon men, balki maḳhlúqát kí súraton men bhí, jo gunáh ke zahr se mubarra hain, huwaidá hogá :—

Behar jagahen bág sí hotín

Sabze se mamúr o pur,

Balki sahrá Ádan bantá,

Aur táríkí hotí núr.—

*Iḳhtiláfát* kí bábat ham is sabab bahut likhne ke qábil nahín hain, ki us waqt kí Díní zindagí ne josh márke, aksaron ko is hálát men rahne na diyá, kyúñki jo koí gaur se is bát ko daryáft kartá hai, to páwegá, ki iḳhtiláfát amúman bidát kí taraf ádhí ráh kí manzil hain. Aur chúnki, jab ummaton kí baṛí tahrík hotí hai, jaisí pahlí sadí men húí, sab chízon ká tazabzub rúhon par bhí tásír karke, insán ko har bát ke kámil faisale tak jáne ko uksátá hai, parhnewalá taslím karegá, ki us zamáne men bahut log iḳhtiláfát se shurú karke, jald bidát kí intilhá tak pahunché. Jánná cháhiye ki iḳhtiláf zinda ímán ke sáth shámil ho saktá hai, basharte ki yih iḳhtiláf na ímán kí bunyád mansúḳh kare, aur agarchi dawé ko mardúd jáne, táham dawá karnewále par mahabbat qáim rakhe. Chunánchi áj kal be-shumár Kalísíá ke firqe hain, jo ibtidáan kisí chhoṭí bát kí nisbat auron se ná-muttafiq hoke alag ho gaye hain.

Ab albatta likhá hai (Rom. 14, 5.), “har ek apne apne dil men púra ítiqád rakhe,” yá bilkull yaqín jáne, aur be-shubha ham ko apná ímán apní zindagí se qímatí jánná cháhiye, phir is yá us halkí bát, yá záhiri rasm ke sabab ap ko bháíon se aláhida karná munásib nahín hai. Kyá K̤hudáwánd Yasú ne apne shágirdon se, jab unhon ne kisí ádmí ko, jo ḳhabís utártá, aur un ke sáth pairauwí na kartá thá, roká, nahín kalá (Lúk.



9, 50.): “use rok na rakho, kyúñki jo hamará barkhiláf nahín, hamáří taraf hai.” Aur kyá Paulus Rasúl ne Rúh kí hidáyat se aise chhoṭe aur subuk amron ká nishán deke, nahín kahá (Rom. 14, 3.): “Wuh jo khátá hai, use jo nahín khátá, haqír na jáne; aur wuh jo nahín khátá, us par jo khátá hai, aib na lagáwe”? Aksar ikhtiláfát kí jar na sacháí ká ishtiyáq. balki dil kí poshída magrúrí thí, jo kabhí ján bújh-ke, kabhí aján kahtí thí, “main auron se sáf aur pák hún; mabádá wuh mujhe apní pastí meñ khínche, main un se judá ho jáúngí.”

Ihtimálan aisí kaifiyat un ikhtiláfát kí thí, jo Paulus Rasúl ne Korinthíon ke pahle khatt meñ mazkúr kiye, yih likhkar (1, 12.), “merá matlab yih hai, ki tum meñ se har ek kahtá hai, ki main Paulus ká, main Apollos ká, main Kefás ká, main Masíh ká hún.” Durustí se in cháron faríq kí bábat kuchh malúm nahín hai, lekin qiyás kí ráh se ham itná kah sakte hain, ki wuh jo ap se Paulus ká nám mansúb karte the, us par jismání faḡhr karke, apní ázádagí meñ auron ko haqír jánte the.

Apollos kí nisbat úpar § 6 ke ákhir meñ kuchh marqúm. húa, aur us bayán se ham sháyad yih hásil kar sakte hain, ki wuh firqa, jo apne taín us se mutaallaq kartá rahá, ilm o hikmat par bharosá rakhtá thá, aur chúnki shahr i Korinthos meñ tarbiyat bahut phail gayí, hairání kí bát na hotí, agar yih firqa bará thá. Lekin yih albaḡta malhúz i khátír ho, ki khud Apollos ká is afsos ke amr ká kuchh qusúr sábit nahín hai, kyúñki auwalan us kí farotaní is bát se záhir hai, ki us ne Aquila aur Priscilla se, jo sirf khaíma-dozí ke kárigar the, talím qabúl kí, aur sániyan, malúm hotá hai, ki us ne, jo Korinthos ko jáne se inkár kiyá (1 Kor, 16, 12.), so yih sabab thá, ki ikhtiláfát ko barháná na cháhá.

Un ká hál, jo ap ko Petros ke nám se mausúm karte the,



gáliban yih thá, ki Yahúdí rasmon kí taraf máil hoke aur Paulus ko, azbas ki wuh pahle Rasúlon ke muwáfiq Masíh ke sáth, jab Wuh jism men záhir húá, nahín chalá, adná jánke, us kí ná-farmánbardári karte the. Isí tarah samajh men átá hai, kis liye Paulus ne donon khatton men apní risálat ke uhdé par aisí tákíd kí.

Akhiran chauthá firqa, jo apne úpar Masíh ká nám rakhtá thá, bazon kí dánist men achchhá aur nek thá, aisá ki ikhtiláf se mubarra, akelé Iláhí Kalám ke mutábiq chaltá thá; magar yih khyál sochne se bátíl malúm hotá hai, kyúnki tarz i kalám hamen albatta sikhátá hai, ki wuh bhí malámat ke láiq húá. Chunánchi ham yih bayán taslím kar sakte hain, ki Korinthíon ká “Masíh ká firqa” khusúsan magrúr hoke bilá-wásta apní talím aur imán kí bunyád na kisé murshid yá Rasúl, balki kхуд Masíh se (khwáh ilhám kí marifat, khwáh is súrát men kí sháyad bazon ne Kanaán men hoke Kхудáwand ko dekhá, aur Us ká waz suná) akhz karne ká dawá kartá thá. Kyúnki agar ham farz bhí karen, ki in logon ne Paulus aur aur murshidon ko radd na kiyá hogá, wuh us magrúrí ke sabab, ki ap ko aise bare nám se mausúm karte the, ikhtiláf men giriftár hue. Liházá ek mashhúr faqíh Calov Sáhib ne khúb farmáyá: “aur wuh, jo Masíh se ap ko “Masíhí” kahte the, chúnki auron se ikhtiláf ke wasíle apne taín alag karte the, us nám ko mahz apne sáth mansúb rakhke, ikhtiláf ke mujrim hue.”<sup>1)</sup>

Gumán i gálib hotá hai, ki Masíhí kalisiáon ke darmiyán Rasúlon ke zamáne men aur ikhtiláfát bhí the, kyúnki jo bahut log kahte hain, ki us waqt ke Masíhí ádmí niháyat nek aur achche the, aur mahabbat men sargarm rahe, so apne dawé ká

<sup>1)</sup> “Et illi qui a Christo christianos se dicebant, quatenus ab aliis sese per schisma separabant, illo nomine sibi solum appropriato schismatis rei erant.”



aur koī subūt nahīn de sakte haiṅ, magar yih, ki ikhtilāfāt kī bābat bahut kuchh aur maḷūm nahīn hai. Auwalan hamēn Khudāwand Yasū kī wuh tamsīl, jo Us ne Matth. 13, 24—30 meṅ gehūn aur karwe dāne kī bābat kahī, ek aur bāt sikhātī, aur sāniyan, kahīn kahīn Nae Ahd-nāme kī kitābon meṅ (masalan Paulus, Petros, Yoannes, Yaqūb ke khutūt meṅ) ikhtilāfāt kī taraf kabhī kam kabhī ziyāda tau-zīhan ishāra kiya gayā. Al-garaz sab ikhtilāfāt kā hāl sochko, yih Ilāhī qaul yād karnā umda hai (Matth. 18. 7.): “ṭhokar khilānewālī chizon ke sabab dunyā par afsos hai: ki ṭhokar khilānewālī chizon kā ānā zarūr hai; magar afsos us shaḵhs par, jis ke sabab ṭhokar lage.”

---

## § 22.

*Clemens Romanus kī Sarguzasht aur un Tasnīfāt  
kā Bayān, jo us se mutaḥḥaq kī gayīn.*

---

### *Clemens Romanus.*

UN ashḵhās meṅ se, jo Rasūlon ke zamāne meṅ jīte the, kam aise mashhūr hūe, jaisā *Clemens Romanus*<sup>1)</sup>. Us kī zindagī kī bābat bahut kuchh maḷūm nahīn, aur jo maḷūm bhī hai, so kahānī se yahān tak maḵhlūt kiya gayā, ki asl o naql meṅ imtiyāz karnā mushkil sābit hotā hai. Kahte haiṅ, ki amīr-zāda hoke, shahr i Athenai ko bheja gayā, tāki us nāmī dār-ut-tarbiyat meṅ ilm o hikmat hāsīl kare; lekin isī jagah meṅ, jahān Sokrates (Suqrāt) aur Platon (Aflātūn) ne insān kī lā-yamūt jān kī bābat taqrīran o tahrīran taḥlīm dī, us par roshan hūā, ki ādmī apnī aql ke wasīle is bārīk bāt ko samajh nahīn saktā hai. Isī tarah Masīhī Dīn

<sup>1)</sup> Wāzih ho, ki lafz i *Romanus* “Roma kā” yā “Roma se mutaḥḥaq” ke maṇe rakhtā hai.



kí taraf mutawajjih hoke, wuh Petros Rasúl se mil gayá, aur ákhiran baptismá páke, us ke sáth muddat tak safar kiyá. Bazon kí ráe men wuh sháhansháh ke rishtadaron se thá; lekin yih khiyál is wáste ziyáda qábil i yaqín nahín hai, ki sháyad us Flavius Clemens se mutaallaq hai, jo Domitianus kí aziyat ke mauqa par úpar § 20 ke ákhir men mazkúr ho chuká.

Us khatt men, jo Paulus ne Filippíon ko likhá, chauthe báb kí tísrí áyat men ek Clemens ká nám liyá gayá, jo dindár aur Rasúl ká ham-akhidmat thá, aur ham taslím kar sakte hain, ki yih hamará Clemens thá. Us kí picchhlí zindagí kí nisbat yih kahá játá hai, ki kalisiá i Roma ká Usqúf yá (kyúnki sáf sábit nahín húa, ki usí zamáne men Usqúf ká darja Qasís ke darje se judá kiyá gayá thá) Sardár Qasís muqarrar húa. Lekin is bát men phir itná shakk partá hai, ki Rasúlon Petros o Paulus ká jae-nishín húa yá nahín, kis wáste ki ek riwáyat ke bamújib hál yih thá, ki Petros ne khud us ko Qasís ká uhda supurd karke qáim kiyá, aur dúsri ke bamújib pahlá jae-nishín Linus (2 Tim. 4, 21.), is ká Anenkletos, yá Anakletos, yá Kletos, aur isí ká Clemens thá.

Is tabáyun ke bayán men chand musannifon ne kahá, ki Linus aur Kletos Qasís muqarrar hoke, Petros se pahle mar gaye; yá yih ki Clemens ne apná kám muddat tak chhor diyá, aur Linus o Kletos us ke qáim-maqám the; yá phir yih ki Linus Paulus se, aur Clemens Petros se muqarrar húa, wuh Gair-Qaumí aur yih Yahúdí Masíhíon par, aur Kletos un ke bad uhdedár húa; yá ákhiran yih bhí kahá gayá, ki Linus ká jae-nishín Kletos thá, aur is kí rihlat ke bad Clemens kalisiá ke donon hisson ká Sardár Qasís thahrá. Romaní Kalisiá, jo *Pápa* ("Pope") apná rúhání hádi rakhtí hai, aur Paulus Rasúl par kam tákid kartí, mántí hai, ki Petros ke bad Linus, tab Clemens, Kletos, Anakletos Usqúf i Roma the.



Khair, jo ho so ho, is men bahut shakk nahin ho saktá hai, ki pahlí sadí ke ákhir men Clemens shahr i Roma ká ek bahut mashhúr Qasís thá, aur sháyad yih bhí durust hai, ki sháhansháh Trajanus ke áhd men san 100 yá 102 Íswí men intiqál kar gayá; magar wuh bát ki Clemens shahíd húa, jaisá Rufínus aur Zosimos ne likhá, itibár ke láiq nahin hai, is liye ki buzurg Eirenaïos, Eusebios, Hieronymos ne aisá zikr na kiyá.

Lekin Clemens kí sarguzasht se ziyáda gaur-talab ek khatt hai, jo us ne kalisiá i Roma ke nám se Korinthos kí kalisiá ko likhá, kyúñki un sab kitábon men se jinhen zamáne ke ibtidá men dándár Masíhon ne likhá, faqat tén jild, yane *Barnabás ká Khatt*, *Hermas ká Galla-bán* aur *Clemens Romanus ká Khatt* Korinthíon ko kabhí kabhí Nae Áhd-náme ke 27 maktúbát ke sáth Iláhí Kalám ke muwáfíq íbádatgáhon men álániyatan parháí gayín. Balki in tinoñ men se phir Clemens ká khatt umda málúm hotá hai, auwalan, is wáste ki khatt ke musannif kí bábat itná shakk sábit na húa, jitná donoñ dúsrí kitábon ke musannifon kí nisbat, aur sániyan, is liye ki mazmún bhí khássa hai, chunáñ-chi parhnewále par yih roshan ho, ki in jihaton se Clemens Romanus ká khatt Korinthíon ko úpar § 12 o 13 men mazkúr nahin húa. Durustí se ham fatwá nahin de sakte hain, kis sál men us ne khatt tasníf kiyá. Bazon ke nazdík san 68 yá 70, aur bazon ke nazdík san 96 Íswí men. Dar súrte ki khatt men, jab aziyatón ká zikr kiyá játá hai, Flavius Clemens aur Flavia Domitilla ke nám nahin liye játe hain, jinhon ne Domitianus ke hukm se dukh sahá, aql yih cháhí hai, ki khatt us aziyat se pahle, na is ke bad, yane sháyad san 95 Íswí men marqúm húa.

Mazmún mukhtasaran yih hai, ki Masíhí kalisiá ne, jo shahr i Korinthos men rahtí thí, kalisiá i Roma se arz kí thí, ki



hamen is musibat kī hālat men, jo āj kal ham par tūtī, apnī salāh ināyat farmāiye. Yih musibat kī hālat aisī thī, ki shahr i Korinthos kī kalisiā men phir pahle waqt kī mānind iḡhtilāfāt barpā hue, aur is amr ko maḡlūm karke Clemens ne un ko is tarīqe par jawāb diyā.

Auwalan wuh Korinthion ko guzashta zamāne kī yād dilātā, aur us waqt kī nek-nāmī kā ab ke iḡhtilāf aur dushmanī se muqābala karke, farmātā hai, ki is sūrī burāī kā chashma aur asl hasad o rashk hai, jin ke wasile Qain Adam ke betē se dunyā par dukh aur ranj, musibat aur kambakhtī wāqī hūī. Burāī kā wuh chashma band karne ke liye zarūr hai, ki ham tauba kī taraf mutawajjih hoke, Nūh, Abirahām, aur sab dīndār ādmion kī chāl se aisī talīm hāsīl karen, ki ham makr se bāz āke Masih par, jo hamārī ḡhātīr nāchīz ho gayā, nigāh rakhen. Aisī shāyasta hālat men hoke ham dārain ke Bāp aur Ḳhālīq par āṅkh lagāwen, aur us kī jamīl o aḡīm nīmaton aur salāmatī ke ihsān ko qāim rakhen. Ham use apnī aql se pahchānen aur apnī jān kī āṅkhon se us kī nek marzī par nigāh karen, yih yād karke, ki wuh kaisā halīm aur gusse hone men dhīmā, apnī kull maḡhlūqāt kī taraf hai. Āsmān be-jang o jadal us ke fatwā se jumbish karke us ke tābī hai. Rāt aur dīn apnī gardish men, jo us ne muqarrar kī, daurte hain, aisā ki ek dūsre ke hāl men harj nahīn hotā hai. Us ke hukm kī badaulat sūraj, chānd, aur sitāron ke sab guroh be-gumrahī un hudūd men phirte hain, jo un ke liye maḡhsūs kī gayīn. Pas, in be-shumār barkaton ko dekhke, aur un se fāīda hāsīl karke, ham badī se kanāra karen, aur nekī ko āmal men lāwen; sulh ko dhūndhen, aur us kā pīchhā karen.

Sāniyan, quḡnus se tamsīl lāke, aur murdon ke jī uṡhne par tākīd karke, Clemens sikhātā hai, ki Parwardīgār ke huzūr kuchh nā-mumkin nahīn, magar yih kī apnā wāda



toṛe. Chunāñchi Abirahām aur us kī aulād imān ke wasīle hashmat o aẓamat se pur hūe, is wāste ham bhī “K̄hudā kī marzī se Masīh Yasū meṇ bulāe jāke, apnī maṛifat se rāstbāz nahīn ho jāte hain, aur na apnī dānāī, yā aql, yā dīndārī, yā un kām-oṇ ke wasīle, jo ham ne dīl kī pākīzagi meṇ kiye; balki us imān se, jis ke wasīle Qādir i Mutlaq K̄hudā ne sab ādmīoṇ ko shurū se rāstbāz kiyā, jis ko jalāl abad-ul-ābād howe. Amīn.”

“Is wāste nekī karne ko ham taiyār o mustajidd howeṇ, aur yih ho saktā hai, agar hamārā k̄hiyāl imān ke wasīle K̄hudā kī taraf lagā hai, agar ham un chīzoṇ kī talāsh meṇ hain, jo us ko pasand o maqbūl hain, agar ham pūrā karte hain, jo us kī pāk marzī ke shāyān hai, aur agar ham sachāī kī rāh par chalte hain, aur ap se har nā-rāstī aur badī, lālach, jhagṛoṇ ko dūr phenkkar dagābāzī, kánā-phūsī, aur ḡibat se bāz āte hain. Isī tarah ai piyāro, ham apnī najāt kā wasīla Yasū Masīh ko pāte hain, jo K̄hudā ke jalāl kī raunaq, aur us kī māhiyat kā naqsh hoke, frishtoṇ se is qadr buzurgtar ṭhahrá, jis qadr us ne mīrás meṇ un kī nisbat bihtar k̄hitāb pāyā. Lihāzá hamārā tamām badan Masīh Yasū meṇ bach jāwe, aur har ek apne apne paṛosī ke tābī rahe, jis jis martabe meṇ K̄hudā kī nīmat se rakhā gayā. Na zorāwar kamzor ko haqīr jāne, aur na kamzor zorāwar se kīna rakhe. Aur chūñki Sardār Kāhin aur aur kāhinoṇ ko k̄hāss ibādat ke ṷhde muqarrar hūe, aur āmm arkān apnī apnī jagahoṇ par qāim rahe, ham taslīm nahīn kar sakte hain, ki wuh, jo Rasūloṇ se Qasīs muqarrar hūe, yā un kī riḥlat ke bād mutabar shak̄hoṇ se kull kalīsiā kī razāmandī ke sāth chun liye gaye, aur kāmīl farotanī o safāī se Masīh ke galle kī k̄hidmat meṇ mashgūl rahe, aur muddat se sab ke nazdik nek nām hain, apne ṷhde se bark̄hāst ho sakte hain.”

Is amr kā zikr karke Clemens us jhagṛe tak pahunchā, jo us waqt kī kalīsiā i Korinthos meṇ barpā hūā, aur jis kī



bābat baz faqīh gumān karte haiṇ, ki aisī kaifiyat kā thā, ki Usqūf kī wafāt ke bād, do tīn farīq āpas meṇ laṛāī karte the, kaun kaun Usqūf ke ūhde par muqarrar kiyā jāwe; yā aisī kaifiyat kā, ki chand Qasīs, jo fulān fulān shakhsōṇ ko nā-pasand the, mazūl hūe.

Chunāñchi is ikhtilāf kī taraf mutawajjih hoke, Clemens khātime kī sūrat meṇ farmātā hai, ki “ai bhāīo, tum jhagaṛte aur sargarmī dikhāte ho, un chīzōṇ kī nisbat, jo najāt se ilāqa nahīn rakhtīṇ. Muqaddas kitāboṇ ko dekho, jo Rūh-ul-Quds ke haqīqī kalām haiṇ. Tum jānte ho, ki un meṇ koī nā-haqq yā jalī qaul marqūm nahīn hai. Wahān tum nahīn pāoge, ki nek ādmī un se nikāle gaye, jo kḥud pāk the. Rāstbāz to satāe gaye, lekin yih nā-rāstōṇ se sādīr hūā; qaid meṇ dāle gaye, lekin yih nā-pākoṇ se wāqī hūā; sangsār kiye gaye, lekin yih kḥatākāroṇ se sādīr hūā; qatl kiye gaye, lekin yih sharīroṇ se wāqī hūā, aur aisoṇ se, jo un ke sāth nā-haqq hasad rakhte the. Tumhāre ikhtilāfāt ne bahutoṇ ko gumrah kiyā, bahutoṇ ko shakk meṇ, aur ham sab ko gam meṇ dālā. Bāwujūd is ke tumhāre ikhtilāfāt qāim rahte haiṇ. Mubārak Rasūl Paulus kā kḥatt apne hāthōṇ meṇ lo. Us ne pahle, Injīl kī manādī ke shurū meṇ, tumheṇ kyā kyā likhā? Albatta Rūh kī hidāyat se us ne tumheṇ apne, aur Kefas, aur Apollos kī bābat tambīh kī, kyūñki tab bhī tum ne farīq aur ikhtilāfāt apne darmiyān barpā kiye. Ai piyāro, yih sharm, nihāyat sharm kī bāt aur tumhāre Masīhī iqrār ke lāiq nahīn hai, ki Korinthīōṇ kī bahut mustaqīm o qadīm kalīsīā ek yā do shakhsōṇ se apne Qasīsoṇ kī mukhālafat meṇ bahkāī jātī hai. Mahabbat meṇ Kḥudā ke sab mominīn kāmīl kiye gaye; mahabbat ke bagair Kḥudā ko kuchh pasand nahīn hai. Mahabbat meṇ Kḥudā ne hamēṇ apnī taraf le liyā, us piyār ke wasīle jo us ne hamārī taraf zāhir kiyā. Masīh hamāre Kḥudāwand



ne apná k̥hún hamáre liye K̥hudá kī marzī se de diyá : aur apná jism hamáre jism, apnī ján hamáří ján ke liye. Is wáste tum, jinhon ne ikhtiláf kī bunyád dālī, apne Buzurg-on” (yá Qasíson) “ke tábí raho, aur tauba ke liye apne dilon ke ghutne tekkar talím síkho. Apnī zubán ke sáre ghamand aur bare bol ko chhorke tábídarí síkho. Kyúnki Masíh ke galle men chhotá aur maqbúl sábit honá tumháre liye is se bihtar hai, ki auron se buzurgtar malúm hoke, us kī ummed se nikále jáo.”

Ab jo ham is k̥hatt par gaur karen, to ham albatta us men bahut nekí aur aisí báten páte hain, jo sarásar taríf aur qabúliyat ke láiq hain, yahán tak ki beshakk yih púchhná bejá nahín, kyúnki yih maktúb Kalisiá se Nae Ahd kī jild men nahín rakhá gayá? Aur is mahall men parhnewále par yih roshan ho, ki musannif is báis *Clemens Romanus* ke k̥hatt ká aisá mufassal zikr kartá hai, táki har díndár bhái malúm kare, ki kaisí fikr o andeshe se Rúh kī hidáyat kī badaulat Kalisiá ne qaumí o mustanad kitábon ko jamá kiyá, jo hamáre mubáarak ímán ká sutún o bunyád hain.

Suwál ká jawáb yih hai, : 1., Chand faqíh log dawá karte hain, ki Clemens 32wen báb men albatta kahtá hai, “is wáste ham bhí us kī” (yane K̥hudá kī) “marzī se Masíh Yasú men buláe jáke, apnī marifat se rástbáz nahín ho játe hain, na apnī dánáí, yá aql, yá díndarí, yá un kámon ke wasíle, jo ham ne dil kī pákízagí men kiye ; balki us ímán se jis ke wasíle Qádir i Mutlaq K̥hudá ne sab” (ádmíon) “ko shurú se rástbáz kiyá”.<sup>1)</sup> Lekin mufassal i zail báton se sábit hotá hai, ki Clemens kī talím men Masíh kī maut ká káfi zikr,

<sup>1)</sup> Καὶ ἡμεῖς οὖν διὰ θελήματος αὐτοῦ ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ κληθέντες, οὐ δι' ἑαυτῶν δικαιούμεθα, οὐδὲ διὰ τῆς ἡμετέρας σοφίας, ἢ συνέσεως, ἢ εὐσεβείας, ἢ ἔργων



jo najāt kī bunyād, aur imān ke wasīle insān ke liye ek zindā aur tāsīr karnewālā amr hai, maujūd nahīn. Is wāste faqīh i mausūf āge barīke dawā karte haiñ, jo Paulus Rasūl Rūh kī hidāyat se sáf dikhātā hai, ki nek kām imān se aise hī nikalte haiñ, jaise phal per se, aur isī tarah zindā imān ká subūt haiñ, to Clemens nek kāmōñ kō imān se alag qáim kartā, aur donōñ ke bích koī nisbat nahīn ṭhahrātā hai. Aur chūñki har tāsīr kī ek wajh chāhiye, wuh Ḳhudāwand ke ahkām, aur amr, aur marzī, aur irāde ko us wajh kī sūrat meñ muqarrar karke, ādmī ko hukm ke sabab ḍar ká gulām, na jaisā chāhiye, mahabbat ká farzand ṭhahrātā hai.

Wuh bāteñ jin kī taraf úpar ishāra kiyā gayā, yih haiñ, “(is wāste nekī karne ko ham taiyār o mustajidd howeñ, aur yih ho saktā hai,) agar hamārā k̲hiyāl imān ke wasīle Ḳhudā kī taraf lagā hai, agar ham un chizōñ kī talāsh meñ haiñ, jo us ko pasand o maqbūl haiñ, agar ham púrā karte haiñ, jo us kī pák marzī ke sháyán hai, aur (agar) ham sacháí kī rāh par chalte, aur āp se har nārāstī, aur badī, lālach, jhagron ko dūr phenkkar dagābāzī wg., se báz áte haiñ.”<sup>1)</sup>

Ab is dawē ke radd meñ bāz log kahte haiñ, ki Clemens ne na apne imān ká bayān karnā chāhā, balki us sūwāl ká, jo

ὡν κατειργασάμεθα ἐν ὁσιότητι καρδίας· ἀλλὰ διὰ τῆς πίστεως δι' ἧς πάντας τοῦ ἀπ' αἰῶνος ὁ παντοκράτωρ θεὸς ἐδικαίωσεν.

1) Ἐὰν ἐστηριγμένη ᾖ ἡ διάνοια ἡμῶν διὰ πίστεως πρὸς τὸν θεόν, ἐὰν ἐκζητῶμεν τὰ εὐάρεστα καὶ εὐπρόσδεκτα αὐτῷ ἐὰν ἐπιτελέσωμεν τὰ ἀνήκοντα τῇ ἀμώμῃ βουλήσει αὐτοῦ καὶ ἀκολουθήσωμεν τῇ ὁδῷ τῆς ἀληθείας ἀπορρίψαντες ἀφ' ἑαυτῶν πᾶσαν ἀδικίαν καὶ ἀνομίαν, πλεονεξίαν, ἔρεις.



kalísíá i Korinthos ne kiyá, jawáb dená pasand kiyá, aur is jawáb meñ fulán fulán talím kí báton ko miláyá; chunáñ-chi munásib nahín hai, ek yá do jumlon ká, jo ittifáqan aur amron ke sáth likhe gaye, tákíd karná munásib nahín hai. Lekin agar ham is radd ko bhí mánte haiñ, sab muta-wajjih parhnawálon par roshan hogá, ki 2., is khatt kí zubán meñ wuh iqtidár ká hál gair-maujúd hai, jo Nae Ahd-náme ke qánúní o mustanad hisson ko aisí qadr baḡhshtá hai; wuh Rúh-ul-Quds kí hidáyat ke is ḡháss amr kí nisbat gair-sharik hoke, apní insání kamzorí se goyá ḡhúb ágáh hai. 3., Clemens Baibal ke itne jumlon ko manqúl kartá hai, táki, jaisá hanoz wáizon ká dastúr hai, apní talím aur tambíh kí pukhta bunyád dále. Aláwa in báton ke ham 4., yih bhí yád karen, ki qadím Kalísíá ne Clemens ká khatt mustanad hone ke láiq na jáná; aur hálán ki ham hargiz gumán na karen, ki qadím Kalísíá ke kisí amr ko ná-munásib ṭhahráne ke sabab ham par bhí us amr ko ná-munásib samajhná farz hai, táham har dándár bande ko un buzurgon ká fatwá bahut sháyasta adab se yád rakhná cháhiye. Aur chúnki Masíhí Kalísíá shurú se ab tak us fatwe se rází húi, ham albatta taslím kar sakte haiñ, ki qadím buzurgon ne, jinhen beshakk *pahchán aur imtiyáz kí nimat* (χαρίσμα διακρίσεως) dí gayí thí, wujúhát i mazkúra i bálá yá aur liházon ke sabab faisala kiyá hogá, ki *Clemens Romanus* ká khatt, jo us ne kalísíá i Roma ke námr se Korinthíon ko bhejá, qánúní o mustanad kitábon ke shumár meñ na giná cháhiye.

Is buzurg musannif ke nám se kaí ek aur maktúbát maujúd haiñ, yane yih : 1., Ek *Dúsrá Khatt*, jo unwán ke bamújib *Korinthíon* ko bhí likhá gayá, aur jis ke faqat chand báḡ báqí haiñ, saríhan wáz ká ek hissa dikháí detá hai, jaisá mazmún sábit kartá hai; aur chúnki íbárat aur mazmún



pahle khatt se farq rakhtá hai, aur qadím o mutabar buzurgoñ ne is ká zikr khwáh bilkull nahín, khwáh aisá kiyá, ki *Clemens Romanus* ká likhá húa nahín malúm hotá hai, faqíh gumán i gálib karte haiñ, ki unwán ká bayán jalí hai.

2., *Do Khatt*, jo *Kunwáron* ko likhe gaye, aur ab sirf Shám kí zubán meñ maujúd haiñ. Dar hálate ki hanoz sábit nahín húa, ki yih sachmuch Yúnání se tarjuma kiye gaye, aur un ká mazmún (un mardon aur auraton kí, jo gosha-nishín ikhtiyár karke, mard mardon ke aur aurat auraton ke sáth baste the, khatton meñ barí malámat hotí, aur yih amr khusúsan buzurg Cyprianus ke waqt san 250 Íswí meñ wáqí húa) pichhle zamáne kí taraf ishára kartá hai, gáliban wuh bhí jalí haiñ.

3., "*Rasúlon ke Intizám*" ("*Constitutiones Apostolicae*," διάταξις ἡ διδασκαλία τῶν Ἀποστόλων) "*Rasúlon ká Bandobast i Kalisiá*" (αἱ διαταγαὶ αἱ διὰ Κλήμεντος καὶ οἱ κανόνες ἐκκλησιαστικοὶ τῶν ἀγίων Ἀποστόλων). Pahlí jild áth faslon meñ taqsím, aur kahín us bidat kí taraf jo ba nám i *Sabellianismos* mashhúr húi, máil hokar khusúsan Kalisiá ke mutafarraaq uhdedáron aur ámm ruknon ko kháss hidáyat kartí hai. Aisá hí mazmún dúsrí jild bhí rakhtí hai, aur donon chand zubánon, yane Arabí, Habshí, Shámí, o Yúnání meñ maujúd haiñ. Ibárat o mazmún ishára karte haiñ, ki dúsrí sadí ke ákhir yá tísrí sadí ke shurú se peshtar tasníf nahín hún; liházá *Clemens Romanus* un ká musannif nahín ho saktá hai.

4., "*Clemens Romanus kí Kitábeñ*" (τὰ Κλημέντια ἡ Κλημέντινα). In kí pahlí jild *Clemens Romanus* ke mawáiz (αἱ ὁμιλῖαι Κλήμεντος τοῦ Ῥωμαίου) kahlátí hai, aur hikáyat kí súrat meñ Clemens kí zindagí ke wáqíat batlátí hai, aisí hálát meñ ki Petros ke mubáhase *Shimaín Magus* (dekho jo is ádmí kí bábat § 1 ke ákhirí háshiye meñ mufassalan marqúm húa) ke sáth un se miláe gaye. Bahut aur har tarah ke ilm ke



wahmí khiyálát par tákíd hotí; masalan yih dawá kiyá játa hai, ki Dín meṇ haqíqatan adná se álá tak taraqqí nahín ho saktí hai, jo wáqi hotá, so faqat us kí záhírí súrat ká tabaddul hai. Phir Kḥudá hai wáhid i barhaqq, wáhid-ul-wujúd, kull i mutlaq, sab chízon ká házir o názir dil, jis se tamám zindagí nikaltí, aur jis meṇ wuh phir játi hai, garaz dunyá ká zuhúr Kḥudá ká zuhúr hai. Balki badí kí paidáish o hastí ká bayán bhí kiyá gayá hai.

Dúsrí jild, jo ba nám i "*Recognitiones Clementis*" (ἀναγνώσεις ἢ ἀναγνωρισμοὶ Κλήμεντος) yaṇe "Clemens kí yádgaríáṇ" mashhúr hai, mazmún meṇ pahlí jild se bahut mushábahat rakhtí, sirf itná farq hai, ki Petros aur *Shimaún Magus* ke mubáhase ke íwaz Petros aur Clemens ke báp aur us ke beṭon ke sáth taqdír o qismat kí nisbat ek guftogú marqúm hai.

Tísrí jild ká nám "*Iḥtisár i Clemens*" (us ká púra unwán hai Κλήμεντος ἐπισκόπου Ῥώμης περὶ τῶν πράξεων ἐπιδμμιῶν τε καὶ κηρυγμάτων Πέτρου ἐπιτομή) hai, aur chíṇki tauzíhan pahlí jild ká faqat mukhtasar kḥulása hai, gaur talab nahín hai. Ma'lúm hotá hai, ki tinoṇ jild Yúnání zubán meṇ san 150 aur 200 Íswí ke darmiyán tasníf kí gayín; magar dúsrí ká sirf ek Latíní tarjuma maujúd hai.

### § 23.

*Kḥulása baḍ nazar i sání o Bayán i Tamámí.*

PAHLÍ jild ká pahlá hissa tamám karne se peshtar musanníf munásib jántá hai, ki Masíhí Dín kí taraf, jis qadr wuh san 100 Íswí ke qaríb sháí húa thá, mutawajjih howe. Nae



Ahd-náme ko parhkar ham qáil haiñ, ki maslúb Masíh kí khushkhabarí wiláyaton i *Palæstina* (Kanaán), *Syria* (Shám), *Asia Minor* (Asia i Kochak yá Anatoli), *Græcia* aur us ke muttasil mulk (Yúnán aur Rúm), aur *Itúlia* mein us waqt be-shakk sunáí gayí thí. Aur harchand aur aqlím, yāne *Arabia* (Arab), *Púrthia* (Al-jazīra, Fárs aur Arman, Íraq), *Aigýptos* (Misr), *Africa Septentrionalis* (Shimálí Africa), *Hispania* (Espanya yá Andalus) kí bábat ham tayaqqun ke sáth kuchh nahín kah sakte haiñ, táham gumán i qawí hai, ki un mein bhí Injíl kí manádí húi thí, kyúñki Marc. 15, 21.—Aam. 2, 9—11.—Rom. 15, 24.—Gal. 1, 17.—1 Pet. 5, 13 har sáhib i tamíz kí dánist mein is dāwe kí taraf ishāra kartí haiñ. Pas, ham taslím kar sakte haiñ, ki sháyad Romaníon kí kull bádsháhat mein san 100 Íswí ke qaríb zindagí ká kalám khwáh khud Rasúlon khwáh aur shágirdon o mominon se sunáyá gayá. Hāñ agar chand qisse, jin ká zikr peshtar húa, qábil i itibár haiñ, to bāz elehíon ne kahín kahín Romaní bádsháhat kí hudúd ke pár jáke aisá hí kiyá.

Ab is mauqa par maqúl malúm hotá hai, ki ham un mutaarrizon kí taraf mutawajjih hower, jo dawá karte haiñ, ki wuh tadbíron aur bandobast, jo muddat se wiláyaton ne is matlab se kiye, ki Gair-Masíhíon ko manádí ke wasíle Masíhí Kalísíá mein shámil karwáen, aur jo ba Angrezí lafz "*Missions*" kahláte, ná-kámyáb o ábas thahre. Inhín mutaarrizon kí do kháss qism haiñ, ek yih, jo kahte haiñ, ki Gair-Masíhíon ko Injíl ko sunána, aur is wajh se unhen Masíhí Kalísíá mein dákhil karwána lázim nahín hai. Is qism ke mutaarrizon se hamará kuchh kám nahín ho saktá hai, kyúñki wuh Khudá-wand Yasú ká hukm "tum tamám dunyá mein jáke har ek makhlúq ke sámhne Injíl kí manádí karo" radd karke, khud aslí Masíhí nahín ho sakte haiñ. Dúsrí qism ke mutaarriz is hukm ke to qáil haiñ, magar wuh kahte haiñ, ki



“*Missions*” i mazkúra is liye durust nahín, ki un ká asar o hásil, agar Rasúlon kí manádí ke asar se muqábala kiyá jātá, niháyat hí adná darje ká ṭhahartá hai. Is itiráz ke jawáb meñ ham beshakk kah sakte hain, ki kisí amr ko is báis, ki ná-kámyáb sábit húa, gair-durust ṭhahráná albatta wájib nahín hai, aur aláwa is ke in mutaarrizon ne khud aisí tajwíz kí saláh hanoz pesh nahín kí, jis ke wasíle “*Missions*” kám-yáb howen. Magar itiráz ko sarásar rafa karne ke wáste ham us par kámil gaur karen. Do báton par bahs karnewále tákid karte hain, ek yih, ki Rasúlon kí manádí ke sabab bahut ziyáda log imán láe, aur dúsri yih, ki hál ke Masíhí pahlí sadí ke mominon kí nisbat nekí meñ sáhib i adná darje ke hain. Pas, chúnki yih Táríkh Hindustání Kalísíá kí khátir tasníf kí gayí hai, musannif apne jawáb meñ Hindustán hí kí “*Missions*” par iktifá karke arz kartá hai, ki bayán i mufas-sal i zail ba hissa i kasíra Pádrí Rouse, Lightfoot, Maclear, aur aur mashhúr o maṛúf sáhibon kí tasnífát par mauqúf hai.

Is matlab se ki muqábala ba taammul i tamám wáqi ho sake, ham auwalan Rasúlon kí un rafaát kí taraf, jo unhen ináyat hún, mutawajjih howen, aur un kí manádí ke asar o tásir ká andáza karke yih ṭhahráwen, ki hál ke munnádon ke qabze meñ wuhí rafaát hain yá nahín, aur yih bhí, ki un kí koshish o mihnát par Khudá ne itní barkat názil kí, jitní Rasúlon par názil kí.

AUWALAN, Rasúl aur bahut un ke sáthí mujizát o karámát záhir karne meñ qádir the, aur hálán ki ham dawá nahín karte hain, ki mahz aisí záhirí nisháníon ke wasíle koí shakhs nae sar se paidá hoke imán látá hai; kyúnki is hálát meñ ádmí ká ikhtiyár, nek o bad qabúl o radd karná, kis tarah muassir ho saktá hai, táham har sáhib i shuúr taslím karegá, ki mujizát dikháne kí qudrat Rasúlon ko Injíl kí manádí karne meñ bahut fáidamand thí, kis wáste ki sunnewálon ko un



kí nasíhat kí taraf mutawajjih kiyá, aur tawajjuh goyá rujú láne kí taiyári hai.

Ğair-Masíhiyon ne langron ko chalte, andhon ko dekhte, bí-máron ko tandurust hote dekhá. Pas, gaflatí meñ pará rahná muddat tak ná-mumkin thá, aur unhon ne khushtáhabarí ko zarúr gaur ke sáth suná. Yih gaur albatta rujú nahín thá, aur bahut log jald befikrí meñ phir giriftár hue, lekin bazon ke liye wuh gaur zindagí-bakhsh dawá kí mánind sábit húa; aur jaisá ki ham qáil hain, ki KHUDÁ bilá-wásta nahín, balki wasíla isti-mál karke, ádmí par tásír kartá hai, waisá hí ham taslím karen, ki Parwardigár ke fazl se yih záhiri nisháníyan bazon ke dilon meñ aisí muassir hún, ki wuh rúhání nind se jág úthe, aur apne bátin kí kharábí o khashagí se ágáh hoke, Rúh-ul-Quds kí hidáyat se rujú láe.

Chunánchi Aamál 9, 33—35 meñ likhá hai, ki shahr i Lydda meñ Aineas náme ek shakhs thá, “jo jhole ká mára áth baras se chárpaí parpará thá. Petros ne use kahá, ai Aineas, Yasú Masíh tujhe changá kartá hai, úth, aur apná bichhauná sajá. Wuh usí dam úthá. Tab Lydda aur Saron ke sab rahnewále use dekhkar, KHUDÁwand kí taraf phire.” Aur jab Petros ne ek dindár aurat ba nám i Dorkas ko shahr i Yoppe (Yáfo) meñ murdon se jiláyá, to is mujize kí nisbat Aam. 9, 42 meñ marqúm hai, ki “yih tamám Yoppe meñ mashhúr ho gayá, aur bahut KHUDÁwand par ímán láe.” Akhíran jab Paulus ke qaul ke muwáfiq jazíra i Kypros meñ ek jádúgar Elymás, jo bilá-nága Injíl kí manádí kí barkhiláfi kartá rahá, muddat tak andhá ho gayá, to is sazá ke mujize kí bábat Aam. 13, 12 meñ likhá hai, ki Romaní “súba yih májará dekhkar, aur KHUDÁwand kí talím se dang hokar ímán láyá.” Pas, isí tarah ham kahín kahín parhte hain, ki mujizát o karámát ke báis bahut ímán kí taraf mutawajjih hue.

Ham nahín dawá karte hain, ki qadím Kalisiá ke sab



mominín ne nisháníán záhír karne kí qudrat rakhí, baráks is ke ham taslím karen, ki k̄hud Rasúl kabhí kabhí is qudrat se k̄hálí the, kyúnki Paulus áp ko badan kí kisi kamzorí yá bímárí se farágat dene ke qábil nahín thá, aur apne dost o ham-k̄hidmat Trofimos ko, jab bímár thá, changá nahín kar saká (dekho 2 Kor. 12, 7—9 aur 2 Tim. 4, 20.). Magar is men shakk nahín hai, ki K̄hudá ne muddat tak mujizon o karámaton ko qasdan un wasílon men se ek wasíla thahráyá, jin ko Injíl ko sunáne men istímál karná elchíon par farz thá. Hán K̄hudáwand Yasú ne k̄hud in záhírí nishánon ko k̄háss o muazzaz thahráyá, is qadr kí do Galílí shahron kí malámat karke Lúk. 10, 13 men farmáyá: “Ai Korázín tujh par afsos; ai Beit Saidá tujh par afsos! kyúnki yih karámaten, jo tumháre darmiyán dikhái gayín, agar Tyros (Súr) aur Sidon (Saidá) men dikhái játín, to unhon ne tāt or̄hke aur k̄hák men baithke kabhí kí tauba kí hotí.” Pas, mujizát o nisháníán dikháne kí qudrát qadím Kalisiá men zindagí kí k̄hushk̄habarí phailáne men bahut mufíd thí.

SÁNIYAN, ham yád rakhen, ki Injíl ke pahle elchíon ko is amr se barí madad pahunchí, ki chand sadí peshtar Yahúdí cháron samt kí wiláyaton men paráganda hue. Rasúlon aur un ke sáthíon, k̄hususán shahron aur bastíon men Kalám sunáne ká dastúr thá, gáñwon aur dihát men wuh kam jáyá karte the. Ab Yahúdíon kí parágandagí ke sabab qaríb har maqám men un kí k̄hwáh koí imárat k̄hwáh koí maidán kí k̄háss jagah thí, jahán wuh ibádat bajá láne ke liye jamá hote the. Hán agarchi Yahúdí aksar auqát dáh ke máre muk̄hálafat kar rahe the, aur is wajh se pahle wáizon ko bahut diqqat aur k̄hatra paidá húa, táham gáh gáh un kí bábat wuh qaul zebá sábit húa, jo Mik̄háh nabí kí kitáb 5, 7 men likhá hai, “aur Yaqúb ke báqí log bahut qaumon ke darmiyán aise hongé, jaisá kí os K̄hudáwand se.” Pusht



ba pusht wuh Ğair-Qaumon ke rú ba rú K̲hudá kī wahdat o taqdís ke gawáh hoke, but-parastí ke gunáh ke mulzim húe the.

Āláwa is ke Puráne Āhd-náme ke sab hisse, Músá kī shariát, Zabúr, Nabíon, aur mustanad Tārīkh kī kitáben Masíh se peshtar dúsri yá tísri sadí men Yúnání zubán men tarjuma kī gayín, aur ehúnki Yúnání us waqt ke sab muhazzab logon ke darmiyán jári thí, wuh tarjuma, ki ba nám i “*Septuaginta*” hanoz mashhúr o maujúd hai, bahut Ğair-Qaumon ko malúm thá. Chunánchi wuh, jo But-Parastí kī zillat se bezár húe, Kitáb i Muqaddas ko parhke, haqíqí K̲hudá kī taraf rujú láe, aur aksar dándár Yahúdíon ke sáth buddhe Shimaín (Lúk. 2, 25.) kī mánind “*Isráel kī tasallí kī ráh dekhte the.*” Pas, jab Rasúl aur un ke sáthí Antiok̲heia yá Thessalonike, yá Korinthos kī íbádatgáhon (συναγωγαις) men Injíl ko sunáne ke wáste uṭh khare húe, unhon ne ek “qaum K̲hudáwánd ke liye mustáidd pái, jo goyá Haqq ke rájí hoke, aur K̲hudá kī bandagí bajá láke, Masíh ke muntazir the. Aur Rasúlon ne Puráne Āhd-náme ke jumlon kī tafsír karke, un qaulon kī marífat, jin ke sab qáíl the, sábit kiyá, ki Masíh ká dukh uṭháná, maslúb honá, aur jí uṭhná, albatta zarúr thá, is qadr ki un se mukhátib hoke kah sake, ki yih Yasú, jis kī manádí ham tumhen karte hai, wuhí Masíh aur sab insánon ká Munjí hai.

Liházá ajíb nahín hai, ki sámaín men se bahuton ne (Aam. 17, 11.) “bare shauq ke sáth kalám ko qabúl kiyá, aur roz roz nawishton men dhúndhte rahe, ki yih báten yúnhín hai,” yá nahín, aur isí tarah yih log apne apne shahron, yane Ikonion, Lystrá, Filippoi, Thessaloníke wg., men kalísíáon kī asl bane. Aglab hai, ki Roma kī kalísíá isí tarah dándár Yahúdíon aur Ğair-Qaumon se jama húi, aur jaisá Roma men, waisá hí ihtimálan aur shahron men yihí wáqi húá. Aur jo koí hairán hoke púchhtá hai, ki qadím zamáne men



jā ba jā Rasūl hafte yā mahīne tak manādī karke, kyūnkar ekā-ek Masīhion kī jamā'aten qāim kar sake, to yihī suwāl kā jawāb hai. Kḥudāwand ne goyā un ke āge rāh taiyār kī, unhoṇ ne Kalām ko aison ke sāmhne sunāyā, jo shari'at se wāqif the, aur unhoṇ ne ma'lūm kiyā, ki jaisā Yahūdīā meṇ waisā hī Asia i Kochak, aur Yūnān, aur Itāliā meṇ "shari'at Masīh tak pahunchāne ko un kā ustād ṭhahri" (Gal. 3, 24.). Bādḥū beshakk aksar But-Parast imān lāe, jo peshtar sarāsar gumrāh the, magar qism i mazkūra ke log pukṭha bunyād the, jis par kalisiāen tamīr kī jāti thīn, aur ham taslīm kar sakte haiṇ, ki Yahūdīon kī parāgandagī aur shari'at se wāqif hone kī hālat, jo dūr darāz phail gayī, qadīm elchīon ke liye mujizon o karāmaton ko zāhir karne kī qudrat se ziyāda mu'fid thī. Hāṇ gaur karnā chāhiye, ki Rasūlon par Kalisiā ke intizām o bandobast kā bojḥ kam thā, kyūnki yih intizām ihtimālān Yahūdīon kī majlis (jo *συναγωγή* kahlāi) ke bandobast kī mānind thā, chunāpchi wuh, jinhoṇ ne aisī majlison se alag hoke āp ko Masīhī ṭhahrayā, kisī na kisī qadr sāhib i tamīz o tarbiyat-pazīr aur isī tarah murshid ke ūhde par muqarrar ho jāne ke qābil the.

SĀLISAN, 'tahqīq se sābit hotā hai, ki qadīm zamāne kī ummaten, jo Romanī bādshāhat meṇ bastī thīn, na ba hissa i kasīra ek hī Dīn ke tarīqe meṇ shāmil hūīn, na apne tarah tarah ke tarīqon ke sabab muta'assib thīn, barāks is ke bahut safā-pazīr ashkḥās shakk o shubhe meṇ gota khā chuke. Ilm i hikmat ke fuzala, masalan *Sokrates* (Suqrāt), *Platon* (Aflātūn), *Aristoteles* (Aristotalis), aur un ke shāgirdon ne chār sau baras se dunyā aur us kī kaifiyat kī tahqīqāt kīn, is matlab se ki kahīn, yā kisī wajḥ se, Kḥudā ko, aur Us kī hastī kī bābat kuchh bayān pāwen, magar un kī tahqīqāt o daryāft kā hāsil i kalām thā, ki "ham nahīn jānte haiṇ." "Dunyā ne apnī hikmat se Kḥudā ko na pahchānā,"



aur isı tarah wuh waswás kı kaifiyat paidá húı, ki Pilátús ke mashhúr tana-ámez suwál men “haqq kyá hai” sábit húı.

Álim o haqq-shinás ashkhás qáıl the, ki jahán kı hikmat hamáre dil kı tamanná o taqáza rafa nahın kar saktı hai, aur But-Parastı ke bátil qisson ko, jo deotáon (*Zeus—Jupiter*, yá *Foibos—Apollon*, yá *Afrodite—Venus*) kı nisbat járı the, wuh bilkull haqır jánte the. Áwám-un-nás beshakk kahın kahın, khusúsan ehhotı bastıon aur diháť men apne tawahlhumı deotáon kománte rahe, jaisá Áam. 14, 11—13 is dawé kı taraf ishára kartı hai, magar bare bare shahron men amıron aur khawáss ke waswás ne ámm logon ke dil men bhı jar pakrı. Kyá Paulus Rasúl ne Korinthos men muddat tak manádı nahın kı? Báwujúd is ke, jab Yahúdí dáh ke máre us ko satáne lage, Gair-Qaumon ne Yahúdíon par hamla kiyá. Hán aur Efesos ke báshindon ne Rasúl kı barkhiláfi nahın kı, jab tak Demetrios sunár lálach ke báıs unhen gumráh na kar chuká. Aur ehúnki Misr ke rahnewálon ke deotá, aur Yúnán ke, aur Asia ke, aur Itáliá ke rahnewálon ke deotá mutafarraq the, ham taslím karen, ki us shakk o shubhe ko, jo sáhib igaur o shuúr ke dil men isı farq ke sabab paidá húá, Rúh-ul-Quds ne is qasd se istımál kiyá, ki sab mulkon ke ádmı Dın ı Haqq ká waz sunne ke máıl ho jáwen.

RÁBIAN, do tın aur kam natıja-áwar amr Rasúlon ke waqt men muassir the, yane pahle yih amr ki áuraton par Romanı bádsháhat men parda-nishını ká gair-maqúl bojh nahın rakhá gayá thá, balki wuh báhar jáke hatt-al-imkán apne shauharon, yá pidaron, yá birádaron kı madad kartı rahın. Aur yih albatta Kхудá ke iráde ke bamújib hai, kyúnki Músá kı pahlı kitáb men, jo Paidáish kı kahlátı hai, pahle aur दूसरे bábon men sáf likhá hai, ki Parwardigár ne áurat ko is qasd se paidá kiyá, ki mard kı sáthı aur madadgár ho ; aur donon ko, na sirf mard ko, hukm kiyá, ki zamın ko, aur jo jo us men



hai, mahkúm karke us par sardári karen. Chunáñchi auraten bhí k̥hushk̥habarí ke phailáne men mashgúl hosakín, aur kahín kahín Nae Ahd-náme men isí báis un kí taríf marqúm hai.

Dúsré Rasúlon ke liye, jahan wuh waz karte the, wahan ab o hawá nágawár na thí, kyúñki wuh k̥hwáh apne hí watanon men kalám sunáte the, k̥hwáh un mulkon men, jin ká darja i arz, yane garmí o sardí ká qáida, aksar auqát un ke watanon ke mausimon ke muwáfíq thá, aur is wajh se bímári aur kamzorí ke kamtar mutahammil hoke wuh bahut kám kar sake. Balki yih amr bhí pahle zamáne ke wáizon ko niháyat hí mufid thá, ki wuh apne ham-watanon se mukhátib hoke ajnabiyat ke sabab un kí badgumání ke matma i nazar nahín the. Aur jo koí yih itiráz kare, ki chand Rasúlon ne albatta apne k̥háss watanon se báhar jáke Kalám sunáyá, to ham yih jawáb dete hain, ki chúnki Romaní un sab wiláyaton par jo Báhrain ke kanáre the, muddat se hukúmat karte rahe, mashriq se magrib tak, aur shimál se janúb tak sab log bahut mil gaye.

Aláwa is ke yih gaur talab hai, ki ek hí zubán, yane Yúnání zubán ishára i mazkúr i balá ke mutábíq sab tarbiyatwálon ko malúm aur har kahín jári thí. Aur is amr ká yih bará fáida bhí thá, ki na to muqaddas jildon ká tarjuma zarúr húa, aur na Espanya, yá Misr, yá Asia ke báshindon ke dil men is wáste zidd paidá ho sakí, ki yih zubán, jis men elchí Kalám sunátá, us qaum kí bolí hai, jis ne ham par hamla karke hamará watan qabze men liyá, chunáñchi ham un zabardast Romaníon aur un kí bolí se kína rakhke is shakhs kí manadí jo wuhí bolí boltá hai, nahín sunte hain. Baraks is ke har sáhib i áqil jántá hai, ki Romaníon kí zubán Latíní zubán thí, aur hálán ki yih kachahríon men jári thí, táham tarbiyatwálon kí ámad o raft men amúman Yúnání zubán istímál kí játi thí.

Pas, un rafaát par, jo Rasúlon aur un ke sáthíon ko



Parwardigār se Dīn i Haqq ko shāī karne ke liye ināyat hūī, gaur o taammul ko isī tarah tamām karke, ham ab un kī manādī ke asar o tāsīr ke andāze kī taraf mutawajjih howē.

Rasūlon aur un ke sāthion kī manādī kī bābat agar ham asar o tāsīr kī tahqīq karte hain, to chand ittifāqī khabaron ke siwā, jo kahīn kahīn Nae Ahd-nāme ke k̄hutūt meṇ munda-  
daraj hain, faqat ek kitāb maujūd hai, jis meṇ isī suwāl kā jawāb aur tahqīq kā kisī qadr natīja pāyā jātā hai, yih kitāb hai *Rasūlon ke Aqmāl* kā risāla. Isī ko parḥkar ham hāsīl karte hain, ki har kahīn, jahān K̄hudā ke k̄hādimon ne Kalām sunāyā, Rūh ke wasīle manādī muassir sābit hūī, aur ādmī imān lāe.

Kuehh na kuehh tāsīr har jagah dikhāī dī, aur kahīn barī, kahīn chhoṭī jamāʿateṇ qāim kī gayīn; magar ek amr, jo bahut gaur talab hai, aksar log bhūl jāte hain, aur wuh yih hai, ki wuh wāqīāt jo Aqmāl kī kitāb meṇ mazkūr hain, na ek, yā do, yā das, balki qarīb tīs baras ke arse meṇ wāqī hūe. Hissa ba hissa parḥkar kam ādmī yih k̄hiyāl rakhte hain, ki kisī fasl ke shurū aur picḥhlī fasl ke āk̄hir ke darmiyān chand baras kā arsa hai, jis kā koī bayān is liye nahīn kiyā gayā, ki us meṇ koī amr i qābil i tahrīr muṣannif ko nahīn maḷūm thā. Chunānchi ham taslīm karen, ki Yaqūb Zebadiyāh ke beṭe kī shahādat 11 yā 12 baras Pentekost ke dīn ke bād wuqū meṇ āī, aur Paulus Rasūl kā pahlī dafā qaid honā qarīb 17 yā 18 baras usī shahādat ke bād wāqī hūā. Hāṇ agarchi bāz shahron, masalan Filippoi aur Thessalonīke meṇ chand roz yā chand hafton tak Kalām sunāke, wāizon ne kalisiāeṇ jamā kīn, jin ke log gālīban aise the, jo mudlat se Najāt-Dihinde kā intizār khīnchte rahe, tāham aur jagahon, masalan Efesos aur Korinthos kī bābat likhā hai, ki Paulus Rasūl do baras tak yā ziyāda un meṇ k̄hushk̄habarī detā rahā.



Aamāl kī kitāb par lihāz karke, agar san 100 Īswī ko hadd ṭhahrāweṇ, ham qarīb chālīs baras ke arse kī na koī tasnīf na koī mutabar khabar pāte haiṇ, chunāñchi ham mahz natīje se kuchh andāza hāsīl kar sakte haiṇ. Ab mominon ke peshe aur un kī berūnī hālat par gaur karke, ham jānte haiṇ, ki khusūsan shahr ke rahnewāle the, kyūñki bayān i mazkūr i bālā ke mutābiq dawā kiyā gayā, ki elchī aksar auqāt dihāt ko na jāte the; aur muwāfiq is ke Ġair-Masīhī (yane wuh jo na Masīhī, na Yahūdī, na Musalmān haiṇ), Latīnī zubān meṇ sadī baḍ i sadī “*paganī*” yane “*dihātī*” (lafz i Latīnī “*pagus*” dihāt ke maṇe rakhtā hai) kahlāte haiṇ. Balki zubān i Angrezī, aur German, aur French bhī is amr kī taraf ishāra kartī haiṇ, kyūñki un meṇ hanoz Ġair-Masīhī “*heathen*,” “*heiden*,” “*païen*,” yane jangal yā dihāt ke rahnewālon ke nām se mausūm haiṇ.

Pas, Dīn i Haqq pahle khusūsan shahron meṇ phail gayā, aur is amr se yih bhī ilāqa rakhtā hai, ki us waqt Yahūdī, agar Kanaān ko chhorke aur mulkon meṇ jā rahe, to na dihāt balki shahron meṇ būd o bāsh kī. Harchand koī Yahūdī Masīh kī bādshāhat kī nisbat rūhānī kḥiyālāt kam, aur duniyawi kḥiyālāt ziyādarakhtā thā, tāham Rasūl us ko shāyad jald baptismā dete the, basharte ki Khudāwand Yasū ko mauūda Masīh, Khudā kā Betā, iqrār kiyā, kis wāste ki Yahūdion kī dushmanī ke sabab aise adnā darje kā iqrār kisī na kisī qadr safā-pazirī kā subūt thā. Isī tarah wuh qaul (Aam. 21, 20.), ki “*tū dekhtā hai, ki Yahūdion meṇ se kitne hazār haiṇ, jo imān lāe*” samajh meṇ atā hai, kyūñki Yūnānī lafz “*μυριάς*,” jo is jumle meṇ istīmāl kiyā gayā, aksar auqāt “*bahut*” ke maṇe rakhtā thā, aur Yaqūb kī yih bāt un āyaton ke sāth, ki Nae Ahd-nāme ke aur hisson meṇ Yahūdion kī dushmanī kā zikr kartī haiṇ, milāke ham yih natīja nikāl sakte haiṇ, ki Kanaān meṇ Yahūdī mominīn, yane wuh jo Yahūdī hoke



Masīhī bane, ziyāda aur *aur* mulkon men kam hoke, sab ko sab shāyad 20,000 yā 30,000 the.

Ab Gair-Qaumī Masīhī kī taraf mutawajjih hoke ham albatta gāh gāh Nae Ahd-nāme ke hisson men parhte hai, ki kalisiāen qāim kī gayīn, magar sochne se har sāhib i tamīz qāil hogā, ki yih sab *aksar* ādmīon par mauqūf nahīn thīn, kyūnki auwalan lafz i ἐκκλησία bāz dafa (Rom. 16, 5.—1 Kor. 16, 19.—Kolass. 4, 15.—Filem. 2.) mahz *ek ghar* ke mominon se murād hai. Alāwa is ke ham parhte hai, ki shahr i Troās ke mominon kī kalisiā *ek hī bālā-khāne* men (Aam. 20, 8.) jamā ho sakī, lekin Yūnānion ke darmi-yān bālā-khāna (ὑπερῶον) aksar auqāt auraton yā gulāmon kā makān thā, chunānchi ham taslīm kar sakte hai, ki yih koī khāss barā dālān nahīn thā, kyūnki aise makān, jaise ek kī taraf Aam. 1, 15 ishāra kartī hai, aksar nahīn milte the.

Phir shahr i Tyros (Sūr) kī bābat Aam. 21, 4 men likhā hai, “aur jab shāgird talāsh karne se mile the, to ham sāt roz wahān rahe.” Ab jo talāsh se koī jamāat miltī (Yūnānī lafz ἐνευρίσκω istīmāl hūā), to khwāh is liye mushkil se miltī, ki darke māre āp ko chhipātī hai, khwāh is liye ki shumār kī kamī ke sabab bahuton ke sāmne mashhūr nahīn hai. Lekin Tyros ke mominon kī nisbat khauf gair-mashhūr rahne kā bāis nahīn ho sakā, kyūnki pānchwīn āyat men marqūm hai, “aur sab (mominūn) ne jorūon aur larcon samet shāhr ke bāhar tak ham ko pahunchāyā, aur ham ne samundar ke kanāre par ghutne tekke duā māngī!” Pas sirf yih bayān maqūl hai, ki shahr i Tyros ke bāshindon men se san 60 Īswī men bahut kam Masīhī the, aur idhar udhar pūchhnā zarūr hūā, jab tak koī un kā patā batā sakā.

Bāz shahron, masalan Yarū-alam, yā Antiokheia, yā Efe-sos, yā Korinthos men jamāaten beshakk chhotī nahīn thīn, magar ham khabardār rahe, ki un kī nisbat lafz “chhote”



aur “bare hone” ká galat andáza na karen. Aġ kal wiláyat men ek shahr kÍ jamáat, jo kisÍ kháss PádrÍ ko supurd hoke 1000 jánon par mauqúf hai, barÍ nahín giní játí, baráks is ke yahán Hindustán men wuh albatta barÍ malúm detí hai. Pas, kitní ziyáda barÍ ek jamáat, jo 1000 jánon par mauqúf thÍ, Rasúlon ke waqt dikháí na dí hogí? Kyúnki har sáhib i shuúr jántá hai, ki koÍ chíz qadd o qámat kÍ nisbat chhotÍ záhir hotÍ, jab dúr hai, aur barÍ záhir hotÍ, jab nazdÍk hai; lekin *zamáne* par nazar karke ham is qáide ká khiláf páte hain, kyúnki jitná ziyáda waqt kisÍ amr ke wuqú ke bad hál ke dín tak guzar gayá, utná ziyáda wuh buland aur miqdár i ála se pur dikháí detá hai.

Chunánehi hairání kÍ bát nahín, ki ham Rasúlon kÍ manádÍ aur us ke natíje kÍ bábat amúman gair-durust khyál rakhthe hain. Buzurg Khrysostomos ne khud farmáyá, ki “is waqt main jántá hún, sháyad ek lách Masíhí shahr i Antiokheia men hain,” aur yih chauthÍ sadÍ ke ákhir se mansúb hai, jab 70 yá 80 baras peshtar sháhansháh Constantinus (khufiyatan yá alániyatan) khud Masíhí hoke yá to beshakk Masíhíon ko bahut manzúr i nazar rakhke, Dín i Haqq kÍ barÍ tarafdári karne lagá. Ab názirín jánte hain, ki har já har án bahut log mahz fáide aur sarkár ke huzúr manzúr i nazar hone ke báis kisÍ Mazhab ko ikhtiyár karte hain, aur is qism ke log beshakk chauthÍ sadÍ men bhÍ maujúd the, liházá agar aisÍ mumidd hálát men shahr Antiokheia ke chár yá chhá lách ke báshindon men se chauthÍ sadÍ ke ákhir men faqat ek lách Masíhí the, to pahlÍ sadÍ ke ákhir men albatta ek yá do hazár se ziyáda mominín na húe hongé.

Phir shahr i Roma ke Usqúf Cornelius ne zikr kiyá, ki “abhi (san 250 Íswí men) qaríb 23,000 Masíhí Roma men hain,”— pas, aql yih cháhtí hai, ki derh sau baras peshtar sháyad ek yá derh hazár Masíhíon se ziyáda wahán nahín húe hongé.



Hān mashhūr muwarriḳh Gibbon Sāhib kī tahqīq se maḷūm hotā hai, ki san 325 Ṭswī ke āmal meṇ pachās yā sāth lākh se ziyāda Masīhī tamām Romanī saltanat meṇ nahīn the. Aur agar ham in sab bāton par khūb gaur karke yād rakhte haiṇ, ki dawā i bālā ke mutābiq Kanaān ke bāhar dihāt meṇ bahut kam aur shahron meṇ bahut ziyāda munmād Kalām sunāte rahe; aur agar ham yih bhī yād rakhte haiṇ, ki 200 yā 300 shahron meṇ shāyad jamāaten qāim hūīṇ, jo ūpar ke bayān ke muwāfiq ausat ke lihāz se 400 yā 500 ruknon par mauqūf thīṇ, (kyūṅki agar Antiokheia, aur Korinthos, aur Roma wg., meṇ baṛī kalisiāen thīṇ, to bahut bahut aur shahron meṇ beshakk 400 yā 500 Masīhī nahīn gine jāte the), to ham albatta taslīm kar sakte haiṇ, ki san 100 Ṭswī meṇ *ek yā derh lākh ādmī se ziyāda Masīhī nahīn the.*

Ākhir i kār nāzirīn yih bāten gaur-talab jāneṇ, ki Romanīon ke maqūlāt meṇ (Masalan *Tacitus* aur *Plinius Junior* kī tasnīfāt meṇ sirf do dafa) Masīhīon kā koī zikr nihāyat hī kam pāyā jāta hai, is qadr ki sābit hotā hai, ki failsūfon ke darmiyān na khud Masīhīon, na un ke Dīn kī bābat bahut kuchh maḷūm thā. Isī tarah wuh azīyaten bhī, jo Romanī shāhanshāhon ke hukm se mominon par ā parīṇ, sābit kartī haiṇ, ki san 100 Ṭswī tak Masīhīon kā shumār bahut nahīn barhā thā, kyūṅki is meṇ shakk nahīn ho saktā hai, ki agar us waqt har kahīṇ baṛī jamāaten hotīṇ, to kyā tamām bādshāhat ke har sūbe meṇ un par azīyaten i āmm jald wāqī na hotīṇ? Barāks is ke ham jānte haiṇ, ki sirf dūsri sadī ke darmiyān meṇ azīyaten haqīqatan āmm hone lagīṇ, aur jo koī itirāz kare, ki aisī hālat meṇ is Kalisiyā kī Tawārīkh kā § 20 galat hai, kis wāste ki us meṇ Domitianus ke zulm kī bābat likhā hai, ki us ne Masīhīon ko har kahīṇ satāyā, to hamārā jawāb yih hai: ki us jagah meṇ ishāra kiyā gayā, ki harchand wuh azīyat shāhanshāh ke zālīm irāde ke bamūjib



na sirf Roma aur Itália, balki aur súbon men wáqi húi, táham awámm-un-nás, yane un súbon ke sab Gair-Qaumí báshinde is men nahín shámil húe, kis wáste ki wuh khud sháhansháh kí anániyat aur ghamand se bezár the, (dekho jo § 20 ke ákhir men likhá hai).

Rasúlon ke zamáne se dar guzarke, ham ab hál ke zamáne ke *Missions*, un ke asar o tásir kí taraf mutawajjih hote hain, aur jaisá úpar ishára kiyá gayá, is liye ki yih Táríkh Hindustání bháíon kí khátir likhí játí hain, ham tawálat ke khauf se *Hindustán hí ke Missions* par iktifá karenge.

Agar ek súrát men Rasúlon kí manádí kí tásir par nazar karke, aksar log is bhúl men giriftár hote hain, ki us tásir ka mubálaga karte, to dúsrí súrát men hál ke zamáne ke *Missions* aur un ke natíje ka andáza karke, na sirf mukhálifon, balki *Missions* ke dost aur sáhibán i pardákht bhí, záhíran aur khufiyatan un kí hálát gair-káfí o kamzor yaqín karte hain. Ab ham beshakk jawáb de sakte hain, ki jitne karor Rupai *Missions* kí khátir kharch hote, aur jitní mihnát o koshish Pádrí log is shugl men karte hain, is qadr ki bahut nu men se bímár hote, aur jald mar játe hain,—kisí ka haqq nahín hai, yih dawá karná, ki aisá kharch, aur mihnát, aur ján ko khatre men dálná befáida hai; kis wáste ki ham Masíh ke qaul ko (Matth. 16, 26.), “ádmí ko kyá fáida hai, agar tamám jahán ko hásil kare, aur apní ján khowe,” apne jawáb se mansúb kar sakte. Magar chúñki bahut log aise subút se rázi nahín hain, ham mufassal báten darj karke, ádad kí madad se muhasib kí manínd apná jawáb denge.

Auwalan, yih sochná cháhiye, ki kai ek báton kí nisbat Rasúl aur un ke sáthí ba sáz o sámán manádí karne ke liye zamáne i hál ke Pádríon se ziyáda taiyár the. Mujizat o karámát dikháne ke qábil hoke, wuh beliház sámáñ ko



ḵhwāh na ḵhwāh apne waṣ ki taraf mutawajjih kar sake. Is ke barāks āj kal munnādon ko, un tuhfa muālajāt ke siwā, jo duā o minnat ke wasīle, shāz wāqī hote hain, mahz ilm i tibb o ilm i tabaī ki kisī qadr bartar wāqifiyat madad kar saktī hai. Nīz agar ham us niṃmat se, ki Rasūl tarah tarah ki zubāneṃ bolne ke qābil the, is liye dar guzarte hain, ki hanoz us kā mufassal bayān nahīn hūā, beshakk is amr par tākid karnā chāhiye, ki ek hī zubān, yaṇe Yūnānī se Romanī bādshāhat ke qarīb sab ḵhwāss aur bahut āwāmm bhī wāqif the. Barāks is ke āj kal Pādrīon ko aksar auqāt na sirf ek, balki do tīn nai zubāneṃ sīkhnā zarūr hai, aur is se yih bhī ilāqa rakhtā hai, ki Baibal, jo Rasūlon ke waqt ḵhwāh Yūnānī zubān meṃ ḵhud tasnīf hūī, ḵhwāh jis kā tarjuma (ba nām i *Septuaginta*) muddat se ho chukā thā, āj kal Ḡair-Masīhī ummaton ki zubānon meṃ tarjuma karnā chāhiye. Phir yād rakhnā zarūr hai, ki wilāyatī Pādrī log mulk ki muzirr āb o hawā ke sabab na sirf kamzorī aur bīmārī, balki aksar auqāt jawāna-marg ke mutahammil hote hain, is qadr ki wuh yahān Hindustān meṃ banisbat us tāqat ke, jo apne watan meṃ, ki ṭhandā hai, rakhte hain, nātawān hain, aur apnā shuḡl kam istīmāl kar sakte hain. Barāks is ke qadīm Kalīsiā ke wāiz Bahr i Rūm ke kanāre ke nazdīk paidā hūe, aur usī Bahr ke kanāre par Kalām sunāte rahe, aur aksar auqāt dūr darāz dakhīn yā pūrāb ki samt nahīn gaye.

Ek aur bāt, jo Rasūlon ko bahut fāidamand thī, aur jis ke ādam, yaṇe gair-wāqī hone ke sabab is zamāne ke elchī baī madad se ḵhālī hain, yih hai, ki Hindustān meṃ Yahūdīon ki mānind koī ummat nahīn, jis ki Muqaddas Kitāb aur Dīn ki Talīm par goyā bunyād dālke, wuh Injīl ko is tarah sunā sakte hain, jis tarah qadīm zamāne ke elchīon ne kiya. Isī mulk meṃ Hindūon aur Musalmānon ke darmiyān koī nahīn, yā nihāyat hī kam ādmī pāe jāte hain, jo Yahūdī murīdon



ke mutábīq apne Dīm i bātīl se bezār hoke, Dīm i haqq kí talásh karte, aur gáh gáh wáhid aur sachche K̄hudá ko dhúndhte haiñ. Aur agar koí kahe, ki Hindú log apní ibádat bajá láne ke liye bahut mihnat karte, kyá wuh tapasyá meñ mashgúl nahīñ haiñ? Kitne hazárhá hazár mard o auraten bál-bacheche leke har sál Jagannáth aur Haridwár ko tīrath karte haiñ! To hamára jawáb yih hai, ki tapasyá aur tīrath ká shauq beshakk Hindúon kí kisí qadr achchhí k̄hássiyat hai; magar tauba kí kaifiyat se judá hoke wuh betásir rahtí hai, kyúñki Yúnání aur aur ummaton ke wuh ashk̄hás, jo Yahúdí muríd <sup>1)</sup> hūe is báis bargúzida qaum ke sáthi ho játe the, ki apne Mazhabon kí ná-sháyastagí ke qáíl hūe, aur isí wajh se Yahúdíon ke K̄hudá kí taraf tawajjuhí kí. Baráks is ke Hindú log tīrath aur tapasyá meñ mashgúl haiñ, na is sabab ki apná Mazhab náchíz jánte, balki is sabab ki Shástron meñ aisí harakaton kí tákid hotí hai, is tarah ki un ko tamíl karke ádmí goyá sawáb hásil kartá ho. Aur mabádá mutaarriz kahe, ki yih berúní kám is liye taríí ke láiq haiñ, ki wuh us andarúní k̄hwáhish ká subút haiñ, ki Hindú log K̄hudá ke huzúr manzúr i nazar honá cháhate, ham Injíl kí hidáyat se jawáb dete haiñ, ki koí berúní kám, kaisá nek kyúñ zálhir na howe, Parwardigár kopasand nahīñ, jab tak ádmí ká bātin, us ká dil burái se nafrat kháke, aur apne gunáhon kí taubakarkesarásar mubaddal nahīñ húa. Dekho jo K̄hudá wand Yasú ne is amr kí bábat (Yoan. 3, 3—11) meñ farmáyá hai.

Yih parhke koí k̄hiyál na rakhe, ki musannif mana kartá hai, ki Hindúon kí rusúm i mazkúra Dīm i Haqq kí sháií hone meñ kisí na kisí waqt mufid hongí. Hargiz nahīñ! Lekin yih yád rakhná munásib hai, ki aise amron ká aslí matlab awámm-un-nás par kam zálhir hotá hai,

<sup>1)</sup> Jánná cháhíye ki “Yahúdí muríd” Yúnání zubán meñ *προς-ἑλκυτοι* aur Angrezí meñ *Proselytes* kahláte haiñ.



aur agar koī baṛe aur sāhib i ālā darje ke ashkḥās un rusúmon ke amīq garaz se kḥúb āgāh hoke, jāhil o gāfil ālam ko goyā bhed ká kḥulāsa nahīn parhāte haiṅ, to wuh ākḥīr tak betāsīr rahengī.

Ek *aur* nīmat, jo Rasúlon ko dí gayí, aur jis ke hál ke elehí sharík nahīn haiṅ, wuh hai ki Rúh-ul-Quds, jis qadr Pente-kost ke dīn nāzil hūí, phir nāzil nahīn hūí. Is ādam i nuzúl ká saḡht asar mahz wuh kuchh na kuchh samajh saktá hai, jo tajribe se jāntá, ki waṛ kī tāsīr kaisí hai, jab sunnewāle ke dīl meṅ rúhání zīndagí kḥúb shugufta hai, aur us kī tāsīr kaisí, jab nāsīh kḥushkhabarí ke sarásar qāil to hai, magar kisí na kisí jismání yá rúhání musibat kī kasrat se goyā kḥushk hoke muddat tak āb i hayāt ko na chakh saktá hai.

Akḥīran do aur báteṅ gaur-talab haiṅ, ek yih, ki jītní madad qadīm Kalísíá ne Rasúlon ko sifārish kī duā, chanda jamā karne, aur *aur* wasílon se pahuncháí, itnī madad zamāne i hál ke wāṛon ko wiláyatí Kalísíá se nahīn pahuncháí jātí hai, barāks is ke aksar dīndār log bhí ḍawá karte haiṅ, ki sab se pahle chāhiye, ki ham un bekas aur náchār ham-maḡhlúqon ko, jo (wiláyat meṅ) hamāre āspās baste haiṅ, aur Kḥudá ko nahīn jānte haiṅ, zīndagí ká kalām sunāwen. Is ḍawe kī bábat yih kahná zebá hai, ki yih albatta iḡhtiyār karná, aur wuh na chhor dená, kámil tajwíz hai. Kyá Kḥudáwand Yasú ko maḡlúm nahīn thá, ki bahut Yahúdí Injíl kī barkat se ná-wāqif the? Báwujúd is ke Us ne apne shágirdon ko farmáyá, ki tamám dunyá meṅ jāke, har maḡhlúq ko Injíl kī manādí karen. Dústre, yih bát bhí gaur-talab hai, ki qadīm Kalísíá meṅ goyá har momin ne gumán kiyá, ki mujh par beshakk farz hai, ki naját kī kḥushkhabarí hatt-al-maḡdúr unheṅ, jo hanoz us se ná-wāqif haiṅ, pahuncháúṅ. Chunāṅchí aksar auqát, jab Rasúl yá *aur* koī munnád kisí shahrmeṅáo, tab bāṛ ūdmí sunne ke wáste taiyār páe, aur aglab



hai, ki isī tarah shahr i Roma kī kalisiā jama hūī, is se peshtar ki Paulus Rasūl dār-uṣ-saltanat men pahunchā. Baraks is ke ham dekhte haiṁ, ki wuh, jo āj kal imān lāte haiṁ, apnā yih farz nihāyat hī kam pūrā karte haiṁ, is qadr ki bhūl men giriftār hoke kahte haiṁ, ki najāt kī khushkhabarī denī khāss munnādon kā pesha hai.

Taammulāt i mazkūra se dar guzarke, ham ab mukhta-saran sābit karenge, ki wuh dawā ki pasīn "*Missions*" qadīm "*Missions*" ke banisbat kāmyāb nahīn hūe, is liye ki kam Ğair-Masīhī imān lāe, aur wuh jo imān lāe, adnā darje ke nek ādmī hon, bātil o be-bunyād hai. Khudāwand Yasū ke suūd se san 100 Īswī tak shāyad 70 baras guzre, aur is arse men ihtimālan ek yā derh lākh Masīhī tamām Romanī saltanat kī Kalisiā men shāmīl hūe. Hindustān men dakhīn kī taraf Euangelikoī<sup>1)</sup> Masīhion ke "*Missions*" qarīb 170 baras ke qāim hūe, lekin Hindustān ke aur hisson men faqat qarīb 70 yā 80 baras ke (balki gāh gāh is se bhī kam<sup>2)</sup>), bāwujūd

1) Nāzīrīn par zāhir ho, ki musannif ne is amr kī tashkīh ko liye lafz i "*Euangelikoī*" istīmāl kiya. Yih lafz (εὐαγγελικός) Yūnānī zubān kā hai, aur us ke mātne yih haiṁ, "Injīl se mutaallaq," chunānchi is tarīkh men Masīhion ke us firqe se wuh murād hai, jo wilāyaton i Scandinavia, Denmark, Germany, Inglīstān, America aur aur mulkon men rahke Baibal ke siwā Dīn i Haqq kī aur koī bunyād taslīm nahīn karte haiṁ. Romanī Masīhī wuh haiṁ, jo shahr i Roma ke Pope ko apnā Sardār Qasīs yā Usqūf mānte haiṁ. Aur Yūnānī Masīhī wuh haiṁ, jo khusūsan Rūs aur Yūnānī logon ke tarīqe par chalte haiṁ. Jahān kahīn mahz lafz "Masīhī" istīmāl hūā, wahān wuh khwāh Euangelikoī Masīhī khwāh kull Masīhī Kalisiā se, jaisī wuh tīnon firqon par mauqūf hai, murād hai.

2) Maḥfī na rahe, ki Bangāl, Aslī Hindustān (jo Angrezī men "North-Western Provinces and Oudh" kahlātā hai), Panjāb, Sindh, aur Darmiyānī Hindustān (jo Angrezī men "Central Provinces" kahlātā hai) men aise Missions siri 30 yā 20 baras se qāim kiye gaye.



is ke āj kal tamām Hindustān meṇ tīn yā chār lākh Masīhīon se ziyāda haiṇ.

Aur wuh itirāz ki pasīn zamāne ke wuh Masīhī, jo peshtar Ġair-Masīhī hoke pīchhe imān lāe, qadīm momīnon kī nisbat adnā darje ke nek log hoṇ, durust nahīn hai, kyūnki Nae Ahd-nāme meṇ kahīn kahīn kḥud Rasūl ishāra karte haiṇ, ki us waqt kī kalīsīāon meṇ na sirf imān kī kamzorī, balki aksar auqāt saḳht bad harakateṇ bhī sādīr hotī thīṇ. Aur harchand yih afsos kā bāis hai, ki Kalīsīāmeṇ hanoz gunāh kā itnā asar o tāsīr hai, tāham wilāyatīon kā haqq nahīn, ki isī sabab se Hindustān kī Kalīsīā ko radd karen. Kyā wilāyat meṇ Injīl kī roshnī hazār baras se ziyāda nahīn chamak rahī hai? Bāwujūd is ke Shaitān ke farzand wahāṇ bhī bahut haiṇ, aur jo 74wīṇ Zabūr kī 20wīṇ āyat meṇ likhā hai, ki “zamīn ke sāre andhere maqām zulm ke maskanoṇ se mamūr ho gaye,” albatta wilāyat se bhī mansūb hai.

Sirf ek amr kī nisbat Hindustānī Kalīsīā kā kḥāss gila sābit hai, aur is des ke bhāī is kā zikr karnā burā na māneṇ, kyūnki musannif kā matlab nahīn hai, ki kisī ko lā-haqq ranj pahunchāwe; balki us kī dilī ārzū o tamannā yih hai, ki jaise hakīm kī tashkḥīs se bīmārī pahchānī jātī, aur pahchān ke sabab aksar auqāt ba āsānī muḥīd ilāj hotā hai, waisī yih kamzorī sahīh bayān se ba āsānī raḥā ho saktī hai.

Pas, gila i mazkūr yih hai, ki Hindustānī Kalīsīā hanoz kḥūb āzād hone kī kḥwāhish nahīn rakhtī, balki apne intizām aur bandobast kī nisbat wilāyatīon kī madad par ziyāda takya rakhtī hai. Musannif kā matlab hargiz nahīn hai, ki nā-shukrguzār laṛke kī mānīnd Hindustānī Kalīsīā wilāyatī Pādrīon aur doston kī salāh aur kumak radd kare, magar har sāhib i āqil jāntā hai, ki jab tak bachchā mā se alag hoke kḥud chalne kī koshish na kartā, tab tak us ke pair mazbūt aur us kī raftār durust nahīn hotī hai. Chunānchī



Hindustání Kalísíá ká farz yih hai, ki rafta rafta apní ázádagí taiyár kare, aur isí tarah wiláyatí Kalísíá ko fursat bakhshe, ki wuh apne naqd o elchíon ko un kí khátir bheje, jo hanoz rúhání táríkí men baithé húe haiñ. Názirín yaqín jáneñ, ki harchand az rú i amal har tajwíz aise bare muqaddame men mushkil o dushwár hai, táham sirf isí wajh se Kalísíá i Hind haqíqatan Hindustání Kalísíá hogí, aur wuh gila, ki is mulk ke mominín Masíhí Dín ko ikhtiyár karke, apne ham-watanon se alag, aur wiláyaton ke naql karnewále hote haiñ, rafa ho saktá hai; aur shukr K̤hudá ká ho, ki kahín kahín chand jamáaten is bāt kí fikr men hone lagín.

Al-qissahar sáhib i tamízke sámhne "*Missions*" pur-ummed manzar dikháte haiñ. Pádrí Rouse Sáhib ne khúb farmáyá, ki har barí bat, jis ke wasíle naua i insán sacháí kí pahchán kí taraf taraqqí patí hai, us ká hál yih hai, ki pahle dunyá us ká liház nahín kartí hai, tab wuh use haqír jántí, mim-bad us se dartí, phir us se kína rakhtí, aur us kí shadíd barkhiláfi kartí, aur ákhiran dunyá us ke tábi hotí hai. Ab Masíhí Dín san 100 Íswí men khwáh to gair-málmúm khwáh haqír thá, baráks is ke wuh ab Hindustán men pahle do darje ko tamám kar chuká, aur dar, aur kíne, hán mukhálafat ke mauqa tak pahunchá. Aur is dawé ke subút men ham yih pesh karte haiñ, ki dúsrí aur tísrí sadí men tamám Romani saltanat men Dín i Haqq ke sabab rafta rafta k̤hiyálát ká ek nayá qáida qáim hotá játá thá, jis kí tásír ne Gair-Masíhíon men bhí ba-tadríj zor pakrá, aur ghar, aur bázár men phailne lagí, jaisí hawá sab kuchh ghertí hai, is qadr ki But-Parastí ke rafíq khud apne Dín i bátíl ko ná-maqúl wáhiyat se judá karne men mashgúl húe.

Pas, yih kaifiyat abhí Hindustán men wáqí hai. Chand log (masalan *Brahmá Samáj* ke ashkhás) múrat púnjá, tírath aur tapasyá karná, zát rakhná mana karke, Ved ke bamújib



parastish jūrī karte haiṅ. Balki wuh amr ki kahīṅ kahīṅ bāzārōṅ meṅ Hindū aur Musalmān khare hoke, Injīl ke munnādoṅ ke bar̄khilāf ālāniyatān apne Mazhab kī ṭalīmāt sunāte haiṅ, sāf sābit kartā hai, ki Ġair-Masīhī qāil hūe, ki Dīn i Haqq kā asar bar̄htā hai. Ham jo ab jīte, aur zamīn par sair karte haiṅ, shāyad is asar kā anjām nahīṅ dekheṅge, magar is meṅ shakk nahīṅ, ki But-parastī aur Islām kī raunaq jātī rahtī hai, aur musannif ālam i k̄hiyālāt meṅ gota khāke pahchāntā hai, ki Hindustān bhī Masīh Yasū kī bād-shāhat meṅ dāk̄hil hogā. Hāṅ pahār kī choṭīāṅ ānewālī roshnī se lāl hotī haiṅ, aur imān kī āṅkh āla-us-saba tulī i Aṭṭāb i Sadāqat ko dekhtī hai.

Aur ab is pahlī jild kā pahlā hissa k̄hatm karne ke liye ham us nāmwar faqīh Dean *Farrar* Sāhib kī kitāb ke, jo ba unwān "*The Life of Christ*" (Sawānīh i Umr i Masīh) mashhūr hai, chand manqūlāt kā tarjuma karenge. K̄hudāwand Yasū kī manādī kī taraf mutawajjih hoke, sāhib i mausūf likhtā hai, ki Us kā iqtidār K̄hudā i mujassam kā iqtidār thā. K̄hudā kā sarosh, jo insān kī zubān meṅ boltā thā, Us kī nādīr safāī pur shafqat-ush-shafīq, aur us kī nihāyat sak̄htī nihāyat mahabbat ke sāth thī. Hāṅ buzurg *Augustinus* ne durust farmāyā<sup>1)</sup>, "Wāh! tere qaulōṅ kā kyā ajīb taāmmuq hai, jin kī sath, lo! hamāre sām̄hne tiflōṅ kā bāis i k̄hūshī hai: magar kyā ajīb taāmmuq, ai mere K̄hudā, kyā ajīb taāmmuq! us par nazar o nigāh karnā k̄hauf kī bāt hai, k̄hauf i ṭazīm o larzish i mahabbat!" Aur kyā ham, jo Masīh kī ṭalīm,—yāne Us kī ṭalīm, jis ko bāz log kahte haiṅ, ki *aur* kuchh nahīṅ thā, magar Nāzareth kā bar̄haī—sab ke

<sup>1)</sup> August. Confess. 12, 14: "Mira profunditas eloquiorum tuorum, quorum ecce aute nos superficies blandiens parvulis: sed mira profunditas! Deus meus, mira profunditas! Horror est intendere in eam: horror honoris et tremor amoris!"



sāth muqābala kar sakte haiṅ, jo jo tamām dunyā kī hikmat aur shīrīn-guftārī aur nazm meṅ maujūd hai, banisbat qadīm zamāne ke āwāmm-un-nās ke ziyāda tākīdan nahīn kahenge, ki “Wuh faqīhon kī mānind nahīn, balki ikhtiyār-wāle ke taur par sikhlātā thā”? Aur ustādon par ināyat hūī, ki unhon ne K̄hudā ke faẓl se hikmat ke aqwāl sikhāe, lekin un meṅ se kis par yih ināyat hūī, ki insān ko nae sar se paidā kare? Dunyā ab kyā hotī, agar us ke qabze meṅ Chīnī failsūf *Kang-fu-tse* ke nā-pasand qaziyon aur dūr-andesh taammulon, yā *Platon* (Aflātūn) ke mushtabīh masālat aur k̄hatar-angez ijābat se koī k̄hūb kalām na hotā? Kyā insān nekī meṅ itnī taraqqī kar chukā hotā, jitnī us ne haqīqatan kī, agar ālam i bālā se kisī bare shakhs ne un ko aur kuehh umda na diyā hotā, inagar *Sakyā Muni* kī us nirwāṇ kī sūnsān ummed, jis ko an-srisht tapasyā se baẓ qaum hāsīl karnā chāhtī haiṅ, yā *Muhammad* kī be-hayā ijāzat, jo us ne kasīr-ul-azwājī aur tasallut o zulm kī nisbat dī?

Hāṅ dunyā kā muwarrikh kaisā pur shakk o shubha kyūṅ na ho, zarūr Masīh kā mujassam honā kull dunyā kī sarguzashton kā k̄hāss aur maṇawī wuqū taslīm kartā hai. Wuh Masīh kā mutaṭqid ho yā na ho, wuh albatta mānegā, ki yih Nayā Mazhab goyā chhoṭe se chhoṭe dāne se baṛhke buland darakht ho gayā, is qadr ki hawā ke parindon ne us kī shāk̄hon meṅ ārām kiyā; ki (Masīhī Dīn) wuh chhoṭā sā patthar thā, jo hāth ke bagair kātā hūā, But-Parastī kī baṛī mūrāt ko ṭukre ṭukre karke yahāṅ tak baṛhā, ki ek ūṇchā pahār hoke, tamām zamīn ko bhar diyā (Dān. 2, 34 o 35.). Be-dīn logon aur mominon ko Masīh kā maslūb honā qadīm o pasīn zamānon kī hadd ṭhahrātā hai. Na sirf banisbat i umūrāt i rūhānī balki banisbat i umūrāt i aqlī o maḍdī bhī Masīhī Mazhab goyā dunyā kī nau-paidāish hai. Wuh fasl i bahār ke shurū kī mānind ummaton par, jo k̄harābī kī



badmastī se goyā be-hosh ho gayīn, nāzil hūā. Larāī saḡht aur muddat i madīd rahī, lekin us dam se ki Masīh mar gayā, Shaitān ke zulm aur najāsāt kā, jo Dīn ke bahkāne se jāiz ginī gayī, inhidām shurū hūā. Us dam se pākīzagi un sab kī, jo Masīh ko apnā Ḳhudāwand kahte haiṅ, pūrī ḡhwāhish hūī, aur is pūrī ḡhwāhish kā itmām un shakhsōn kī mīrās i ʿimm hai, jin meṅ Masīh kī Rūh būdobāsh kartī hai.

Pas, Masīh ke kām kā asar o tāsīr is qadr wāzih o zāhir hai, ki be-dīn ādmī bhī us se inkār nahīṅ kar satā hai. Us ne zulm ko nikālā, hawā o hawas ko maglūb kiyā; ḡhud-kushī ko ḡharāb ṡhahrāyā; tifi-kushī kī sazā dilāke use kam kar diyā; aur But-Parastī kī be-hayā mugallazāt us tārīkī meṅ dāl dīṅ, jo un ke liye munāsib hai. Har darje ke ādmīōn ko kisī na kisī nuqsān se bachāyā. Shamsheer-bāzōṅ (“Gladiatores”) ko, jo Romani bādshāhat meṅ zabardastī se is makrūh shuḡl ke wāste rakhe jāte the, chhurāyā; bimāroṅ kī ḡkhabar lī, yatīmoṅ ke liye ḡhar banāe; ʿauratoṅ ko hifāzat o mumtāz kiyā; ḡulāmōṅ ko āzād kiyā; asīroṅ ko hifāzat o mīhrbānī ke sāth rakhā, aur tufūliyat ko ʿazamat ke nūr se munawwar kiyā.

But-Parastī kī talqīn yih thī, ki hamdardī *badī* hai,—Dīn i haqq sikhātā hai, ki *nekī* hai. ḡarīb ādmī ḡarībī ke sabab *badkār* maḡlūm hotā thā, barāks is ke Ḳhudāwand ne dil ke ḡarīboṅ ko *mubārak* kahā. Qadīm meṅ kām-kāj *qadīm-un-nās kā shuḡl* thā—Dīn i Haqq kī talīm ke bamū-jīb wuh *farz i muqazzaz* hai. Nikāh, jo peshtar ḡhwāh *bojh* aur *bār*, ḡhwāh *nafsānī hawā o hawas* kā *parda* thā, Dīn i Haqq ke wasīle ḡhasam aur jorū ke liye *barkat kā rishta* hūā. Usī ne naqāwat kī firishta-sīratī ko zāhir kiyā, jis ke hāsīl karne kī ummed insān ne chhoṛ dī, aur Usī ne us taham-mul ko buland kiyā, jo *nafsānī ādmī* kā angusht-numā o maskhara thā. Dīn i haqq ne mahabbat kī asl paidā kī, aur



jo peshtar mahabbat *aur* kuchh na thí, magar *khud-garazí* ká parda, yá befikrí kí ek kaifiyat, jis kí talqín ke mutábíq sab ádmíon ko tén qism men taqsím karná cháhiye, yane dost, dushman, aur us qism men, jo na dost na dushman se murád hai, to Masíhí Mazhab ne har ek Masíhí par yih farz lagáya, ki sab ádmí bháí hain. Aur jo koí apní dilí *kharábí* ke sabab kína rakhe, to momíon ko *Khudáwand* ne yih hidáyat bakhshí (Matth. 5, 44 o 45.), ki “apne dushmanon ko piyár karo; aur jo tum par lanat karen, un ke liye barkat cháho; jo tum se kína rakhen, un ká bhalá karo; aur jo tumhen dukh den aur satáwen, un ke liye duá mángo, táki tum apne Báp ke, jo ásmán par hai, farzand ho.”

Al-garaz Masíhí Dín kí bábat tamám dunyá ke wuh wáqiát jo 18 sadíon men wáqi húe, gawáhí dete hain, ki haqq hai, aur chúnki haqq hai, wuh ákhirash rú i zamín par musallit hogá, kyúnki “*zamín Khudáwand kí hai, aur us kí mamúrí bhí.*”

TAMÁM SHUD.







( 277 )

## F I H R I S T .

MALHÚZ i k̥hátir rahe, ki Musannif ne qadím o pasín zubánon ke nám i k̥háss aur lafz hatt-al-imkán unhín zubánon ke qáidon ke bamújib chhapwáe. Chunáñchi názirín is amr ko mufassal i zail fihrist se malúm karenge. Musannif kí arz yih hai, ki ek taraf Tawárik̥h ká lafz aur dúsrí taraf wuhí lafz maujúd hai, jaisá wuh *Roman-Urdú kí tamám Baibal kí us chhapáí* men sábit hai, jo san 1870 Íswí men shahr i Mirzápúr men chhápí gaí.

*Tawárik̥h.**Baibal.*

Alexandros,	..	..	..	..	Sikandar.
Alfaios,	..	..	..	..	Halfá.
Andreas,	..	..	..	..	Andriyás.
Antioḱheia—Antakia,	..	..	..	..	Antákiyá.
Apollos,	..	..	..	..	Apullus.
Aquila,	..	..	..	..	Aqula.
Ardshir,	..	..	..	..	Artak̥hshashata.
Aretas,	..	..	..	..	Arátas.
Ashur,	..	..	..	..	Asúr.
Assos,	..	..	..	..	Assus.
Athenai,	..	..	..	..	Atení.
Barbaros,	..	..	..	..	Barbarí.
Bartholomaios,	..	..	..	..	Barthúlamá.
Bartimaïos,	..	..	..	..	Bartimaí.
Beit-Aniya,	..	..	..	..	Baitanyá.
Beit-El,	..	..	..	..	Baitel.
Beit-Lahm,	..	..	..	..	Baitlaham.
Beit-Saida,	..	..	..	..	Baitsaidá.



Berenike—Bernike,	..	..	..	Berniqí.
Beroia,	..	..	..	Bariá.
Bilaám	..	..	..	Balaám.
Claudia,	..	..	..	Qlaudiá.
Claudius,	..	..	..	Qlaudius.
Clemens,	..	..	..	Klemans.
Cornelius,	..	..	..	Qurnelius.
Daborah,	..	..	..	Dabúrah.
Demetrios,	..	..	..	Demetrius.
Derbe,	..	..	..	Darbe.
Didymos,	..	..	..	Didúmus.
Dionysios,	..	..	..	Dionusius.
Dorkas,	..	..	..	Tabíthá.
Efesos,	..	..	..	Afasus.
Efrayim,	..	..	..	Ifráim.
Elisha,	..	..	..	Ikísa.
Eliyáh,	..	..	..	Iliyáh.
Elymas,	..	..	..	Ikímás
Emmaus,	..	..	..	Ammáus.
Epikureioi,	..	..	..	Afqúrí.
Erastos,	..	..	..	Arastus.
Espanya,	..	..	..	Isfániyá.
Ester,	..	..	..	Astar.
Euboulos,	..	..	..	Yúbulos.
Eunike,	..	..	..	Yúnike.
Euryklydon,	..	..	..	Yúrukludon.
Eutykhos,	..	..	..	Yútaķhus.
Faráún,	..	..	..	Firáún.
Felix,	..	..	..	Felikas.
Filemon,	..	..	..	Filemún.
Filippesí,	..	..	..	Filippí.



Filippoi,	..	..	..	..	Filippí.
Filippos,	..	..	..	..	Failbús.
Foibe,	..	..	..	..	Fíbe.
Foinike,	..	..	..	..	Finíqe.
Frygia,	..	..	..	..	Frugiyá.
Galatia,	..	..	..	..	Galatiyá.
Galíl,	..	..	..	..	Jalíl.
Genesarat,	..	..	..	..	Gannesarat.
Gethsemane,	..	..	..	..	Gatsemane.
Golgotha,	..	..	..	..	Galgatá.
Habaqúq,	..	..	..	..	Habaqqúq.
Haggai,	..	..	..	..	Hajjí.
Hermas,	..	..	..	..	Harmas.
Herodes,	..	..	..	..	Herodís.
Herodiás,	..	..	..	..	Herodiyás.
Hymenaios,	..	..	..	..	Humenaius.
Ikonion,	..	..	..	..	Iqunium.
Iskariotes—Iskariúti,	..	..	..	..	Isqariúti.
Iyob,	..	..	..	..	Aiyúb.
Izebel,	..	..	..	..	Izabíl.
Kaisareia,	..	..	..	..	Qaisariyá.
Kanaan,	..	..	..	..	Kanaán.
Kayáfa,	..	..	..	..	Qayáfá.
Kenkhreai,	..	..	..	..	Qankriá.
Khanukh,	..	..	..	..	Hanúk.
Khazron,	..	..	..	..	Hasrún.
Khios,	..	..	..	..	Khius.
Khurám,	..	..	..	..	Hirám,
Kilikia,	..	..	..	..	Qiliqiyá.
Kleopas,	..	..	..	..	Qliupas.
Knidos,	..	..	..	..	Knidus.



Kolassi,	..	..	..	..	Qulussí.
Korinthí,	..	..	..	..	Qurintí.
Korinthos,	..	..	..	..	Qurintus.
Krete,	..	..	..	..	Qrete.
Kos,	..	..	..	..	Qús.
Kypros,	..	..	..	..	Kuprús.
Kyrene,	..	..	..	..	Qurene.
Laodikeia,	..	..	..	..	Laudiqiá.
Lebbaïos,	..	..	..	..	Labbí.
Lewí,	..	..	..	..	Láwí.
Lúkas,	..	..	..	..	Lúqá.
Lyddá,	..	..	..	..	Luddá.
Lydiá,	..	..	..	..	Ludiá.
Lykaoniá,	..	..	..	..	Luqauniyá.
Likiá,	..	..	..	..	Lúkiá.
Lystrá,	..	..	..	..	Lustrá.
Macedoniá,	..	..	..	..	Maqádúniyá.
Manasheh,	..	..	..	..	Munassí.
Marcus,	..	..	..	..	Marqus.
Maria (Khudáwand Yasú kí má),	..	..	..	..	Mariyam.
Matthaios,	..	..	..	..	Matí.
Matthiás,	..	..	..	..	Mathiyás.
Melite,	..	..	..	..	Malite.
Mikhael,	..	..	..	..	Mikáel.
Mikah,	..	..	..	..	Mikáh.
Miletos,	..	..	..	..	Miletus.
Mitylene,	..	..	..	..	Mitulene.
Myrá,	..	..	..	..	Murá.
Mysia,	..	..	..	..	Músiyá.
Nabukhadnezar,	..	..	..	..	Nabúkadnazar.
Nakhemyáh,	..	..	..	..	Nahamiyáh.



Nazareth,	..	..	..	..	Násarat.
Neapolis,	..	..	..	..	Niyápolis.
Nikodemos,	..	..	..	..	Niqudemus.
Nikolaitai,	..	..	..	..	Niquláti.
Nikolaos,	..	..	..	..	Niqulas.
Nikopolis,	..	..	..	..	Nikupulis.
Onesimos,	..	..	..	..	Unesimus.
Pafos,	..	..	..	..	Páfus.
Pamfylia—Pamphyliá,	..	..	..	..	Pamfúliyá.
Patmos,	..	..	..	..	Patmus.
Paulus,	..	..	..	..	Pulús.
Pentekost,	..	..	..	..	Pantekust.
Pergamos,	..	..	..	..	Pargamus.
Perge,	..	..	..	..	Pargá.
Petros,	..	..	..	..	Patrus.
Pisidia,	..	..	..	..	Pisídiyá.
Pontius,	..	..	..	..	Puntius.
Pontus,	..	..	..	..	Puntús.
Porcius,	..	..	..	..	Purkius.
Prisca,	..	..	..	..	Prisqa.
Priscilla,	..	..	..	..	Prisqilla.
Ptolemaios,	..	..	..	..	Ptulamaios.
Puteoli,	..	..	..	..	Putiúli.
Rhegium,	..	..	..	..	Regium.
Rhodos,	..	..	..	..	Rúdus.
Roma,	..	..	..	..	Rúm.
Romaní,	..	..	..	..	Rúmí.
Samos,	..	..	..	..	Sámus.
Samothrace—Samothrake,	..	..	..	..	Samútraqiyá.
Sardes,	..	..	..	..	Sárdis.
Saron,	..	..	..	..	Sarún.



Saulos,	..	..	..	..	Sulús.
Seleukeia,	..	..	..	..	Silúkiyá.
Sergius,	..	..	..	..	Sarjius.
Shaaltiel,	..	..	..	..	Salátíel.
Shimaún	..	..	..	..	Shamáún.
Shimaún Qanáni,	..	..	..	..	Shamáún Kanáni.
Shimroni,	..	..	..	..	Sámari.
Skythes,	..	..	..	..	Sqúti.
Silvanus,	..	..	..	..	Silvánus.
Stakhs,	..	..	..	..	Stakhus.
Stefanos,	..	..	..	..	Stafanus.
Stoikoi,	..	..	..	..	Stoiqi.
Syracusae,	..	..	..	..	Siráqus.
Tarsos,	..	..	..	..	Tarsús.
Thaddaios,	..	..	..	..	Thaddí.
Thessalonike,	..	..	..	..	Thessaloníqe.
Thomas,	..	..	..	..	Thúmá.
Thyatira,	..	..	..	..	Thuátirá.
Tiberias,	..	..	..	..	Tibariyás.
Timotheos,	..	..	..	..	Timtáús.
Trofimos,	..	..	..	..	Trufímus.
Tykhikos,	..	..	..	..	Tukhikus.
Yafó,	..	..	..	..	Yáfá.
Yahoshua—Yehoshúa,	..	..	..	..	Yashú.
Yakhezeqel,	..	..	..	..	Hizqiel.
Yashaayah—Yashayáh,	..	..	..	..	Yasaiyáh.
Yasú,	..	..	..	..	Yisú.
Yiramayáh,	..	..	..	..	Yaramiyáh.
Yoannes,	..	..	..	..	Yúhanná.
Zarúbabel,	..	..	..	..	Zarúbábul.
Zebadiyáh,	..	..	..	..	Zabadí.



## K̤HULÁSA I TAWÁRÍK̤H.

---

*San Masíh se peshtar :*

- |                  |         |  |
|------------------|---------|--|
| c. <sup>1)</sup> | 750     | Shahr i Roma mashhúr hotá hai.                             |
| c.               | 720     | Ashúr ká Bádsháh Das Firqon ko jilá-wataní men bhejtá hai. |
| c.               | 585     | Nabúkhadnezar Yarúsalam ko barbád kartá hai.               |
| c.               | 330     | Iskandar i Azam Shahr Tyros (Súr) par hamla kartá hai.     |
| c.               | 250     | Rabbí Antigonos sákin i Sokho.                             |
| c.               | 176—63  | Khashmoním kí Saltanat.                                    |
| c.               | 150     | “Oracula Sibyllina” kí tasníf shurú hotí hai.              |
| c.               | 150—100 | Khanúkh kí Kitáb.  |
| c.               | 145     | Laqab i Farúshí qáim hotá hai.                             |
|                  | 67      | Pompejus Samundar ke Dákúon par gálib hotá hai.            |
- 

*San Iswí :*

- |  |    |  |
|--|----|--|
|  | 39 | Pontius Pilátús mulk i Fráns men mar játá hai.                           |
|  | 44 | Yaqúb Zebadiyáh ká betá Shahíd hotá hai.—Herodes Agrippá I mar játá hai. |

---

<sup>1)</sup> Wázil ho, kí harf i “c” Latíní lafz i “circa” yane “qaríban” kí taraf ishára kartá hai.



*San Iswī :*

- c. 44—48 Paulus Rasúl ká *Pahlá Manádi ká Sa-*  
*far.*
- 46 Yahúdáh i Gamála ke do beṭe maslúb  
hote haiṇ.
- 50 Rasúlon kí Majlis Yarúsalam meṇ.
- 50 yá 51 Petros Rasúl Antiokheia meṇ.
- 50—54 Paulus Rasúl ká *Dúsrá Manádi ká Safar.*
- 50—60 Yoannes Rasúl Pellá meṇ.
- 53 yá 54 *Thessalonikeíon ke Do Khatt.*
- 54—58 Sháhansháh Nero.
- 54—58 Paulus Rasúl ká *Tísrá Manádi ká Safar.*
- 55 yá 56 *Galataíon ká Khatt.*
- 57 yá 58 *Korinthíon ke Do Khatt.*
- 57 yá 58 *Romaníon ká Khatt.*
- 61 Paulus Rasúl qaid hoke Roma meṇ pa-  
hunchtá hai.
- 61 yá 62 *Yaqúb ká Khatt.*
- 62 yá 63 Yaqúb Alfaios ká beṭá Shahíd hotá hai.
- 62 yá 63 *Kolassíon, Efesíon, Filippesíon, aur Fi-*  
*lemon ke Khutút.*
- 63 yá 64 *Ibráníon ká Khatt.*
- 62 yá 64 *Lúkas kí Injíl.*
- c. 63 Paulus Rasúl sháyad ázád hotá hai.
- 64 *Rasúlon ke Aqmál kí Kitáb.*
- 64 Sháhansháh Nero Masíhíon par Tasdíát  
rawá rakhtá hai.
- 64 *Petros Rasúl ká Pahlá Khatt.*
- 64 yá 66 *Títus ká Khatt.*
- 64 yá 67 *Timotheos ká Pahlá Khatt.*
- 66 Gessius Florus Romaní Súbádár.
- 67 Vespasianus Antiokheia i Shám se apní  
fauj leke rawána hotá hai.



*San Iswí :*

- 67 yá 68 *Timotheos ká Dúsrá Khatt.*  
 67 yá 68 *Petros ká Dúsrá Khatt.*  
 67 yá 68 Petros aur Paulus Rasúlon ká shahíd  
     honá Roma meṇ.  
 68      *Marcus kí Injíl.*  
 68 yá 69 *Matthaios kí Injíl.*  
 70      Yarúsalam ká Inhidám.  
 70—79 Sháhansháh Vespasianus.  
 c. 70—80 *Yoannes Rasúl kí Injíl.*  
 79—81 Sháhansháh Títus.  
 c. 80      *Yahúdáh ká Khatt.*  
 c. 80—100 *Yoannes Rasúl ke tīn Khutút.*  
 81—96 Sháhansháh Domitianus.  
 c. 90—100 Filippus Rasúl Shahíd hotá hai.  
 95      *Yoannes Rasúl ke Mukáshafe kí Kitáb.*  
 c. 95      Clemens Romanus ká Khatt Korin-  
     thíon ko.  
 c. 96      Yoannes Rasúl ázád hoke dúsrí bár  
     Efesos meṇ átá hai.  
 c. 100      Yoannes Rasúl mar játá hai.  
 c. 100 yá 102 Clemens Romanus Shahíd hotá hai.  
 c. 100      Herodes Agrippá II mar játá hai.  
 c. 106 yá 116 Ignatius Shahíd hotá hai.  
 c. 107      Shimaʿūn Qanání Shahíd hotá hai.  
 c. 130      Markíon.  
 c. 150—200 Clemens Romanus kí jālí Kitábeṇ tasníf  
     kí játā.  
 162      Polykarpos shahr i Roma ko muláqát ke  
     liye átá hai.  
 c. 170 yá 180 Dionysios Korinthos ká Usqúf.  
 c. 170 yá 180 *Canon Muratorianus.*



*San Iswī :*

c.	200	<i>Peschitto.</i>
	254	Origenes mar jātā hai.
c.	300	“Oracula Sibyllina” kí tasníf tamám hotí hai.
	325	Nikaia kí Majlis i Āmm.
	393	Masíhí Faqíhoṇ kí Majlis Hippo meṇ.
	397	Masíhí Faqíhíṇ kí Majlis Carthágo meṇ.
c.	400	Orosius muwarriḳh.
	420	Hieronymos mar jātā hai.
	430	Augustinus mar jātā hai.
c.	530	Kosmas Indikopleustes.
	569 yá 571	Muhammad paidá hotá hai.
c.	800	Thomas Káná Hindustán meṇ átá hai.
	827	Ebed Yasú.
c.	1000	Marcus kí lásh Iskandariyá se chhurái jāti hai.
	1405	Taslís kí Īd muqarrar o ráij hotí hai.
	1503	Vasco de Gama dúsrí bár mulk i Malá- bár meṇ átá hai.
	1600	Sefardím kí Sadr Majlis shahr i Toledo meṇ.



## GALAT-NÁMA.

<i>Safha.</i>		<i>Galat.</i>		<i>Durust.</i>
11	..	..	γνώσεως,	.. γνώσεως.
11	..	..	Tryphone,	.. Tryfo.
38	..	..	Káarthágo,	.. Cáarthágo.
43	..	..	Κτακúμβια,	.. Κατακúμβια.
45	..	..	90	.. 100
51	Kolass. aur Efes. ke K̲hutút, Kol. aur Efes. ke K̲hatt.			
52	..	..	Filppíon,	.. Filippesíon.
79	..	..	Qanaaní,	.. Qanáni.
94	..	..	Justinus,	.. Yustinus.
101	..	..	Visie,	.. Visio.
113	..	..	Sadr i Majlis,	.. Sadr Majlis.
120	..	..	Caput,	.. caput.
136	..	..	Emáus,	.. Emmáus.
152	..	..	Mariam,	.. Mariyam.
163	..	..	galla,	.. galle.
186	..	..	486	.. 186
214	..	..	Herodíon,	.. Herodíon.
216	..	..	Kalísiyá,	.. Kalísiá.
251	..	..	ἐπιδρυμίων,	.. ἐπιδημιών.













Digitized By Siddhanta eGangotri Gyaan Kosha

पुस्तकालय

गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय, हरिद्वार

पुस्तक वितरण की तिथि नीचे अंकित है।

इस तिथि सहित १५ वें दिन तक यह पुस्तक पुस्तकालय में  
वापिस आ जानी चाहिए। अन्यथा ५ नये पैसे प्रतिदिन के  
हिसाब से विलम्ब दण्ड लगेगा।

--	--	--







## पुस्तकालय

गुरुकुल काँगड़ी विश्वविद्यालय, हरिद्वार

वर्ग संख्या. 16.2  
23.....

आगत संख्या. 150090.....

पुस्तक विवरण की तिथि नीचे अंकित है। इस तिथि सहित ३० वें दिन यह पुस्तक पुस्तकालय में वापस आ जानी चाहिए अन्यथा ५० पैसे प्रतिदिन के हिसाब से विलम्ब दण्ड लगेगा ।

---



विषय संख्या 162  
लेखक 23 ..... आगत नं० 150090

लेखक

शीर्षक

Din Aus Kalizaki

दिनांक	सदस्य संख्या	दिनांक	सदस्य संख्या

राष्ट्रकुल काँगड़ी विश्वविद्यालय  
कपया पुस्तक के ऊपर के  
आदि न लगाने

गुरुकुल काँगड़ी विश्वविद्यालय, हरिद्वार  
कृपया पुस्तक के ऊपर कोई निशान  
आदि न लगाये।



